



विधिना | VIDHINA

Publishing Today, Inspiring Tomorrow



ISSN (Online) : 3049-3986

Special Edition | Volume II | Issue I

APRIL 2026

Peer-Reviewed E-Research Journal



SPECIAL EDITION FOR NATIONAL SEMINAR

**Evolution and Challenges of India's Foreign Policy under
the Atmanirbhar Bharat Initiative**

आत्मनिर्भर भारत पहल के अंतर्गत भारत की विदेश नीति का विकास और चुनौतियाँ

ORGANISED BY

Department of Political Science, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh

GUEST EDITOR

SURYA PRAKASH AGRAHARI

CONTENTS

1. AI Governance and India's Regulatory Diplomacy —Mayank Singh	1-11
2. Non-Alignment in Indian Foreign Policy: A Path of Independence and Balance —Sukeert Singh	12-23
3. भारतीय दर्शन और अंतर्राष्ट्रीय सम्बन्ध —अभिजीत कुमार सिंह	24-30
4. आत्मनिर्भर भारत में डिजिटल स्वावलम्बन की संभावनाएं एवं चुनौतियाँ —अभय मोर्य	31-37
5. आत्मनिर्भर भारत के अंतर्गत: सेमीकंडक्टर नीति का विदेश नीति का प्रभाव —आकांक्षा पांडेय	38-48
6. बदलती वैश्विक शक्ति व्यवस्था में भारत का उदय: शक्ति संक्रमण सिद्धांत के दृष्टिकोण से एक अध्ययन —Shree Krishna Baranwal	49-56
7. कौटिल्य की विदेश नीति में रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा का अध्ययन —Srijan Sameer	57-64
8. भारत की पड़ोस प्रथम नीति चुनौतियाँ और समाधान —Kumari Anita	65-74
9. आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की भूमिका: अवसर और चुनौतियाँ —शिवम् कुमार मोर्य	75-80
10. वसुधैव कुटुम्बकम् और भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी: एक विश्लेषणात्मक अध्ययन —वंदना यादव	81-87
11. आत्मनिर्भर भारत अभियान: शक्ति संक्रमण का सिद्धांत और भारत की उभरती वैश्विक भूमिका का मूल्यांकन —डॉ. शिव प्रताप यादव	88-91
12. Artificial Intelligence in India's Military Strategy: Enhancing Tactical Capabilities and National Protection —Dheeraj Yadav & Dr. Prakash Chand Srivastava	92-112
13. From Slogan to Strategy: Vasudhaiva Kutumbakam in India's Contemporary Foreign Policy —Upasana Vishwakarma	113-122
14. India's Act East Policy: Strategic Vision, Regional Connectivity, and the Indo-Pacific Challenge —Devesh Upadhyay	123-132
15. The US-IRAN war intensifies INDIA's Strategic Challenges —Priti Upadhyay	133-141
16. Swords, Screens and Symbols: Evolution of Warfare, Diplomacy and Cultural Influence in International Relations —Pratishtha Chaturvedi	142-151
17. An Enquiry of Social-Political and Economic Rights of LGBTQIA+ Community —Arvind Kumar Yadav & Atul Patel	152-158
18. भारत की विदेश नीति का विश्लेषणात्मक अध्ययन —अमित	159-171
19. आत्मनिर्भर भारत पहल के अंतर्गत भारत की विदेश नीति में क्षेत्रवाद चुनौती के रूप में: सार्क देशों में क्षेत्रवाद का संघर्ष —सूरज मोर्य	172-182
20. कौटिल्य की षड्गुण नीति: वर्तमान अंतर्राष्ट्रीय राजनीति के सन्दर्भ में एक विश्लेषणात्मक अध्ययन —हरिकेश सहाय पाठक	183-190
21. 21वीं सदी में भारत की बहु-संरक्षण विदेश नीति: रणनीतिक स्वायत्तता और वैश्विक भूमि का अध्ययन —शैलेन्द्र कुमार वर्मा	191-197
22. गुट-निरपेक्षता से सशक्त भारत तक: एक नई विदेश नीति का उदय और विश्वगुरु की ओर कदम —आयुषी यादव	198-207
23. The Myth of Neutrality: India's Shift Towards Strategic Balance in a Multipolar World —Anshita Singh	208-212
24. चीन की समुद्री रणनीति और इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था पर उसका प्रभाव —डॉ. धर्मेन्द्र कुमार शुक्ला & कीर्ति कुमार पांडेय	213-228

AI Governance and India's Regulatory Diplomacy

* Mayank Singh

Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh

Abstract

We are living in a time when technology is changing fast. Because of this the way we control intelligence or AI has become a big issue for countries all around the world. This paper looks at how India's changing the way it regulates AI. It shows the steps India is taking to make sure its rules are in line with what the rest of the world's doing. As India becomes a player in the technology world it has to make sure its AI rules help new ideas happen while also dealing with the ethical, legal and social problems that come with AI. The study looks at the policies and rules that the Indian government has put in place. It emphasizes how important it is for countries to work together and talk to each other to create AI rules. It also looks at how different groups, including companies and non-government organizations are working together to create AI rules that make sense for India's unique situation. By being active in the conversation about AI rules India wants to help shape the international norms while also taking care of its own needs. This analysis helps us understand India's strategies for regulating AI. It also helps us see how countries that are still developing can deal with the issues surrounding AI in a world where everything is connected. The main point is that we need rules that can adapt to the changing world of AI. We need to find a balance between helping new ideas happen and protecting the public. India's experience, with AI governance is an example of this.

Keywords:

Artificial Intelligence, AI Governance, Regulatory Diplomacy, Digital Sovereignty, Global South, Digital Public Infrastructure etc.

Introduction:

Artificial Intelligence (AI) represents one of the most transformative and disruptive technological frontiers of the twenty-first century. Rather than operating as an isolated industry, AI acts as a foundational, general-purpose technology whose integration is fundamentally rewriting the operational paradigms of numerous critical sectors. In healthcare, it powers predictive diagnostics and personalized medicine; in agriculture, it optimizes crop yields and resource allocation amidst climate volatility. Furthermore, its pervasive influence extends seamlessly into contemporary education, high-

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Mayank Singh

Maharaja Suhel Dev
University, Azamgarh

© 2026 - published by [Vidhina](https://www.vidhina.com)

This is an open access article
under the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

frequency finance, public governance, autonomous transportation, and national security systems. Consequently, sovereign governments globally are increasingly prioritizing the rapid establishment of robust, comprehensive governance mechanisms. The overarching objective of these regulatory frameworks is to ensure that deployed AI systems remain strictly transparent, auditable, equitable, and safe for public consumption. This global race toward regulation has created a spectrum of approaches, ranging from rigid, compliance-heavy mandates to highly permissive, market-driven frameworks.

Within this geopolitical landscape, India has consciously carved out a distinctive, middle-path approach that deliberately integrates aggressive technological innovation with deep social inclusion and democratic accountability. Rather than viewing regulation and innovation as a zero-sum game, India's strategy leverages AI as a public good to uplift historically underserved populations while maintaining democratic safeguards. As a massive digital economy anchored by a sophisticated tech workforce and robust public digital infrastructure, the nation possesses unique leverage on the global stage. Now operating as a prominent, leading voice and advocate for the Global South, India actively shapes international discussions on multilateral AI regulation. By championing frameworks that account for data equity, cultural nuances, and developmental priorities, India ensures that the future of global AI governance is not dictated solely by a handful of tech monopolies, but is instead collaborative, representative, and inherently democratic.

Conceptual Framework of AI Governance:

Artificial Intelligence governance encompasses a multi-layered matrix of institutional bodies, statutory policies, technical standards, and binding ethical principles designed to oversee the lifecycle of algorithmic systems. This architecture spans from early-stage laboratory development and data curation to commercial deployment and continuous post-market monitoring. To anchor these frameworks, international policy consensus frequently revolves around a core set of fundamental pillars. These include structural transparency to dismantle algorithmic "black boxes," systemic fairness to prevent historical biases from being codified, absolute accountability for automated outcomes, stringent privacy protections, meaningful human oversight, and verifiable operational safety.

The ultimate objective of these comprehensive governance frameworks is to strike a delicate equilibrium: maximizing the immense socio-economic benefits of automated intelligence while systematically mitigating its existential and immediate risks. Left unchecked, the rapid proliferation of advanced machine learning models poses acute societal dangers. These vulnerabilities manifest as systemic algorithmic discrimination, invasive state and corporate surveillance apparatuses, the hyper-accelerated spread of synthetic misinformation, and sophisticated, AI-driven cybersecurity threats capable of compromising critical national infrastructure.

Addressing a risk profile this complex and fast-evolving exposes the inherent limitations of traditional, slow-moving bureaucratic legislation. Consequently, achieving truly effective, agile AI governance necessitates an unprecedented model of multi-stakeholder collaboration. It demands a continuous, symbiotic feedback loop that bridges the regulatory authority of governments, the technical agility and engineering expertise of private industry, the rigorous empirical research of academia, and the ethical advocacy of civil society. Only through this unified ecosystem can society construct guardrails that are technically enforceable, legally sound, and fundamentally aligned with human rights.

Global Trends in AI Governance:

Globally, highly divergent and fragmented strategies for Artificial Intelligence governance have materialized, reflecting the unique political philosophies, economic priorities, and strategic anxieties of the world's leading digital superpowers. Far from a unified global approach, the regulation of automated systems has fractured into distinct regional philosophies. The European Union has pioneered a highly prescriptive, consumer-first, and risk-based regulatory framework through its landmark **EU AI Act**. This statute codifies strict legal obligations, enforceable penalties, and compliance mandates that scale dynamically based on an algorithm's potential for societal harm—completely banning "unacceptable" risks like state-run social scoring while placing heavy verification burdens on high-risk systems.

Conversely, the United States has historically championed a market-driven, innovation-first strategy designed to catalyse private sector experimentation and venture capital investment. However, American federal policy has experienced a noticeable paradigm shift, pivoting sharply toward national security, critical infrastructure protection, and the mitigation of frontier model vulnerabilities. This is exemplified by executive frameworks focusing on voluntary but highly structured pre-release benchmarking and the creation of specialized AI cybersecurity clearinghouses to counter advanced algorithmic threats. Meanwhile, China operates under a fundamentally state-led governance paradigm that seamlessly merges rapid technological development with absolute strategic control. This model ensures that corporate deployment remains strictly aligned with national stability, economic self-reliance, and state-sanctioned algorithmic alignment.

Concurrently, this fragmented domestic landscape is counterbalanced by an accelerating multilateral effort to establish an international baseline for algorithmic safety. Prominent transnational bodies—including UNESCO, the OECD, the **Global Partnership on Artificial Intelligence (GPAI)**, and the **United Nations**—are actively leading diplomatic initiatives to synthesize these disparate approaches into a harmonized set of shared, ethical principles. Rather than seeking a singular, globally binding legislative decree, these international coalitions focus on building interoperable frameworks that treat human-centric design, accountability, and data protection as universal prerequisites for trustworthy AI. Collectively, these evolving global developments do more than just regulate industry actors; they

actively reshape domestic legislative agendas across developing markets and foster critical, cross-border avenues for international scientific cooperation and strategic alignment.

Contemporary Relevance:

Artificial Intelligence governance encompasses a multi-layered matrix of institutional bodies, statutory policies, technical standards, and binding ethical principles designed to oversee the lifecycle of algorithmic systems. This architecture spans from early-stage laboratory development and data curation to commercial deployment and continuous post-market monitoring. To anchor these frameworks, international policy consensus frequently revolves around a core set of fundamental pillars. These include structural transparency to dismantle algorithmic "black boxes," systemic fairness to prevent historical biases from being codified, absolute accountability for automated outcomes, stringent privacy protections, meaningful human oversight, and verifiable operational safety.

The ultimate objective of these comprehensive governance frameworks is to strike a delicate equilibrium: maximizing the immense socio-economic benefits of automated intelligence while systematically mitigating its existential and immediate risks. Left unchecked, the rapid proliferation of advanced machine learning models poses acute societal dangers. These vulnerabilities manifest as systemic algorithmic discrimination, invasive state and corporate surveillance apparatuses, the hyper-accelerated spread of synthetic misinformation, and sophisticated, AI-driven cybersecurity threats capable of compromising critical national infrastructure.

Addressing a risk profile this complex and fast-evolving exposes the inherent limitations of traditional, slow-moving bureaucratic legislation. Consequently, achieving truly effective, agile AI governance necessitates an unprecedented model of multi-stakeholder collaboration. It demands a continuous, symbiotic feedback loop that bridges the regulatory authority of governments, the technical agility and engineering expertise of private industry, the rigorous empirical research of academia, and the ethical advocacy of civil society. Only through this unified ecosystem can society construct guardrails that are technically enforceable, legally sound, and fundamentally aligned with human rights.

● **Geopolitical Shifts and Global Alignment:** The necessity for standardized frameworks has moved from a theoretical debate to an active diplomatic priority. Countries are aggressively standardizing safety rules to prevent fragmented compliance regimes that hinder global trade and digital innovation.

● **The India-AI Impact Summit and Multilateralism:** Serving as a prominent advocate for equitable technology, India has solidified its position on the global stage, highlighted by its hosting of the landmark international AI Impact Summit in New Delhi. This event brought together dozens of world leaders and major tech executives to champion the *New Delhi Declaration*, steering the global

agenda toward responsible AI models that respect data equity, linguistic diversity, and national sovereignty.

● **National Strategy and Public Infrastructure Integration:** Modern governance is no longer just about restriction; it is about proactive developmental empowerment. Under national initiatives like NITI Aayog's "AI for All" strategy and the expansive India AI Mission, policies are actively linking AI safety guidelines directly with physical compute infrastructure, public dataset repositories (like AI Kosh), and traditional Digital Public Infrastructure (DPI) like Aadhaar and UPI.

● **The Proliferation of Sovereign Ethics Guidelines:** The recent release of formal national AI Governance Guidelines proves that governments are pivoting from generic ethical checklists to binding, "techno-legal" operational playbooks. These protocols ensure automated systems deployed across critical infrastructure are safe, auditable, and fundamentally aligned with democratic accountability.

Techno democracy and the Sovereignty of India's "AI for All" Framework:

India's strategic vision for Artificial Intelligence is uniquely encapsulated by the foundational axiom "AI for All," an ethos that intentionally reorients the deployment of automated systems away from exclusive commercial monetization toward deep, inclusive socio-economic development. Rather than adopting a purely laissez-faire market model that concentrates technological gains within private tech monopolies or highly urbanized corridors, the Indian government positions AI as a core public utility and an instrument of state-led empowerment.

Under this social-purpose mandate, computational intelligence is being systematically engineered to bridge deep-seated systemic divides and enhance human capabilities. In healthcare, AI serves as an architectural force multiplier, powering predictive epidemiology and low-cost diagnostics to extend clinical outreach to historically underserved rural populations without requiring massive, immediate physical infrastructure expansion. In agriculture—the absolute bedrock of the nation's economy—the integration of machine learning models optimizes crop yields, mitigates climate risk, and democratizes real-time market data for marginal farmers, correcting inefficiencies where stand-alone private investment is mathematically sub-optimal.

Furthermore, this sovereign framework actively revolutionizes public sector outcomes by deploying voice-first, localized generative models (such as Bhashini) to shatter deep-seated linguistic and literacy barriers. This guarantees that personalized education, adaptive skilling, and transparent public service delivery are universally accessible to over a billion citizens.

What fundamentally differentiates India's strategy from both Western market-driven paradigms and rigid, state-controlled models is its structural convergence with Digital Public Infrastructure (DPI). By overlaying indigenous foundation models and national dataset repositories (such as AI Kosh) directly

onto existing, open-access national rails like Aadhaar and the Unified Payments Interface (UPI), India has constructed a scalable, public-good ecosystem. Guided by the comprehensive capital outlays of the India AI Mission, this unique configuration ensures that automated innovation remains fiercely competitive on the global stage while remaining stringently anchored to democratic accountability, data equity, and collective societal welfare.

The Core Anchors of India's Domestic Artificial Intelligence Architecture:

India's domestic Artificial Intelligence governance framework is anchored by a sophisticated, "techno-legal" matrix designed to balance rapid, competitive innovation with stringent ethical safeguards and consumer protection. At the conceptual foundation sits the National Strategy for Artificial Intelligence, pioneered by NITI Aayog under the inclusive philosophy of *#AIforAll*. This state strategy explicitly designates healthcare, agriculture, education, smart mobility, and smart cities as high-priority, socially transformative sectors where AI can bridge structural infrastructure gaps. Rather than allowing automated development to be dictated entirely by commercial monetization, this framework treats machine learning as a scalable public good. It is mathematically engineered to empower frontline workers, optimize rural resource allocation, and strengthen local administration without triggering large-scale labour displacement.

This macro-vision is practically operationalized by the Ministry of Electronics and Information Technology (MeitY) through the multi-billion-dollar India AI Mission. This initiative builds sovereign technological capacity through seven distinct structural pillars. Chief among these is the *India AI Compute* infrastructure, which establishes a democratized, open GPU marketplace subsidizing high-performance processing power for domestic startups and researchers. This compute engine is paired with *AI Kosh*—a centralized national platform offering public access to high-quality, non-personal datasets—alongside aggressive capital outlays for indigenous foundation models and specialized digital talent upskilling.

To ensure this sprawling ecosystem does not compromise fundamental civic rights, the technical architecture is tightly bound by a robust regulatory framework. Operational guidelines require adherence to eight formal Responsible AI principles—encompassing transparency, algorithmic fairness, human-centered values, and auditable safety. These ethical mandates are legally reinforced by the statutory power of the Digital Personal Data Protection (DPDP) Act, 2023, which enforces absolute data minimization, strict developer accountability, and heavy penalties for unauthorized algorithmic profiling. By integrating these domestic pillars with evolving frameworks like the India AI Governance Guidelines, the nation ensures its technological evolution remains fiercely innovative yet fundamentally anchored to democratic oversight and public trust.

Digital Personal Data Protection Act and AI:

Given that high-quality datasets form the absolute foundational element and fuel for training

advanced Machine Learning (ML) systems, the statutory enforcement of the **Digital Personal Data Protection (DPDP) Act, 2023**—and its accompanying operational rules—carries monumental relevance for the technology sector. This legislative framework shifts India away from an unregulated data environment, establishing strict, non-negotiable principles for consent-based processing, rigorous fiduciary accountability, and the total protection of an individual's personal information. The thorough, practical implementation of these mandates is crucial for cultivating deep-seated consumer trust within rapidly expanding digital economies. By aggressively reinforcing statutory privacy protections, India endeavours to elegantly reconcile market-driven algorithmic innovation with fundamental constitutional and individual rights.

However, the intersection of the DPDP Act with AI model training introduces complex, structural compliance dynamics that developers must navigate. The Act's strict adherence to "purpose limitation" and "data minimization" requires that personal data only be harvested for explicit, unambiguous, and narrowly defined outcomes—a standard that directly challenges the traditional, voracious data ingestion tendencies of Large Language Models (LLMs) and deep learning systems. Furthermore, because the law grants individuals the "Right to Erasure," AI enterprises face the immense engineering hurdle of ensuring a user's data can be completely purged not just from storage servers, but from the weights of a pre-trained neural network.

While the Act provides narrow exemptions for processing data that individuals have voluntarily made public, corporations must still exercise caution against unauthorized web scraping and algorithmic profiling. Ultimately, the effective operationalization of these data governance measures through independent data audits and transparent data pipelines will be vital. It serves as the definitive bedrock for building a sustainable, ethical, and globally competitive AI development ecosystem that respects human dignity while unlocking technological value

Digital Public Infrastructure as a Governance Model:

India's Digital Public Infrastructure (DPI) model has garnered international recognition. Platforms like Aadhaar, UPI, Digi Locker, and Cowin illustrate the capacity of digital technologies to foster inclusion and enhance governance. These systems concurrently establish a foundation for AI-enabled public services. India's experience with DPI has become a key aspect of its international technology diplomacy, offering insights for developing countries seeking scalable digital solutions.

This robust infrastructure enables the real-time, population-scale data collection necessary to train indigenous AI models that are structurally aligned with diverse public needs. By integrating automated layers onto these open-access rails, the state transitions from basic digital access to predictive, personalized public service delivery. Consequently, this synthesized "DPI-plus-AI" architecture serves as a powerful blueprint for democratic technology governance worldwide. It offers a proven alternative to monopolistic commercial ecosystems by demonstrating how emerging

technologies can be deployed cleanly as a secure, scalable, and sovereign public good.

India's Regulatory Diplomacy:

Regulatory diplomacy denotes the strategic engagement aimed at shaping international rules, standards, and governance frameworks. India increasingly leverages regulatory diplomacy to further its interests in the digital sphere. The nation advocates for inclusive governance, equitable participation, ethical AI development, digital sovereignty, and technology accessibility. This approach underscores India's conviction that global AI governance ought not to be dominated by a limited number of technologically advanced nations.

India in Multilateral Forums:

India has actively engaged in global discussions across various multilateral forums, including the G20, GPAI, UNESCO, and the United Nations. During its G20 presidency, India emphasized responsible AI, digital public infrastructure, and inclusive innovation. Within the GPAI framework, India collaborates with policymakers, researchers, and industry stakeholders on matters of AI ethics and governance. At the United Nations, India consistently advocates for multilateral approaches that acknowledge the interests of developing countries.

Challenges Before India:

Despite demonstrated progress, India confronts several significant challenges in the AI domain. These include a limited high-end AI research capacity, a degree of dependence on foreign technologies, a shortage of advanced computing infrastructure, and existing skill gaps. Data governance presents ongoing complexities, primarily due to the imperative to balance privacy concerns, innovation incentives, and security requirements. Furthermore, algorithmic bias and misinformation represent serious concerns. The potential for automation to disrupt labour markets also necessitates substantial reskilling and workforce adaptation initiatives.

Opportunities for India:

India possesses a constellation of foundational, structural, and institutional strengths that uniquely position it to claim global leadership in the unfolding era of Artificial Intelligence governance. Far from being a mere bystander or consumer of foreign technology, the nation sits on a massive, highly connected digital population of over 800 million internet users, generating vast, culturally diverse datasets that serve as the ideal training environment for the next generation of representative machine learning models. This unmatched data scale is powered by a dynamic, hyper-competitive startup ecosystem and world-class information technology capabilities, backed by aggressive public and private investments in sovereign compute corridors. Rather than following the heavily consolidated tech paths of other superpowers, India's technological ecosystem is inherently decentralized, enabling rapid, agile engineering breakthroughs that prioritize real-world utility over purely speculative software.

Crucially, the nation's robust democratic institutions and its unparalleled practical experience with population-scale Digital Public Infrastructure (DPI) bestow immense international credibility upon its regulatory voice. While other major governance paradigms remain deeply divided between market-centric models and strict state surveillance, India offers a proven, alternative blueprint: a model demonstrating that advanced technology can be scaled to hundreds of millions of citizens while maintaining democratic accountability, transparency, and human-centric data rights. This operational success directly augments India's diplomatic influence, allowing it to serve as a natural interlocutor on the global stage. By bridging the strategic divide between highly developed Western digital economies and the developmental priorities of the Global South, India is uniquely equipped to spearhead international coalitions. It champions a multilateral framework that ensures emerging frontier technologies are deployed safely, equitably, and in absolute alignment with collective human welfare.

Findings and Discussion:

This study concludes that India has adopted a balanced approach to AI governance, endeavouring to foster innovation while simultaneously safeguarding rights and advancing inclusion. Regulatory diplomacy has proven instrumental in projecting India's vision internationally and facilitating its contributions to global norm-building. Digital Public Infrastructure has emerged as a strategic asset, supporting both domestic developmental objectives and international influence. Nevertheless, sustained investment in research, infrastructure, and institutional capacity remains critical for future progress.

Conclusion:

In conclusion, Artificial Intelligence is fundamentally and permanently altering the structural foundations of the global economic, geopolitical, and societal landscape. Far from a transient technological trend, the algorithmic frontier presents a civilizational shift, making the rapid operationalization of comprehensive AI governance an absolute imperative. Only through adaptive, enforceable regulatory guardrails can global societies successfully harness the profound benefits of automated intelligence while systematically neutralizing its existential and immediate risks—ranging from the erosion of cognitive liberty via synthetic misinformation to the compromise of critical sovereign infrastructure.

Within this high-stakes global theatre, India has engineered a highly sophisticated, third-way paradigm that elegantly synthesizes aggressive technological innovation, stringent ethical guardrails, deep-seated social inclusion, and absolute strategic autonomy. Rather than succumbing to the rigid dichotomies of external regulatory frameworks, India treats technology as an uncompromised public good. Through structural domestic policy reforms—such as the NITI Aayog directives, the comprehensive capital outlays of the **India AI Mission**, and the statutory protections of the **Digital**

Personal Data Protection Act, 2023—alongside its aggressive, proactive diplomacy across multilateral coalitions, the nation has firmly established itself as an indispensable architect of global AI governance.

Moving forward, India's long-term geopolitical and developmental success will hinge entirely upon sustained, multi-layered investments. This requires deep funding for indigenous empirical research, the rapid democratization of high-performance compute infrastructure, a massive overhaul of national educational frameworks to prioritize digital literacy, and deep, cross-border scientific cooperation. By fiercely championing an algorithmic future that is transparent, legally accountable, and fundamentally human-centric, India is uniquely positioned to play a pivotal, historic role in dismantled monopolistic tech structures—ultimately steering the evolution of emerging technologies toward an equitable, safe, and genuinely inclusive global digital order.

References:

1. Blair, J. M. A., Webber, M. A., Bayley, A. J., Ogbolu, D. O., & Piddock, L. J. V. (2015). Molecular mechanisms of antibiotic resistance. *Nature Reviews Microbiology*, 13(1), 42–51. <https://doi.org/10.1038/nrmicro3399>
2. Global Partnership on Artificial Intelligence. (2023). *The New Delhi Declaration of the GPAI Ministerial Council*. Ministry of Electronics and Information Technology (MeitY), Government of India.
3. Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) and Anr. v. Union of India and Ors., Writ Petition (Civil) No. 494 of 2012, (2017) 10 SCC 1.
4. Kumar, A. (2020). *National strategy for artificial intelligence: India's approach (#AIforAll)*. National Institution for Transforming India (NITI Aayog), Government of India. <https://coilink.org/20.500.12592/77cgrk>
5. Maheshwari, D. (2025). *AI's Global South pivot: Equity, ethics and ecology* (Policy Brief No. 225). Centre for International Governance Innovation (CIGI).
6. Majid, I., & Vijaya Lakshmi, Y. (2025). Shaping the future: India's artificial intelligence developments. *Edutracks*, 24(6), 1–5.
7. Ministry of Electronics and Information Technology. (2023). *The Digital Personal Data Protection Act, 2023* (Act No. 22 of 2023). Gazette of India.

8. Ministry of Electronics and Information Technology. (2025). *India AI governance guidelines: Enabling safe and trusted AI innovation*. Press Information Bureau, Government of India.
9. National Institution for Transforming India (NITI Aayog). (2018). *National strategy for artificial intelligence*. Government of India. <https://www.niti.gov.in/sites/default/files/2023-03/National-Strategy-for-Artificial-Intelligence.pdf>
10. Okolo, C. T. (2026). *The Global Majority in international AI governance*. arXiv. <https://arxiv.org/abs/2601.17191>
11. Press Information Bureau. (2024). *Cabinet approves ambitious IndiaAI Mission to strengthen the artificial intelligence ecosystem in India* [Press release]. Ministry of Electronics and Information Technology (MeitY), Government of India.
12. Rao, P., & Rout, K. T. (2025). Protecting the young: Legal protection of children's data under India's Digital Personal Data Protection Act, 2023. *International Journal of Advances in Social Sciences*, 13(4), 177–182. <https://doi.org/10.52711/2454-2679.2025.00027>
13. Sethi, M. I. S. (2025). The Digital Personal Data Protection Act 2023: Implications for mental healthcare practice in India. *Indian Journal of Psychiatry*, 67(3), 210–215.
14. Tarnovskaya, E. (2025). *Creative technology in India* (Policy Snapshot Report). CoSTAR Network.
15. Tiwari, M. A. (2025). A step forward? Unpacking the gaps and government overreach in the Digital Personal Data Protection Act, 2023. *Indian Journal of International Legal Research*, 4(2), 45–62.

NON-ALIGNMENT IN INDIAN FOREIGN POLICY: A PATH OF INDEPENDENCE AND BALANCE

* Sukeert Singh

Maharaja Suhel Dev University Azamgarh, Uttar Pradesh

Abstract

This paper explores the concept of non-alignment and its significance in Indian foreign policy in a simple and human-centered manner. After gaining independence in 1947, India faced the challenge of maintaining its sovereignty while navigating a world divided by the Cold War into two major power blocs the United States and the Soviet Union. In such a situation, India adopted the policy of non-alignment, which allowed it to remain independent and chose not to join any military alliance but continued to engage with all countries in a spirit of cooperation & mutual respect. NAM emerged in the mid-20th century as a significant political and diplomatic initiative it was not about staying passive or neutral; rather, it was an active and thoughtful approach to international relation. This helped India maintain strategic autonomy and avoid being influenced or controlled by any superpower. The idea of Non-Alignment was strongly promoted by Jawaharlal Nehru, who believed that true independence meant the freedom to think and act without external pressure. Along with other global leaders, he contributed to the development of the Non-Aligned Movement (NAM), which provided a collective voice to newly independent and developing countries. This platform helped these nations express their concerns and protect their interests on the global stage. Over time, the global political environment has changed significantly, especially after the end of the Cold War. However, the core principles of non-alignment such as strategic independence, balanced diplomacy, and prioritizing national interest continue to influence India's foreign policy. Today, India engages with multiple countries and groups while still maintaining its independent stance. The Conclusion

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Sukeert Singh

*Maharaja Suhel Dev University
Azamgarh, Uttar Pradesh*

Email : singhsukeert@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article
under the [CC BY-NC 4.0](#)

reflects on the foundational element of Indian foreign policy that is the Non alignment. It enabled India to protect its sovereignty, maintain flexibility in global relations, and promote peace and cooperation. Even in the modern world, its essence remains relevant as India continues to navigate complex international dynamics with an independent and balanced approach.

Keywords: Non-Alignment, Sovereignty, Autonomy, Neutrality, Multipolarity, Global politics

Introduction:

In India the policy of non alignment occupies a central role in shaping the Indian foreign policy, which is also shaped by many other factors like historical experience, geographical location, developmental needs, and commitment to peace and international cooperation. After independence in 1947, India faced a bipolar world divided into two military and ideological blocs led by the United States and the Soviet Union. The Cold War created intense pressure on newly independent countries to join one of these camps. India, under Prime Minister Jawaharlal Nehru, rejected bloc politics and adopted non-alignment as the guiding principle of its foreign policy. Non-alignment was not about neutrality or isolation. Rather, it meant the freedom to judge international issues independently and take decisions based on national interests and moral principles. (Singham & Hune, 1986)

The policy enabled India to maintain its sovereignty, avoid great-power conflicts, and contribute actively to world affairs. Over time, non-alignment became a collective movement of developing nations seeking political independence, economic development, and peaceful coexistence. This research paper explores how non-alignment became a path of independence and balance in Indian foreign policy and evaluates its significance in both historical and contemporary contexts.

Historical background of non-alignment:

The origins of non-alignment can be traced to the geopolitical conditions that emerged after the Second World War. The Cold War divided the world into two rival camps. The United States established military alliances such as NATO, while the Soviet Union organized the Warsaw Pact. Newly independent nations feared that joining either bloc would compromise their sovereignty and expose them to superpower rivalries. India had recently emerged from nearly two centuries of

colonial rule. The experience of colonial domination created a strong commitment to preserving national independence and avoiding external control. Nehru believed that aligning with a superpower would limit India's freedom of action and undermine its sovereignty. The concept of non-alignment gained momentum through the Bandung Conference of 1955, where leaders from twenty-nine Asian and African countries met to discuss colonialism, peace, and international cooperation. The conference laid the foundation for a collective movement among developing nations seeking an independent path in global politics.(Dutt,1999)

The formal establishment of the Non-Aligned Movement occurred at the Belgrade Conference in 1961. The movement was led by prominent leaders such as Jawaharlal Nehru of India, Josip Broz Tito of Yugoslavia, Gamal Abdel Nasser of Egypt, Sukarno of Indonesia, and Kwame Nkrumah of Ghana. Their objective was to create a platform for countries that wished to remain outside the military alliances of the Cold War.

Meaning and Concept of Non-Alignment:

Non-alignment refers to a foreign policy approach whereby a country does not formally align itself with any major power bloc while maintaining the freedom to make independent decisions on international issues. According to Nehru, non-alignment was not passive neutrality but active participation in world affairs. India reserved the right to support or oppose any issue based on its merits rather than bloc affiliations.

● Key Features of Non-Alignment:

The nation prioritizes its sovereignty in the realm of foreign policy, ensuring that decisions are made independently to safeguard its national interests. This autonomy is crucial, as it allows the leaders to navigate international relations without undue influence from external entities. By emphasizing self-determination in foreign affairs, the country actively resists the pressures to conform to military alliances, thereby maintaining its independence and ability to act in accordance with its own values and objectives. This strategic choice not only preserves the nation's autonomy but also reinforces its commitment to a foreign policy that is reflective of its unique identity and priorities.

Central to the nation's diplomatic approach is a steadfast dedication to peaceful coexistence, which serves as a foundation for fostering understanding and collaboration with other countries. This commitment is evident in their opposition to colonialism, imperialism, and racism, which shapes their international relations and policies. By advocating for equality and human rights on a global scale, the nation seeks to promote international cooperation through various diplomatic initiatives and agreements. Their focus on disarmament and world peace further illustrates their desire for a harmonious global environment, as they work collaboratively with other nations to address pressing global challenges and enhance collective security. Thus, non-alignment represented a strategy of maintaining autonomy while remaining actively engaged in global affairs.

Principles of non-alignment:

The policy of non-alignment was guided by several principles that reflected India's vision of international relations. The principles of Non-Aligned Movement are derived mainly from the Panchsheel doctrine and the Bandung Conference commitments.

1-Mutual Respect for Sovereignty: Member states are obligated to uphold the principles of territorial integrity and political independence for all nations, irrespective of their size or influence on the global stage. This commitment is fundamental to fostering a climate of mutual respect and cooperation among countries, as it acknowledges the sovereignty of each nation and the importance of their unique identities. By ensuring that every nation is treated with dignity and respect, member states contribute to the establishment of stable and healthy international relationships. (Singham & Hune, 1986) The reaffirmation of these principles by all member states highlights the collective responsibility to honor the rights of smaller nations, thereby reinforcing the notion that sovereignty is a vital consideration in international relations. Ultimately, the dedication to respecting territorial integrity and political independence serves as a cornerstone for peaceful coexistence and collaboration among diverse nations. (Singham & Hune, 1986)

2-Non-Interference in Internal Affairs: NAM staunchly rejects any form of intervention in the internal affairs of sovereign nations, viewing this principle as essential to the promotion of sovereign equality and the freedom of policy-making among states. The organization emphasizes the importance

of non-interference, which is a fundamental tenet upheld by its member states, as it fosters an environment where each nation can exercise its autonomy without external pressures. By advocating for respect for sovereignty, NAM firmly opposes any external influences that may disrupt the governance of its members, thereby reinforcing the idea that states should have the liberty to determine their own domestic policies. This commitment to non-interference not only highlights the significance of sovereign equality but also underscores the belief that intervention undermines the very principles that allow states to thrive independently. NAM's dedication to this principle reflects a broader vision of a world where nations can operate freely and govern themselves without the threat of outside meddling, thereby ensuring that their rights and freedoms are preserved.

3-Mutual Non-Aggression: Countries have reached a consensus to refrain from employing force or issuing threats against one another, thereby fostering an atmosphere conducive to peaceful coexistence. This collective commitment underscores the importance of diplomacy and dialogue in international relations, as nations recognize that the use of aggression undermines stability and harmony. By pledging to avoid any form of violent action or intimidation, these nations aim to cultivate mutual respect and understanding, which are essential for the development of cooperative relationships. This agreement not only enhances the security of individual states but also contributes to a broader global peace, allowing populations and governments to thrive in an environment free from fear and hostility.

4-Equality and Mutual Benefit: The Non-Aligned Movement (NAM) is a staunch advocate for international cooperation grounded in the principle of equality among nations. This foundational tenet is pivotal to NAM's mission, as it seeks to foster collaborative relationships while firmly opposing any form of dominance exerted by more powerful countries over their less powerful counterparts. By emphasizing equality, NAM not only promotes mutual benefit and understanding among nations but also actively challenges the hierarchical structures that allow stronger states to impose their will on weaker ones. The organization's commitment to equality serves as a guiding principle in its efforts to create a more balanced and just international order, where all nations, regardless of their size or power, can engage on equal footing. Through these efforts, NAM aims to cultivate a cooperative framework

that prioritizes respect and partnership, thereby undermining the traditional dynamics of dominance that have historically characterized international relations.

5-Peaceful Coexistence: The movement underscores the critical role of dialogue, diplomacy, and the peaceful resolution of conflicts on a global scale. By advocating for these principles, it positions peaceful resolutions as fundamental to the fabric of international relations. The foundation of peaceful coexistence lies in the effective use of diplomacy and open communication, which facilitates the resolution of disputes without the need for escalation. Central to the movement's philosophy is the belief that employing dialogue and diplomatic efforts is essential for achieving peaceful outcomes in international affairs. This commitment to fostering dialogue and diplomacy is seen as indispensable for addressing conflicts in a manner that prioritizes peace. The movement identifies these elements as vital components in the dynamics of international relations, emphasizing that peaceful coexistence is achievable through constructive engagement. By highlighting the importance of dialogue and diplomacy, the movement asserts that these approaches are crucial for resolving disputes and maintaining stability in the global arena. Ultimately, the principles of peaceful resolution through dialogue and diplomacy guide the movement's focus on effective conflict management worldwide, reinforcing the idea that prioritizing these methods is essential for fostering a harmonious international community. (Singham & Hune, 1986)

Emergence of the Non-Alignment (NAM):

The Non-Aligned Movement (NAM) emerged after the Second World War during the period of the Cold War, when the world was divided into two rival blocs: (Prasad,2007)

- **Western Bloc led by the United States (USA).**
- **Eastern Bloc led by the Soviet Union (USSR).**

It emerged as a coalition of newly independent and developing nations that refused to be a part of either of the power blocs. The non-aligned emerged as a collective expression of the aspirations of newly independent countries. Many newly independent countries in Asia, Africa, and Latin America did not want to join either bloc. They sought to preserve their sovereignty and make foreign policy decisions independently. (Prasad,2007)

Factors Responsible for the Emergence of Non-Alignment:

- Cold War Rivalry: After the end of second world war the world was polarized between two major blocs one was capitalism Western bloc lead by USA and other was communist eastern bloc lead by USSR. Newly independent nations wanted to avoid being drawn into superpower conflicts. (Prasad,2007)
- Decolonization: Many Asian and African countries gained independence after 1945 from colonial rule. K. Leaders recognized that joining a superpower bloc would result in "neo-colonialism" a system where a superpower indirectly controls a smaller nation's politics, military decisions, and resources. These nations wished to safeguard their hard-won freedom and avoid external domination. (Alimov,1987)
- Desire for Independent Foreign Policy: After getting independence the 3rd world countries opted to make their geopolitical decision free from external interference. Countries wanted the freedom to judge international issues on their merits rather than follow a particular bloc. They were deeply protective of their sovereignty and unwilling to surrender their political autonomy back to foreign powers.
- Promotion of Peace: Massive nuclear weapon stockpiling by both superpowers created intense global anxiety. Newly independent countries feared being dragged into another global conflict that did not useful for their national interests.
- The threat of nuclear war encouraged nations to seek peaceful coexistence and international cooperation rather than empowering military blocs. (Alimov,1987)
- Economic Development: Newly independent countries faced poverty and underdevelopment. Most of the nations inherited devastated economies, widespread poverty, and poor infrastructure from their former colonial rulers. These states required massive financial support, trade partnerships, and technology transfers to rebuild. Joining one bloc meant completely cutting off access to assistance from the rival bloc. Non-alignment allowed them to accept economic aid from both the US and the USSR without any political strings attached. So, they preferred focusing resources on development rather than military alliances.

Bandung Conference (1955):

The Bandung Conference in Indonesia held from April 18 to 24 in 1955 brought together Asian and African countries to discuss peace, development, and anti-colonialism. It laid the foundation for greater cooperation among developing nations. It was organized by Indonesia, India, Pakistan, Burma (Myanmar), and Ceylon (Sri Lanka), it represented over half of the world's population at the time (1.5 billion people). The summit marked the first time newly independent, post-colonial nations collectively met without Western powers to map out their own political and economic futures, serving as the foundational catalyst for the Non-Aligned Movement (NAM). (Alimov, 1987)

Formation of NAM (1961):

The first Non-Aligned Movement Summit was held in Belgrade, Yugoslavia, from September 1 to 6 in 1961. It was the first official summit of the Non-Aligned Movement (NAM), establishing a global political bloc of nations neutral in the Cold War. The historic summit gathered leaders from 25 participating countries. It provided a collective voice for newly independent and developing nations seeking to preserve sovereignty without aligning with either the United States or the Soviet Union. (Prasad, 2007)

The major leaders and founding fathers associated with NAM were:

- **Jawaharlal Nehru (India)**
- **Josip Broz Tito (Yugoslavia)**
- **Gamal Abdel Nasser (Egypt)**
- **Sukarno (Indonesia)**
- **Kwame Nkrumah (Ghana)**

Evolution of Non-Alignment After the Cold War:

The collapse of the Soviet Union in 1991 changed the international system. The world became increasingly multipolar and globalized. Many observers believed non-alignment had become outdated. However, India adapted the concept to changing realities.

From Non-Alignment to Strategic Autonomy:

Modern Indian foreign policy has undergone a notable transformation, shifting its focus from the traditional principles of non-alignment to a more nuanced approach centered on strategic autonomy. This evolution reflects India's recognition of the need to adapt to the complexities of the current geopolitical landscape, where maintaining independence in decision-making is crucial for safeguarding national interests. Unlike the earlier non-aligned stance, which often sought to avoid entanglement in global power dynamics, contemporary policy emphasizes the importance of strategic autonomy as a means to effectively address both national priorities and international challenges. This pivot signifies a departure from past practices, as India seeks to assert its agency on the global stage, navigating relationships with various powers while prioritizing its own strategic objectives. The emphasis on strategic autonomy not only marks a significant shift in India's foreign policy framework but also illustrates the country's commitment to engaging with the world on its own terms, thereby redefining its role in international relations. Key features include:

- ❖ Independent decision-making.
- ❖ Multiple international partnerships.
- ❖ Issue-based cooperation.
- ❖ Protection of national interests.
- ❖ Participation in global institutions.

India now maintains strong relations with the United States, Russia, Europe, Japan, and other partners simultaneously.

Contemporary Relevance of Non-Alignment:

The Cold War may have officially come to a close, yet the tenets of non-alignment continue to resonate within the framework of modern international relations. This enduring relevance is evident as numerous nations navigate a complex geopolitical landscape, often seeking to assert their independence and sovereignty in the face of dominant global powers. The principles of non-alignment advocate for a balanced approach to foreign policy, allowing countries to engage with various blocs

without being tethered to any single alliance. As the world grapples with new challenges, such as shifting power dynamics, economic interdependence, and regional conflicts, the philosophy of non-alignment serves as a guiding principle for states striving to maintain their autonomy and foster cooperative relationships on their own terms. Thus, even in a post-Cold War era, the ideals of non-alignment remain a vital component of diplomatic discourse and strategy.(Misra & Narayan,1981)

- 1. Strategic Autonomy**-India continues to avoid excessive dependence on any single power.
- 2. Multipolar World Order**-The rise of China and other emerging powers has created a more complex international environment where strategic flexibility remains important.
- 3. Global South Leadership**-India continues to advocate the concerns of developing countries on issues such as climate change, trade, and development.
- 4. Independent Foreign Policy**-India often adopts issue-based positions that reflect national interests rather than alliance commitments.
- 5. Balanced Diplomacy**-India maintains relations with competing powers while pursuing its own strategic objectives.

Thus, non-alignment has evolved rather than disappeared.

Objectives and significance of Non-Alignment in Indian Foreign Policy:

India adopted non-alignment to achieve several important objectives.

- ❖ **Maintaining Sovereignty:** The main objective was to safeguard India's newly acquired independence. Joining a military alliance could have restricted India's freedom to determine its own foreign policy.
- ❖ **No involvement in Military Conflicts:** By remaining outside military blocs, India sought to avoid being drawn into Cold War confrontations between the superpowers.
- ❖ **Promotion of Peace:** India aimed to reduce tensions between rival powers and encourage peaceful coexistence through diplomacy and dialogue.

❖ **Focus on Economic Development:** India required international assistance for development. Non-alignment enabled India to receive economic and technological support from both the United States and the Soviet Union without becoming dependent on either.

❖ **Support for Decolonization:** India actively supported the independence struggles of colonized nations and advocated self-determination in international forums.

Significance:

India's policy of non-alignment has been a foundational cornerstone of its foreign policy, it allowed the nation to preserve its strategic autonomy and pursue independent decision-making during the period of Cold War bipolarity. Pioneered by Prime Minister Jawaharlal Nehru, this stance protected a newly independent India from becoming a part of superpower rivalries between the United States and the Soviet Union. By avoiding formal military alliances, India successfully secured economic and developmental assistance from both global blocs, accelerating its domestic progress without compromising its sovereignty. Furthermore, non-alignment cemented India's leadership role within the Non-Aligned Movement (NAM), positioning it as a powerful, peaceful voice for the Global South, anti-colonialism, and equitable international relations. In the contemporary multipolar world order, this legacy has evolved from rigid neutrality into a pragmatic strategy of "multi-alignment," empowering India to build diverse, issue-based partnerships globally while safeguarding its national interests. It enhanced India's global standing and reduced dependence on any single superpower. Enabled India to respond independently to changing circumstances and adopt flexible foreign policy. (Khanna, 2018)

Conclusion:

Non-alignment has been one of the most influential pillars of Indian foreign policy. Developed in the context of the Cold War, it provided India with a path of independence, balance, and strategic autonomy. By refusing to join military blocs, India preserved its sovereignty, promoted peaceful coexistence, supported decolonization, and emerged as a leading voice of the developing world.

Despite facing criticism and challenges, non-alignment enabled India to maintain flexibility in international relations and pursue its national interests without external domination. The end of the Cold War transformed the global political landscape, but the core principles of non-alignment continue to influence Indian foreign policy through the concept of strategic autonomy.

In the twenty-first century, India seeks to balance relationships with multiple global powers while maintaining independent decision-making. Therefore, non-alignment remains not merely a historical doctrine but a continuing framework that guides India's engagement with an increasingly complex and multipolar world. Its enduring legacy lies in demonstrating that a nation can pursue independence, balance, and cooperation simultaneously in international affairs.

References:

1. Misra, K. P., Narayanan, K. R., Jawaharlal Nehru University, & Belgrade, (1981). *Non-alignment in Contemporary International Relations*. Vikas Publishing House Private.
2. Sunil Khilnani. (2014). *Nonalignment 2.0: a foreign & strategic policy for India in the 21st century*. Penguin Books.
3. Door V N Khanna, & Kumar, L. K. (2018). *Foreign policy of India*. Vikas Publishing House.
4. Dutt, V. P. (1999). *India's Foreign Policy in a Changing World*. Vikas Publishing House Private.
5. Gopal, S. (2014). *Jawaharlal Nehru*. Random House.
6. Alimov, Yuri. (1987). *The Rise and Growth of the Non-aligned Movement*.
7. Jayantanuja Bandyopadhyay. (1970). *The Making of India's Foreign Policy*.
8. Prashad, V (2007). *The darker nations: a people's history of the third world*. New York The New Press.
9. Singham, A. W., & Hune, S. (1986). *Non-alignment in an Age of Alignments*.
10. Zorawar Daulet Singh. (2018). *Power and Diplomacy*. Oxford University Press.

भारतीय दर्शन और अंतरराष्ट्रीय संबंध

* अभिजीत कुमार सिंह

राजनीति विज्ञान, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय आजमगढ़

सारांश

भारतीय दर्शन वैश्विक विमर्श में महत्वपूर्ण स्थान रखता है, जो अपनी समग्रता और मानवता के प्रति सहिष्णु दृष्टिकोण के कारण अन्य दर्शनिक से प्रभावित है। इसकी धाराएं भारतीय संस्कृति का आधार बनती हैं और मानवता के लिए प्रासंगिक हैं। अद्वैत, तत्त्वमीमांसा, और योगस्कंध जैसे आधारभूत स्तम्भ मानव जीवन में आंतरिक शांति और आचार संहिता को प्रोत्साहित करते हैं। यह दर्शन पारंपरिक और आधुनिक सोच के बीच पुल का कार्य करता है और विभिन्न संस्कृतियों को समन्वित करने का प्रयास करता है। वैश्वीकरण के संदर्भ में, भारतीय दर्शन ने वैश्विक राजनीतिक, नैतिक और सामाजिक विमर्श को प्रभावित किया है, स्वतंत्रता और मानवाधिकारों के लिए भी योगदान दिया है। प्राचीन उपनिषद् और बौद्ध एवं जैन शिक्षाएं मानव मूल्यों को वैश्विक नैतिक सिद्धांतों के साथ सामंजस्य स्थापित करने में मददगार हैं। यह दृष्टिकोण अंतरराष्ट्रीय संबंधों में संतुलन और शांति-प्रधान स्थिति बनाने में सहायक है। इसके अतिरिक्त, बहुपक्षीय संवाद और समुच्चय के माध्यम से भारतीय दर्शन वैश्विक नीति निर्माण में योगदान करता है। मानवीय समावेशन और स्थिरता के विचार इन आदर्शों में समाहित हैं, जो दीर्घकालिक स्थिरता एवं शांति के आधारशिला हैं। इसके प्रभाव नीति निर्धारण और शिक्षा में भी स्पष्ट है, जो नैतिक एवं टिकाऊ विकास के सिद्धांत प्रस्तुत करता है। भारतीय दर्शन का अंतरराष्ट्रीय संबंधों में स्थान सांस्कृतिक धरोहर और समकालीन प्रासंगिकता को प्रदर्शित करता है, जिससे यह वैश्विक चुनौतियों के समाधान में नैतिक एवं दार्शनिक आधार प्रदान करता है।

मुख्य शब्द: भारतीय दर्शन, अंतरराष्ट्रीय संबंध, आचार संहिता, दर्शन पारंपरिक

1. प्रस्तावना

प्रस्तावना के रूप में भारतीय दर्शन का इतिहास और उसके बुनियादी तत्वों का अवलोकन महत्वपूर्ण है, क्योंकि यह विषय वैश्विक संदर्भ में अपनी विशिष्ट जगह बनाता है। भारतीय दर्शन सदियों से विकसित होते हुए दुनिया के विविध संस्कृतियों एवं संप्रदायों के साथ संवाद स्थापित करता रहा है, जिससे उसकी विश्वभर में गहरी धारणा और प्रभाव निर्माण हुआ है। यह प्रणाली कल्पना, ज्ञान और

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

अभिजीत कुमार सिंह

राजनीति विज्ञान, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय आजमगढ़

© 2026 - published by Vidhina

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

अनुभूति के समागम का परिणाम है, जो मानवीय अनुभव की मूलभूत धारणाओं और जीवन के उद्देश्यों को समझने का प्रयास करती है। भारतीय दर्शन की परंपराएँ अत्यंत दार्शनिक गहराई और प्रगतिशील विचारधारा से समृद्ध हैं, और वे शांति, सद्भाव और आत्म-साक्षात्कार जैसे मंचों पर सामाजिक और नैतिक मूल्यों का संरक्षण करती हैं।

यह दर्शन प्रणाली जड़ता से मुक्त होकर परिवर्तन और विविधता का सम्मान करती है, जिससे अंतरराष्ट्रीय संबंधों में भी सहिष्णुता एवं समावेशन का माहौल बनता है। इसके मूलभूत सिद्धांत लोकहित, समरसता, और आत्मीयता को प्रोत्साहित करते हैं, जो वैश्विक समरूपता और आपसी समझदारी के लिए एक आधार प्रदान करते हैं। भारतीय दर्शन का विश्लेषण अध्ययन न केवल उसकी ऐतिहासिक विकास प्रक्रिया को समझने का प्रयास है, बल्कि यह भी दर्शाता है कि किस प्रकार उसकी विचारधाराएँ वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में सामाजिक, आर्थिक और नीतिगत निर्णयों को सूचित करने में योगदान दे सकती हैं। इस विषय का अध्ययन निहित है भारतीय सांस्कृतिक मूल्यों का सम्मान करते हुए वैकल्पिक विचारधाराओं के बीच संवाद एवं समन्वय कायम करने का।

वास्तव में, भारतीय दर्शन का प्रभावात्मक अध्ययन मानव जीवन के विभिन्न पहलुओं को समझने और विकसित करने के लिए समर्पित एक निरंतर और गतिशील प्रक्रिया है, जो विश्व स्तर पर समानता एवं समरसता को साकार करने की दिशा में एक प्रेरक शक्ति का कार्य करता है।

2. भारतीय दर्शन का संक्षिप्त इतिहास और उसके मूलधार

भारतीय दर्शन का विकास प्राचीन काल से ही वैश्विक विचारधाराओं से परिपक्व रहा है, जिसने मानव जीवन के अहम प्रश्नों का समाधान खोजने का प्रयास किया है। इसका प्रारूप अत्यंत विविधता और समरसता का प्रतीक है, जिसमें विभिन्न मतमतांतर, सूत्र एवं उपाश्रय शामिल हैं। वेद, उपनिषद, और ब्राह्मण ग्रंथ इस दर्शन की मुख्य आधारशिला हैं, जो आत्मा, ब्रह्म, धर्म और मोक्ष जैसे सामान्य मानवीय अवधारणाओं का अध्ययन करते हैं। विभिन्न विद्यालय जैसे सांख्य, योग, न्याय, पूर्वोक्त, माइमांसा और वेदांत ने समय के साथ विकसित होकर दर्शन का व्यावहारिक एवं तात्त्विक दृष्टिकोण प्रस्तुत किया। इन परम्पराओं का आधार सामूहिक अनुभव, तर्क तथा अध्यात्मिक प्रगति की ओर ध्यान केंद्रित है। भारतीय दर्शन में न केवल ब्रह्म का उत्तरदायित्व (ज्ञान का आधार) है, बल्कि कर्म और भक्ति की भी मुख्य भूमिका है, जो व्यक्तिगत एवं सामाजिक जीवन के समरस विकास का मार्ग प्रशस्त करते हैं। इस दर्शन की अनेक धाराएँ मानवीय संवेदना, नैतिकता एवं अध्यात्मिक खोज की विविधता को समेटे हुए हैं, जो अंतरराष्ट्रीय संदर्भ में भी मानवता के मूलभूत संबंधों को समझने में सहायक सिद्ध होती हैं। इसके मूल में लोकहित एवं समरसता का सिद्धांत निहित है, जो समकालीन वैश्विक परिदृश्य में संवाद और सहिष्णुता का आधार बन सकता है। भारतीय दर्शन की these धाराएँ न केवल ऐतिहासिक साक्ष्यों पर आधारित हैं, बल्कि वर्तमान समय में भी पर्यावरण, मानवाधिकार और शांति स्थापना जैसे वैश्विक मुद्दों के समाधान में प्रासंगिक हैं। अतः भारतीय

दर्शन का यह संक्षिप्त इतिहास और मूलधार हमारे सांस्कृतिक एवं बौद्धिक परंपरा की गहरी समझ प्रदान करता है, जो अन्तरराष्ट्रीय सम्बन्धों और वैश्विक संवाद के नए मार्ग खोलता है।

3. भारतीय दर्शन के प्रमुख तत्व और उनके वैश्विक सन्दर्भ

भारतीय दर्शन का प्रभाव विश्वभर में व्यापक और बहुआयामी है, जो विभिन्न परम्पराओं में विद्यमान है, जैसे वेद, उपनिषद, उपदेश और समकालीन दर्शनिक विद्यालया। इसमें समत्व का घटक एकात्मकता और समरसता की धारणा को केन्द्रित करता है। कर्म, धर्म और मोक्ष का विचार जीवन के आदर्श और आचार संहिता में सक्रिय रहा है, जो संस्कृतियों के बीच संवाद का माध्यम बनता है। भारतीय दर्शन की विशिष्ट परम्पराएँ वैश्विक संदर्भ में समझ और सहयोग का मार्ग प्रशस्त करती हैं। योग और ध्यान सामान्य जीवन की शांति और साधना को प्रोत्साहित करते हैं। अहिंसा का मूल्य शांति और सहअस्तित्व के सिद्धांतों को विकसित करता है, जो अंतरराष्ट्रीय नैतिकता में केंद्रीय भूमिका निभाता है। आधुनिक विश्व में भारतीय दर्शन का योगदान विपक्षी विचारधाराओं के साथ संवाद स्थापित करने में सहायक है, और इसके तत्व वैश्विक समस्याओं पर नए दृष्टिकोण और समाधान प्रस्तुत करते हैं। इस प्रकार, भारतीय दर्शन का अध्ययन राष्ट्रीय और वैश्विक स्तर पर महत्वपूर्ण है। रस्पर समझ एवं समाधान की दिशा में सकारात्मक भूमिका निभाता है, जो मानवता के साझा हितों को सर्वोपरि मानता है।

4. अंतरराष्ट्रीय संबंधों के परिप्रेक्ष्य में नैतिकता, कूटनीति और मानवीय आयाम

अंतरराष्ट्रीय संबंधों के क्षेत्र में भारतीय दर्शन की प्रवृत्तियों का विश्लेषण करते समय नैतिक मूल्यों, पारस्परिक सम्मान और मानवीय गरिमा का गहरा संबंध स्थापित होता है। भारतीय दर्शन में करुणा, अहिंसा, और समरसता पर आधारित मानवीय आदर्शों का आधार वैश्विक सद्भाव और सहयोग को प्रोत्साहित करता है। इन मूल्यों का प्रयोग विभाजन की सीमाओं को तोड़ने, मतभेदों का सम्मान करने और साझा मानवीय कर्तव्यों की स्थापना करने हेतु किया जा सकता है। कूटनीति के संदर्भ में, भारतीय दर्शन से प्रेरित नैतिक सिद्धांत युक्तियों के माध्यम से संवाद और समझौता की प्रक्रिया को सशक्त बनाते हैं। यह विचारधारा विभिन्न संस्कृतियों और राष्ट्रों के बीच संवाद को सहज बनाती है, जिससे असामंजस्य और तनाव कम होते हैं। मानवीय आयाम के अन्तर्गत, भारतीय दर्शन का आधार मनुष्यों के बीच समानता, करुणा और सहिष्णुता है, जो विश्वव्यापी तालमेल और सामाजिक सद्भाव का मार्ग प्रशस्त करता है। यह भी साबित करता है कि वैश्विक स्तर पर नैतिकता और मानवीय गरिमा का संरक्षण ही स्थिर और स्थायी संबंधों का आधार है। इन विचारधाराओं का समावेश विविधता की स्वीकृति, शांतिपूर्ण संवाद और सामूहिक विकास के मार्ग को सुनिश्चित करता है। इस प्रकार, भारतीय दर्शन न केवल एक ऐतिहासिक परंपरा है, बल्कि यह विश्वव्यापी संबंधों की दिशा में एक नैतिक और दार्शनिक मार्गदर्शक भी है।

5. दार्शनिक ज्ञान, बहुपक्षीय संवाद और वैश्विक नीति

दार्शनिक ज्ञान का व्यावहारिक विमर्श वैश्विक संदर्भ में विविध पक्षों को सम्यक प्रतीति प्रदान करता है। यह न केवल भारतीय परंपराओं की गहराई को समझने का माध्यम है, बल्कि विश्व के साथ संवाद स्थापित करने का एक प्रभावी औज़ार भी है। बहुपक्षीय संवाद में भारतीय दर्शन के तत्वों का समावेश विशिष्ट दृष्टिकोण विकसित करने में सहायक सिद्ध होता है, जो विविध संस्कृतियों और मानवीय मूल्यों के बीच सेतु का कार्य करता है। ये संवाद सूक्ष्म और सैद्धांतिक स्तर पर हो या नीति निर्धारण के मंचों पर, Ultimately यह नीति-निर्माण को अधिक सशक्त बनाते हैं एवं वैश्विक समरसता के प्रयासों में सहभागी बनते हैं। भारतीय दार्शनिक परंपरा का मूलभूत जोर सामंजस्य, मानवीयता, और सम्यकता पर है, जो बहुपक्षीय संवाद के जरिए विश्व समुदाय के साझा हितों के सुदृढ़ आधार प्रस्तुत करता है। विश्वव्यापी समस्याओं जैसे पर्यावरण, हिंसा और सामाजिक न्याय को लेकर भारतीय दर्शन में निहित दृष्टिकोण न केवल नैतिक एवं नैरंतर्य की समझ को प्रोत्साहित करते हैं, बल्कि प्राचीन ज्ञान को आधुनिक नीतियों में स्थान देने का भी मार्ग उन्मुख करते हैं। इस प्रकार, भारतीय दर्शन का दार्शनिक ज्ञान वैश्विक नीति निर्माण में एक सुदृढ़ धुरी के रूप में उभरकर, विभिन्न संस्कृतियों के संवाद एवं सहयोग के नए आयाम खोलता है, जो अंततः समग्र मानवता के उत्कर्ष का मार्ग प्रशस्त करता है।

6. भारतीय दर्शन के अनुप्रयोग: शांति निर्माण, सस्टेनेबिलिटी और विकास-उन्मुख नीति

भारतीय दर्शन में शांति निर्माण एवं सस्टेनेबिलिटी की अवधारणाएँ प्राकृतिक और मानवीय जीवन के स्थायी संतुलन पर आधारित हैं। इन दर्शनशास्त्रों में समाविष्ट आचारसंहिता, अहिंसा और क्षमाशीलता जैसी अवधारणाएँ भौतिक एवं सामाजिक स्थिरता को साधने के मूलमंत्र हैं। विश्वव्यापी संदर्भ में, यह दर्शन दर्शनधाराओं का समरूप मिश्रण प्रस्तुत करते हैं, जो वैश्विक एकता, समानता एवं पारस्परिक सम्मान की आवश्यकता को रेखांकित करते हैं। भारतीय दर्शन का मानना है कि पर्यावरण और मानव जीवन का अंतःसंयोग संरक्षण से ही संभव है, जहाँ प्रकृति के साथ सह-अस्तित्व और सामंजस्य ही कुंजी है।

सामाजिक-आर्थिक विकास की दिशा में भी भारतीय दर्शन नीतियों को प्रेरित करता है, जिनमें दीर्घकालिक स्वस्थ एवं समावेशी विकास को महत्व दिया जाता है। यह दृष्टिकोण सतत ऊर्जा स्रोतों, प्राकृतिक संसाधनों का सम्मान और प्रभावी उपयोग सुनिश्चित करने पर केंद्रित है। संस्कृतियों का अन्तःस्थल एवं जीवन मूल्यों का संरक्षण, अलग-अलग परम्पराओं के बीच संवाद को प्रोत्साहित करता है, जिससे वैश्विक स्तर पर स्थिरता और नैतिकता का समावेश संभव होता है।

आम जनजीवन एवं नीति-निर्माण में भारतीय दर्शन के अनुप्रयोग से स्थायी समाज के निर्माण में मदद मिलती है। इसमें सहिष्णुता, सहयोग और दया पर बल दिया जाता है, जो संघर्ष और असमानता को कम करने में सहायक हैं। इस निवारक दृष्टिकोण के माध्यम से शक्ति का दुरुपयोग और पर्यावरण की विनाशकारी क्षति से बचाव संभव है। संक्षेप में, भारतीय दर्शन की ये अवधारणाएँ वैश्विक शांति,

टिकाऊ विकास और मानवीय मूल्यों के सुदृढ़ीकरण के लिए एक प्रतिबद्ध और स्थायी आधार प्रदान करती हैं, जो वैश्विक समुदाय के साझा हितों व दायित्वों का प्रतीक हैं।

7. आलोचनात्मक विमर्श: पूर्वाग्रह, भिन्न परम्पराओं के बीच संवाद और उत्तरदायित्व

आलोचनात्मक विमर्श में भारतवर्ष की विभिन्न परम्पराओं एवं दर्शनिक धारणाओं के बीच उपस्थित पूर्वाग्रहों, असहमति एवं सांस्कृतिक अंतर्विरोधों का समीक्षात्मक विश्लेषण आवश्यक है। यह प्रक्रिया न केवल भिन्न परम्पराओं के मध्य सम्यक संवाद को प्रोत्साहित करती है, बल्कि उनके आपसी उत्तरदायित्व को भी रेखांकित करती है। जब “अग्नि” जैसी सार्वभौमिक धारणा का अवमूल्यन या उसका अलग-अलग संदर्भों में भिन्न अर्थों में प्रयोग होता है, तो संवाद को सुगम बनाने हेतु पारस्परिक सम्मान एवं समझ आवश्यक हो जाता है। ऐसे विमर्श में विभिन्न दर्शन परम्पराओं की विशिष्टता का सम्मान करते हुए, उनके अंतर्निहित मूल्यों व अंतर्दृष्टियों को समझने का प्रयास विवाद का समाधान खोजने का मार्ग दिखाता है।

यह भी महत्वपूर्ण है कि पूर्वाग्रहों का परिमार्जन करके, हम वैश्विक सद्भाव और पारस्परिक सम्मान के संवर्धन में योगदान दे सकते हैं। भिन्न पद्धतियों के बीच संवाद की प्रक्रिया सतत सीखने, सुनने और सहिष्णुता का अभ्यास करने की अपेक्षा रखती है। साथ ही, इस संवाद में एक-दूसरे की अंतर्निहित नैतिक और दार्शनिक सिद्धांतों के प्रति उत्तरदायित्व का भी जिक्र होना चाहिए। ऐसी जागरूकता से ही पारस्परिक अवरोध दूर किए जा सकते हैं तथा निरंतर विकास के लिए स्थायी समाधान विकसित किए जाते हैं। अतः, आलोचनात्मक विमर्श का उद्देश्य न सिर्फ संदेह और भ्रम को दूर करना है, बल्कि यह भी सुनिश्चित करता है कि विविध परम्पराओं के बीच का संवाद सामंजस्यपूर्ण, समावेशी और उत्तरदायी बना रहे।

8. विधेयात्मक विश्लेषण: शिक्षण, अनुसंधान और नीति-संरचना के लिए मार्गदर्शक सिद्धांत

विधेयात्मक विश्लेषण में शिक्षण, अनुसंधान एवं नीति-संरचना के लिए आवश्यक मार्गदर्शक सिद्धांत स्थापित किए जाते हैं ताकि भारतीय दर्शन के मूल संवाद एवं विश्वव्यापी प्रक्रिया अधिक सुदृढ़ एवं प्रभावी बन सकें। इस प्रक्रिया में शिक्षण प्रणालियों को आधुनिक वैश्विक आवश्यकताओं एवं वैश्विक मानवीय मूल्यों के साथ समायोजित करना अनिवार्य है, जिससे विद्यार्थी एवं शोधार्थियों को भारतीय दार्शनिक तत्वों का गहरे स्तर पर समझने का अवसर मिले। अनुसंधान के क्षेत्र में प्राथमिकता पारंपरिक ज्ञान प्रणालियों को आधुनिक वैज्ञानिक विधियों के साथ जोड़ने पर दी जानी चाहिए, जिससे विश्व स्तर पर भारतीय दर्शन का सम्यक् स्थान सुनिश्चित हो सके। यह आवश्यक है कि अनुसंधान को नैतिक प्रतिबद्धताओं, बहुपक्षीय संवाद एवं परस्पर सम्यक् सम्मान के सिद्धांतों पर केंद्रित किया जाए, ताकि यह ज्ञान का स्थायी एवं समावेशी स्रोत बन सके। नीति-संरचना के संदर्भ में, दर्शनशास्त्रीय सिद्धांतों को व्यावहारिक एवं कार्यान्वयन योग्य दृष्टिकोणों के साथ मिलाकर संवेदनशील एवं जिम्मेदार नीतियों का विकास आवश्यक है। ऐसी नीतियों में शांति,

सततता, विकास एवं मानवीय मूल्यों का समावेश सुनिश्चित कर, उनका अन्तरराष्ट्रीय स्तर पर प्रभावशीलता बनाए रखने पर बल देना चाहिए। समुचित शिक्षण एवं अनुसंधान के आधार पर विकसित नीतियों को परस्पर संवाद, समावेशिता और उत्तरदायित्व के सिद्धांतों से संचालित करना, भारतीय दर्शन के मूलभूत तत्वों को वैश्विक सम्बंधों में प्रतिनिधित्व करने में सहायक सिद्ध होगा। अंततः, ये मार्गदर्शक सिद्धांत भारतीय दर्शन के शिक्षण, अनुसंधान एवं नीति शास्त्र में स्थायी एवं प्रभावी परिवर्तन लाने का आधार बन सकते हैं, जिससे वैश्विक समुदाय के साथ सम्मिलित संवाद एवं विकसित करने का सतत् प्रयास सुनिश्चित हो सके।

9. निष्कर्ष

भारतीय दर्शन का विश्वव्यापी प्रभाव और उसके विविध आयाम भविष्य की अंतरराष्ट्रीय राजनीति एवं सामाजिक प्रगति के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण हैं। इसकी धाराओं में निहित मूल्य और बौद्धिक समृद्धि का समुचित अध्ययन वैश्विक स्तर पर बेहतर समंजस्य और सहयोग की आकांक्षा जाग्रत करता है। भारतीय दर्शन की सूक्ष्मता और सूचनाओं की सामंजस्यपूर्ण प्रयोगशाला ने अनेक देशों में मानवता के सर्वांगीण विकास हेतु मार्ग प्रशस्त किए हैं। इन तत्वों का वैश्विक संदर्भ में सराहना करते हुए परस्पर मतभेदों के बीच संवाद और सहिष्णुता का प्रवाह निरंतर बढ़ रहा है। इससे उम्मीद जगी है कि विभिन्न संस्कृतियों के मध्य मानवीय मूल्यों का समागम स्थापित होगा, जो समकालीन जटिलताओं को सुलझाने हेतु नवीन दृष्टिकोण प्रस्तुत करेगा। इस संदर्भ में यह भी ज्ञात हुआ है कि भारतीय दर्शन का समर्पित कार्य केवल सिद्धांत तक सीमित नहीं है, बल्कि यह व्यावहारिक स्तर पर भी लागू हो रहा है, जिससे सशक्त और समावेशी वैश्विक व्यवस्था का निर्माण हो रहा है। अंततः, भारतीय दर्शन की विशेषताओं का संपूर्ण विश्लेषण इस बात को दर्शाता है कि वे न केवल एक सांस्कृतिक धरोहर हैं, बल्कि वे विश्व के साथ संयुक्त मानवीय भविष्य के निर्माण में भी एक महत्वपूर्ण आधारशिला हैं। इनके अध्ययन और अनुप्रयोग से हम निकटस्थ भविष्य में अधिक समृद्ध, शांतिपूर्ण और टिकाऊ विश्व की स्थापना कर सकते हैं।

10. संदर्भ

- अवस्थी, ए., एवं अवस्थी, आर. के. (2017). *भारतीय राजनीतिक चिंतन*. लक्ष्मी नारायण अग्रवाल।
- कौटिल्य. (1960). *अर्थशास्त्र* (आर. पी. कांगले, संपा. एवं अनु.). मोतीलाल बनारसीदास। (प्राचीन भारतीय कूटनीति और यथार्थवाद के लिए)।
- कुमार, आर. (2012). *बौद्ध दर्शन और वैश्विक शांति*. ज्ञान पब्लिशिंग हाउस। (बौद्ध शिक्षाओं के वैश्विक प्रभाव हेतु)।
- खन्ना, वी. एन. (2014). *अंतरराष्ट्रीय संबंध. विकास पब्लिशिंग हाउस*।
- गौबा, ओ. पी. (2018). *भारतीय राजनीतिक विचारक*. मयूर पेपरबैक्स।
- चौरसिया, आर. एस. (2009). *भारत की विदेश नीति*. अटलांटिक पब्लिशर्स।

- थारूर, शशि. (2015). पैक्स इंडिका: भारत और 21वीं सदी की दुनिया. पेंगुइन बुक्स। (भारतीय सॉफ्ट पावर और सांस्कृतिक कूटनीति के लिए)।
- पंत, पुष्पेश. (2011). 21वीं शताब्दी में अंतरराष्ट्रीय संबंध. टाटा मैकग्रा-हिल।
- फड़िया, बी. एल. (2021). अंतरराष्ट्रीय राजनीति: सिद्धांत एवं व्यवहार. साहित्य भवन पब्लिकेशन्स।
- विशवाल, टी. (2014). अंतरराष्ट्रीय संबंध. मैकमिलन।
- बाजपेयी, के., एवं मट्टू, ए. (2018). भारत की विदेश नीति: एक पाठक. ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस।
- मिश्र, के. पी. (1985). भारत की विदेश नीति: सिद्धांत और अनुभव. विकास पब्लिशिंग हाउस।
- मेता, वी. आर. (1992). भारतीय राजनीतिक चिंतन के आधार (Foundations of Indian Political Thought). मनोहर पब्लिशर्स।
- राधाकृष्णन, एस. (2010). भारतीय दर्शन (भाग 1 और 2). राजपाल एंड संस। (अद्वैत और उपनिषदों के दार्शनिक आधार के लिए)।
- वर्मा, वी. पी. (2014). आधुनिक भारतीय राजनीतिक चिंतन. लक्ष्मी नारायण अग्रवाला।
- शास्त्री, डी. एन. (1985). भारतीय दर्शन के मूल तत्व. मोतीलाल बनारसीदास।
- शाही, डी. (2018). *Advaita as a Global Theory of International Relations*. Routledge. (अद्वैत दर्शन को अंतरराष्ट्रीय संबंध सिद्धांत के रूप में स्थापित करने हेतु महत्वपूर्ण स्रोत)।
- सिकरी, आर. (2010). चुनौती और रणनीति: भारत की विदेश नीति पर पुनर्विचार. सेज पब्लिकेशन्स।
- सिंह, एम. पी., एवं राय, एच. (2017). भारतीय राजनीतिक विचारक. पियर्सन एजुकेशन।
- सेन, अमर्त्य. (2007). तर्कप्रवण भारतीय: हमारी संस्कृति, इतिहास और पहचान के बारे में कुछ विमर्श. राजकमल प्रकाशन। (भारतीय संवाद परंपरा और बहुपक्षवाद के लिए)।

आत्मनिर्भर भारत में डिजिटल स्वावलंबन की संभावनाएँ एवं चुनौतियाँ

* अभय मौर्य

राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

सारांश

भारत आज उस स्थिति में है जहाँ डिजिटल तकनीक अब कोई अतिरिक्त सुविधा नहीं, बल्कि जीवन का जरूरी हिस्सा बन चुकी है। बैंक से लेकर बाज़ार, स्कूल से लेकर अस्पताल और पंचायत से लेकर संसद तक, हर स्तर पर डिजिटल तकनीक का असर साफ दिखता है। सुबह से शाम तक हम किसी न किसी रूप में डिजिटल सिस्टम से जुड़े रहते हैं, ऑनलाइन प्लेटफॉर्म ने जिस तरह हमारे रोजमर्रा के व्यवहार को बदल दिया है, उसने एक नया सवाल सामने रखा है, क्या इस पूरे डिजिटल ढाँचे पर नियंत्रण भी उतना ही हमारे हाथ में है जितना इसका उपयोग?

डिजिटल स्वावलंबन का मतलब सिर्फ इतना नहीं है कि देश के भीतर सर्वर हों या डाटा भारत में स्टोर हो। आत्मनिर्भर भारत की सोच भी यही चाहती है कि भारत केवल उपभोक्ता नहीं, बल्कि निर्माता और नीति-निर्धारक के रूप में सामने आए। यह लेख आत्मनिर्भर भारत के संदर्भ में डिजिटल स्वावलंबन की संभावनाओं और चुनौतियों पर चर्चा करता है कि भारत के पास कौन-कौन से अवसर हैं, जैसे यूपीआई, ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स आदि और किन बाधाओं के कारण भारत अभी पूर्ण डिजिटल स्वावलंबन से दूर है, जैसे चिप और हार्डवेयर पर निर्भरता, डाटा संरक्षण की जटिलताएँ।

मुख्य शब्द: डिजिटल नियंत्रण, आत्मनिर्भर भारत, विदेशी निर्भरता, डिजिटल स्वावलंबन, क्षमता विकसित करना।

भूमिका

आत्मनिर्भर भारत की पहल भारत सरकार द्वारा शुरू की गयी एक व्यापक स्तर की योजना है जिसका मूल उद्देश्य भारत को उत्पादन, तकनीकी और आर्थिक तथा रणनीतिक रूप से सशक्त बनाकर विदेशी निर्भरता को कम करना है इस पहल के अंतर्गत डिजिटल क्षेत्र विशेष रूप से महत्वपूर्ण स्थान रखता है। यदि हम आज के भारत को देखें, तो यह समझना मुश्किल नहीं है कि डिजिटल तकनीक अब हमारे जीवन के हर कोने में पहुँच चुकी है। गाँव की छोटी दुकान पर लगा यूपीआई क्यूआर कोड, पंचायत के दफ्तर में ऑनलाइन प्रमाणपत्र, अस्पताल में डिजिटल पंजीकरण, छात्रों की ऑनलाइन कक्षाएँ, और सरकारी योजनाओं का सीधा लाभ बैंक खाते में पहुँचना, ये सब इसी बदलाव के संकेत हैं। कुछ साल पहले तक डिजिटल सेवाएँ एक सुविधा मानी जाती थीं, लेकिन अब वे व्यवस्था का हिस्सा बन चुकी हैं।

इसी बीच आत्मनिर्भर भारत की अवधारणा ने यह साफ किया कि भारत को अपने भविष्य की दिशा खुद तय करनी होगी। यह केवल आयात कम करने या स्वदेशी वस्तुओं को बढ़ावा देने की बात नहीं है। इसका मतलब है कि हम तकनीक, उद्योग, रक्षा, दवा,

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

अभय मौर्य

राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

© 2026 - published by [Vidhina](https://www.vidhina.com)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

ऊर्जा और अब डिजिटल क्षेत्र में भी अपनी निर्भरता कम करें और अपनी क्षमता विकसित करें। लेकिन जैसे-जैसे देश का बड़ा हिस्सा डिजिटल होता जा रहा है, वैसे-वैसे यह प्रश्न और भी गहरा हो रहा है कि डिजिटल नियंत्रण किसके पास है।

यहीं पर डिजिटल स्वावलंबन का प्रश्न सामने आता है। यह सिर्फ तकनीक का मामला नहीं है, बल्कि डाटा, गोपनीयता, आर्थिक स्वतंत्रता, राष्ट्रीय सुरक्षा और लोकतांत्रिक अधिकारों से भी जुड़ा है। अगर किसी देश के नागरिकों का डाटा बाहरी कंपनियों के नियंत्रण में है, अगर उसके डिजिटल लेन-देन का आधार विदेशी प्लेटफॉर्म तय कर रहे हैं, और अगर उसके साइबर नेटवर्क की संरचना विदेशी उपकरणों पर टिकी है, तो ऐसे में उसकी स्वावलंबन अधूरी कही जाएगी।

भारत के लिए यह विषय इसलिए भी महत्वपूर्ण है क्योंकि देश में एक साथ दो चीजें हो रही हैं। एक तरफ भारत इन्टरनेट उपयोगकर्ता के रूप में तेजी से उभर रहा है और विश्वस्तर पर चीन के बाद अपना दूसरा स्थान बनाये हुए है, दूसरी तरफ विदेशी तकनीकी कंपनियों पर निर्भरता भी गहरी बनी हुई है। इसलिए आत्मनिर्भर भारत के डिजिटल पक्ष को समझना बहुत जरूरी है।

साहित्यिक समीक्षा

नीति आयोग की “कृत्रिम बुद्धिमत्ता के लिए राष्ट्रीय रणनीति: #सभी के लिए ए आई” (2018) में भारत को केवल तकनीक खरीदने वाला देश नहीं, बल्कि खुद समाधान बनाने वाला देश बनने की दिशा में सोचने की बात कही गई है। इसमें डेटा, इंफ्रास्ट्रक्चर और स्किल विकास को काफी अहम माना गया है।

इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय के डिजिटल व्यक्तिगत डेटा संरक्षण अधिनियम, 2023 को लेकर भी काफी चर्चा हुई है। कई लेख और रिपोर्ट इसे जरूरी कदम मानते हैं, लेकिन साथ ही यह सवाल भी उठते हैं कि क्या इससे डेटा पर असली नियंत्रण और नागरिकों की निजता पूरी तरह सुरक्षित हो पाएगी।

प्रसाद और घोश (2019) ने “इंडिया स्टैक: सार्वजनिक हित के रूप में डिजिटल अवसंरचना” में आधार, यूपीआई, ई-केवाईसी और डिजिटल कॉमर्स जैसे प्लेटफॉर्मों को भारत की डिजिटल ताकत के रूप में देखा है। उनके अनुसार, ये सिस्टम भारत को विदेशी प्लेटफॉर्मों पर निर्भर रहने से काफी हद तक बचाते हैं।

संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन की “डिजिटल अर्थव्यवस्था रिपोर्ट 2019” यह बताती है कि डिजिटल अर्थव्यवस्था में डेटा सबसे अहम संसाधन बन चुका है, लेकिन इसका फायदा कुछ बड़ी टेक कंपनियाँ ज्यादा ले रही हैं। यह बात भारत जैसे देशों के लिए खास तौर पर महत्वपूर्ण है।

नैसकॉम, भारतीय कंप्यूटर आपातकालीन प्रतिक्रिया दल, इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय और ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स से जुड़े दस्तावेज भी यही दिखाते हैं कि भारत डिजिटल ढाँचे, क्लाउड, साइबर सुरक्षा और ई-कॉमर्स को रणनीतिक नजर से देख रहा है।

शोध प्रक्रिया

यह लेख गुणात्मक और विश्लेषणात्मक प्रकृति का है तथा द्वितीयक स्रोतों पर आधारित है। इसमें सबसे पहले डिजिटल स्वावलंबन और आत्मनिर्भर भारत से जुड़े बुनियादी विचारों को समझा गया। फिर विभिन्न स्रोतों से जानकारी लेकर विषय का विश्लेषण किया गया।

आत्मनिर्भर भारत में डिजिटल स्वावलंबन की संभावनाएँ

आत्मनिर्भर भारत के सन्दर्भ में डिजिटल स्वावलंबन की संभावनाएं बहुत व्यापक और महत्वपूर्ण हैं। वर्तमान समय में जब देश की अर्थव्यवस्था, प्रशासन, शिक्षा, व्यापार का एक बड़ा हिस्सा डिजिटल माध्यम पर निर्भर हो गया तब यह अत्यंत आवश्यक हो जाता है कि भारत अपने डिजिटल संसाधनों, प्लेटफॉर्म और डाटा तथा तकनीकी पर आधिक नियंत्रण बनाये रखे। भारत की सबसे बड़ी ताकत इसकी विशाल जनसंख्या, तेजी से बढ़ता हुआ इंटरनेट उपयोग, युवा तकनीकी प्रतिभा और तेजी से विकसित होता स्टार्टअप इकोसिस्टम है इन सबके कारण भारत न केवल डिजिटल सेवाओं का उपभोक्ता बन सकता बल्कि उनका निर्माता तथा नियंता भी बन सकता है।

सबसे पहली और सबसे बड़ी संभावना भारत के विशाल डिजिटल बाजार में छिपी है। भारत की जनसंख्या, युवा वर्ग, मोबाइल उपयोगकर्ता और इंटरनेट उपभोक्ताओं की संख्या इतनी बड़ी है कि कोई भी डिजिटल नीति या प्लेटफॉर्म यहाँ व्यापक असर डाल सकता है। यही कारण है कि भारत में विकसित कोई भी सफल डिजिटल मॉडल सिर्फ स्थानीय जरूरतों तक सीमित नहीं रहता, बल्कि वैश्विक उदाहरण भी बन सकता है। यूपीआई इसका सबसे अच्छा उदाहरण है।

यूपीआई ने भारत के डिजिटल भुगतान परिदृश्य को लगभग बदल ही दिया। पहले भुगतान का बड़ा हिस्सा नकद, कार्ड या सीमित वॉलेट सेवाओं पर निर्भर था। लेकिन यूपीआई ने तेज़, सस्ते और सुरक्षित भुगतान का ऐसा तंत्र बनाया जिसे हर वर्ग के लोग अपनाने लगे। आज छोटे किराना दुकानदार, ऑटो चालक, बड़ी कंपनियाँ, व्यापारी, सभी यूपीआई का इस्तेमाल कर रहे हैं। यह सिर्फ सुविधा नहीं है, यह डिजिटल स्वावलंबन भी है, क्योंकि इस सिस्टम का नियंत्रण भारतीय संस्थानों के हाथ में है।

यूपीआई को अगर एक केस स्टडी की तरह देखें, तो यह और स्पष्ट हो जाती है। समस्या यह थी कि भारत में डिजिटल भुगतान तो बढ़ रहा था, लेकिन उस पर विदेशी नेटवर्क और निजी कंपनियों का असर काफी गहरा था। समाधान के तौर पर नेशनल पेमेंट्स कॉर्पोरेशन ऑफ इंडिया ने एक ऐसा खुला और इंटरऑपरेबल प्लेटफॉर्म तैयार किया जिसे सभी बैंक और फिनटेक कंपनियाँ इस्तेमाल कर सकें। नतीजा यह हुआ कि भारत के पास अपनी खुद की भुगतान संरचना बन गई। यह ऐसा उदाहरण है जिसे आज दूसरे देश भी समझना और अपनाना चाहते हैं।

इसी तरह डिजिटल सार्वजनिक अवसंरचना ने भारत को एक अलग पहचान दी है। आधार, ई-केवाईसी, डिजिलॉकर, ई-साइन, कोविन और ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स जैसे प्लेटफॉर्म इस बात का प्रमाण हैं कि भारत केवल डिजिटल सेवाओं का उपभोक्ता नहीं, बल्कि डिजिटल संरचना का निर्माता भी बन सकता है। आधार ने पहचान-आधारित सेवाओं को तेज़ किया, डिजिलॉकर ने दस्तावेजों की कागजी निर्भरता कम की, और कोविन ने कोविड टीकाकरण के दौरान करोड़ों लोगों के पंजीकरण और प्रमाणन को बहुत कम समय में संभाल लिया।

कोविन का उदाहरण खास तौर पर महत्वपूर्ण है। महामारी के दौरान जब देश में भारी दबाव था, तब एक मजबूत डिजिटल सिस्टम की जरूरत थी जो लाखों-करोड़ों लोगों को एक साथ सेवा दे सके। कोविन ने यह कर दिखाया। इससे यह साफ हुआ कि भारत आवश्यकता पड़ने पर बड़े पैमाने पर डिजिटल समाधान तैयार कर सकता है। यह आत्मनिर्भर भारत की भावना का सजीव रूप है।

ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स भी एक दिलचस्प और महत्वपूर्ण प्रयोग है। अब तक ई-कॉमर्स की दुनिया कुछ बड़ी कंपनियों के इर्द-गिर्द घूमती रही है। छोटे व्यापारी अक्सर उनके नियमों, कमीशन और एल्गोरिदम के सामने कमजोर पड़ जाते थे। ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स ने इस सोच को चुनौती दी कि क्या ई-कॉमर्स एक खुला नेटवर्क नहीं हो सकता, जहाँ छोटे-बड़े सभी विक्रेता बराबरी से जुड़ सकें। अगर यह मॉडल सफल होता है, तो यह भारत में डिजिटल व्यापार को ज्यादा लोकतांत्रिक बना सकता है। यह भी डिजिटल स्वावलंबन का हिस्सा है, क्योंकि इससे बाजार की शक्ति कुछ कंपनियों के हाथ में सीमित नहीं रहती।

भारत के स्टार्टअप भी इस दिशा में बड़ी भूमिका निभा रहे हैं। फिनटेक, हेल्थटेक, एग्रीटेक, एडटेक, सॉफ्टवेयर सेवाएँ और साइबर सुरक्षा जैसे क्षेत्रों में भारतीय कंपनियाँ तेजी से आगे बढ़ रही हैं। इनमें से कई कंपनियाँ स्थानीय जरूरतों को ध्यान में रखकर काम कर रही हैं। उदाहरण के लिए, किसानों के लिए मौसम और बाजार से जुड़ी जानकारी देने वाले ऐप, छोटे व्यापारियों के लिए कम लागत वाले भुगतान समाधान, या भारतीय भाषाओं में काम करने वाले डिजिटल प्लेटफॉर्म, ये सब बताते हैं कि भारत अपनी तकनीकी पहचान खुद बना रहा है।

भारतीय भाषाओं में तकनीक का विकास भी एक महत्वपूर्ण अवसर है। अगर डिजिटल दुनिया सिर्फ अंग्रेजी तक सीमित रहे, तो एक बहुत बड़ा वर्ग पीछे छूट जाएगा। लेकिन अब हिंदी और अन्य भारतीय भाषाओं में स्पीच-टू-टेक्स्ट, मशीन अनुवाद, वॉइस असिस्टेंट और चैटबॉट पर काम हो रहा है। इससे डिजिटल समावेशन बढ़ रहा है और सांस्कृतिक स्तर पर भी स्वावलंबन मजबूत हो रही है। क्योंकि डिजिटल स्पेस केवल तकनीक का नहीं, भाषा और संस्कृति का भी क्षेत्र है।

एक और बड़ी संभावना भारत की वैश्विक डिजिटल भूमिका में है। जी20 और अन्य अंतरराष्ट्रीय मंचों पर भारत ने डिजिटल सार्वजनिक अवसंरचना, डेटा शासन और समावेशी तकनीक की बात को आगे रखा है। इससे भारत की छवि एक ऐसे देश की बन रही है जो केवल तकनीक अपनाता नहीं, बल्कि डिजिटल भविष्य को आकार भी देता है। यदि यह रफ्तार बनी रही, तो भारत वैश्विक डिजिटल नियमों के निर्माण में भी प्रभावी भूमिका निभा सकता है।

आत्मनिर्भर भारत में डिजिटल स्वावलंबन की चुनौतियाँ

अब अगर दूसरी तरफ देखें, तो चुनौतियाँ भी कम नहीं हैं। सबसे पहली और सबसे गंभीर चुनौती तकनीकी निर्भरता की है। भारत में डिजिटल सेवाएँ तेजी से बढ़ी हैं, लेकिन उन सेवाओं को चलाने वाला बुनियादी ढाँचा अभी भी बहुत हद तक विदेशी तकनीक पर आधारित है। स्मार्टफोन, चिप, ऑपरेटिंग सिस्टम, राउटर, सर्वर और कई नेटवर्क उपकरण विदेशों से आते हैं। सेमीकंडक्टर के क्षेत्र में भारत अभी शुरुआती चरण में है। इसका मतलब यह है कि डिजिटल अर्थव्यवस्था की जड़ें अभी पूरी तरह देश के भीतर नहीं पहुँची हैं।

यह समस्या सिर्फ हार्डवेयर तक सीमित नहीं है। मोबाइल ऑपरेटिंग सिस्टम की दुनिया में एंड्रॉइड और iOS का वर्चस्व है। ऐप स्टोर के नियम, उनकी फीस, उनकी नीतियाँ, यहाँ तक कि कौन-सा ऐप उपयोगकर्ता तक पहुँचेगा, यह सब उन्हीं कंपनियों की मर्जी पर

काफी हद तक निर्भर करता है। अगर किसी दिन वे कोई कड़ा नियम लागू कर दें, तो करोड़ों भारतीय उपयोगकर्ताओं और लाखों डेवलपर्स पर असर पड़ेगा। यही डिजिटल निर्भरता की असली चिंता है।

टिकटोक और कुछ अन्य चीनी ऐप्स पर भारत में लगे प्रतिबंध को एक केस स्टडी की तरह देखा जा सकता है। राष्ट्रीय सुरक्षा और डाटा गोपनीयता को आधार बनाकर इन ऐप्स पर रोक लगाई गई। यह कदम इस बात का संकेत था कि भारत अपने साइबर स्पेस को लेकर संवेदनशील हो रहा है और रणनीतिक निर्णय लेने को तैयार है। लेकिन इस घटना ने यह भी दिखा दिया कि भारतीय उपयोगकर्ता कितनी तेजी से किसी विदेशी प्लेटफॉर्म पर निर्भर हो जाते हैं। प्रतिबंध लगने के बाद स्थानीय विकल्प सामने आए, लेकिन उनमें से कई उतनी मजबूती से टिक नहीं पाए। इससे यह सीख मिलती है कि केवल पाबंदी से काम नहीं चलेगा, विकल्प भी उतने ही मजबूत होने चाहिए।

दूसरी बड़ी चुनौती डाटा संरक्षण और निजता की है। डिजिटल स्वावलंबन की चर्चा में अक्सर यह कहा जाता है कि डाटा भारत के भीतर रहना चाहिए। यह बात आंशिक रूप से सही है, क्योंकि इससे कानूनी नियंत्रण आसान होता है। लेकिन सिर्फ डाटा को सीमा के भीतर रख देने से समस्या हल नहीं होती। असली प्रश्न यह है कि उस डाटा तक कौन पहुँच सकता है, उसका उपयोग किस उद्देश्य से हो रहा है, और नागरिकों की सहमति तथा गोपनीयता की रक्षा कैसे होगी।

आधार से जुड़ी बहस इसी संदर्भ में बहुत महत्वपूर्ण है। एक तरफ आधार ने योजनाओं के लाभ सीधे लोगों तक पहुँचाने में मदद की, दूसरी तरफ यह चिंता भी रही कि कहीं इससे निगरानी आसान तो नहीं हो गई। सुप्रीम कोर्ट ने इस पर गंभीर सुनवाई की और गोपनीयता के अधिकार को मजबूत रूप से रेखांकित किया। यह बहस बताती है कि डिजिटल स्वावलंबन और नागरिक अधिकारों के बीच संतुलन बहुत जरूरी है। अगर यह संतुलन नहीं होगा, तो स्वावलंबन के नाम पर निगरानी बढ़ सकती है।

डिजिटल पर्सनल डेटा प्रोटेक्शन एक्ट, 2023 एक महत्वपूर्ण शुरुआत है, लेकिन इसकी वास्तविक प्रभावशीलता लागू होने के बाद ही पूरी तरह समझ में आएगी। डाटा पर नियंत्रण मजबूत हो सकता है, लेकिन अगर पारदर्शिता, जवाबदेही और स्वतंत्र निगरानी नहीं होगी, तो यह कानून अपनी पूरी क्षमता नहीं दिखा पाएगा।

तीसरी चुनौती शिक्षा, कौशल और अनुसंधान की कमी है। भारत में इंजीनियरिंग कॉलेज और तकनीकी संस्थान बहुत हैं, लेकिन शोध संस्कृति अभी उतनी मजबूत नहीं है जितनी होनी चाहिए। सेमीकंडक्टर, कृत्रिम बुद्धिमत्ता, साइबर सुरक्षा, मशीन लर्निंग, नेटवर्क आर्किटेक्चर और ऑपरेटिंग सिस्टम जैसे क्षेत्रों में गहराई से काम करने वाले विशेषज्ञों की कमी है। कई बार भारत के प्रतिभाशाली युवा अच्छे अवसरों के लिए विदेश चले जाते हैं या बड़ी बहुराष्ट्रीय कंपनियों में काम करने लगते हैं। इससे देश के भीतर दीर्घकालिक तकनीकी क्षमता का विकास धीमा पड़ता है।

चौथी बड़ी चुनौती साइबर सुरक्षा है। जैसे-जैसे देश ज्यादा डिजिटल होता जा रहा है, वैसे-वैसे वह साइबर हमलों के लिए ज्यादा संवेदनशील भी बनता जा रहा है। बैंक, सरकारी पोर्टल, अस्पताल, रेलवे, बिजली नेटवर्क, शिक्षा संस्थान, सब पर साइबर खतरों की आशंका रहती है। कई बार डाटा चोरी होती है, कभी सिस्टम रैनसमवेयर की गिरफ्त में आ जाता है, और कभी वेबसाइटों को नुकसान पहुँचाया जाता है। भारतीय कंप्यूटर आपातकालीन प्रतिक्रिया दल और अन्य एजेंसियाँ काम तो कर रही हैं, लेकिन साइबर सुरक्षा को केवल सरकारी जिम्मेदारी मान लेना ठीक नहीं होगा। नागरिकों और निजी संस्थानों को भी डिजिटल सुरक्षा की आदत डालनी होगी।

एक और गंभीर चुनौती अंतरराष्ट्रीय डिजिटल नियमों और व्यापार समझौतों से जुड़ी है। वैश्विक स्तर पर डाटा के मुक्त प्रवाह, डिजिटल व्यापार और सीमा पार सेवाओं को लेकर लगातार बहस चल रही है। विकसित देश अक्सर चाहते हैं कि डाटा आसानी से देशों के बीच जाए और राष्ट्रीय नियम कम हस्तक्षेप करें। भारत जैसे विकासशील देशों की चिंता इससे अलग है। वे डाटा को रणनीतिक संसाधन मानते हैं और उस पर कुछ हद तक नियंत्रण रखना चाहते हैं। अगर वैश्विक समझौतों में भारत ने पर्याप्त सावधानी नहीं बरती, तो उसकी डिजिटल नीति-स्वावलंबन प्रभावित हो सकती है।

ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स का उदाहरण यहाँ फिर उपयोगी है। यह दिखाता है कि भारत बाजार को खुला और अधिक लोकतांत्रिक बनाने की कोशिश कर रहा है, लेकिन यह भी सच है कि बड़े प्लेटफॉर्मों की ताकत और उपभोक्ता व्यवहार को बदलना आसान नहीं है। जब तक तकनीकी स्थिरता, उपभोक्ता विश्वास और व्यापारी भागीदारी मजबूत नहीं होगी, तब तक ऐसे प्रयोग सीमित दायरे से बाहर नहीं निकल पाएँगे।

निष्कर्ष

यदि पूरे विषय को एक साथ देखा जाए, तो यह साफ हो जाता है कि आत्मनिर्भर भारत और डिजिटल स्वावलंबन एक-दूसरे से अलग नहीं, बल्कि गहराई से जुड़े हुए हैं। आत्मनिर्भर भारत का सपना तभी पूरा होगा जब भारत डिजिटल स्तर पर भी स्वायत्त, सुरक्षित और सक्षम होगा। आज की दुनिया में तकनीक सिर्फ औजार नहीं है, बल्कि शक्ति का स्रोत है। जो देश अपने डाटा, प्लेटफॉर्म, नेटवर्क और डिजिटल नियमों पर नियंत्रण रखता है, वही वास्तव में मजबूत स्थिति में होता है।

भारत ने कई क्षेत्रों में अच्छी शुरुआत की है। यूपीआई, आधार, कोविन, डिजिलॉकर, ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स और स्टार्टअप इकोसिस्टम जैसे उदाहरण बताते हैं कि भारत में डिजिटल क्षमता मौजूद है। यह क्षमता अगर सही दिशा में बढ़ती रही, तो भारत न केवल आत्मनिर्भर बन सकता है, बल्कि डिजिटल नेतृत्व की दिशा में भी आगे बढ़ सकता है।

लेकिन चुनौतियाँ भी उतनी ही वास्तविक हैं। हार्डवेयर और चिप पर निर्भरता, विदेशी टेक कंपनियों का वर्चस्व, डाटा संरक्षण की जटिलताएँ, साइबर खतरों की बढ़ती संख्या, शोध और कौशल की कमी, और अंतरराष्ट्रीय दबाव, ये सब मिलकर डिजिटल स्वावलंबन की राह को कठिन बनाते हैं। इसलिए सिर्फ भावनात्मक नारों से काम नहीं चलेगा। इसके लिए लंबी योजना, स्थिर निवेश, शिक्षा सुधार, मजबूत नीति और नागरिक अधिकारों के प्रति संवेदनशीलता, सभी की जरूरत होगी।

अंततः यही कहा जा सकता है कि डिजिटल स्वावलंबन कोई एक तकनीकी परियोजना नहीं है। यह एक राष्ट्रीय दृष्टि है। ऐसी दृष्टि जिसमें तकनीक जनहित के लिए काम करे, डाटा नागरिकों की गरिमा बनाए रखे, और भारत अपने डिजिटल भविष्य का फैसला खुद कर सके। यही आत्मनिर्भर भारत का असली डिजिटल रूप होगा।

सन्दर्भ सूची

1. नीति आयोग। (2018)। कृत्रिम बुद्धिमत्ता के लिए राष्ट्रीय रणनीति: #सभीकेलिएआई। भारत सरकार।
2. इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय। (2023)। डिजिटल व्यक्तिगत डेटा संरक्षण अधिनियम, 2023। भारत सरकार।

3. भारतीय रिज़र्व बैंक। (2018)। भुगतान प्रणाली डेटा का भंडारण। आरबीआई परिपत्र, मुंबई।
 4. प्रसाद, आर., और घोष, ए. (2019)। इंडिया स्टैक: सार्वजनिक भलाई के रूप में डिजिटल अवसंरचना। ऑब्जर्वर रिसर्च फाउंडेशन।
 5. संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन। (2019)। डिजिटल अर्थव्यवस्था रिपोर्ट 2019: मूल्य सृजन और अधिग्रहण। संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन।
 6. नैसकॉम। (2021)। भारत का डेटा सेंटर बाजार और क्लाउड अपनाने की प्रवृत्ति: रुझान और नीतिगत आवश्यकताएं। नैसकॉम रिपोर्ट।
 7. भारतीय कंप्यूटर आपातकालीन प्रतिक्रिया टीम। वार्षिक रिपोर्ट और परामर्श। भारतीय कंप्यूटर आपातकालीन प्रतिक्रिया टीम। इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय। भारत सरकार।
 8. वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय। (2022)। ओपन नेटवर्क फॉर डिजिटल कॉमर्स: अवधारणा नोट और नीति परिप्रेक्ष्य। भारत सरकार।
- अन्य

आत्मनिर्भर भारत के अंतर्गत : सेमीकंडक्टर नीति का विदेश नीति पर प्रभाव

* आकांक्षा पाण्डेय

सारांश

आत्मनिर्भर भारत पहल के अंतर्गत अर्धचालक नीति भारत की प्रौद्योगिकीय एवम् अर्थव्यवस्था को आत्मनिर्भरता के दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम के रूप प्रकाशित कर रहा है। सेमीकंडक्टर नीति वर्तमान अर्थव्यवस्था की जड़ हैं। जो टेलीविजन, कंप्यूटर, दूरसंचार, ऑटोमोबाइल इत्यादि जैसी अनेक वस्तुओं को मजबूती प्रदान करता है और मानव निर्मित बुद्धिमत्ता (AI) के क्षेत्रों में नवीन पहलुओं को स्पष्ट करता है।

भारत आयात पर निर्भरता को न्यून करने और वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला की कमियों को दूर करने की आवश्यकता से प्रोत्साहित होकर घरेलू सेमीकंडक्टर पारिस्थितिकी तंत्र संस्थापित करने के लिए रणनीतिक प्रयत्न कर रहा है।

इस शोध पत्र का लक्ष्य : भारत की निर्भरता से आत्मनिर्भरता की दिशा में ले जाने के लिए महत्वपूर्ण नीतिगत संरचना, औद्योगिक परिदृश्य और रणनीतिक भागीदारी का समीक्षा करना है।

अध्ययन से यह स्पष्ट होता है कि सेमीकंडक्टर नीति वर्तमान समय के आवश्यकता को पूर्ण करने के लिए प्रारंभ किया गया है।

डिजाइन विनिर्माण और नए विचारों के क्षेत्र में घरेलू क्षमता का निर्माण और आईएसएम का आत्मनिर्भरता और तकनीकी स्वायत्तता की दिशा में एक महत्वपूर्ण कदम है।

अंततः यह निष्कर्ष निकलता है कि सेमीकंडक्टर मिशन केवल एक औद्योगिक नीति ही नहीं बल्कि यह एक राष्ट्रीय नीति है जिसके दूरगामी आर्थिक, रणनीतिक स्वायत्तता और भू राजनीतिक निहितार्थ हैं।

मुख्य शब्द: सेमीकंडक्टर मिशन, पारिस्थितिकी तंत्र, वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला, आर्थिक सन्दर्भ, भू राजनीतिक

परिचय

सेमीकंडक्टर वर्तमान तकनीक का जड़ हैं, जो तकनीकी लेकर इलेक्ट्रिक सोसायटी तक सभी वस्तुओं को मजबूती प्रदान करता हैं। ग्लोबल सप्लाय चेन में रसायन एवं मृदा की आवश्यकताओं के कारण सेमीकंडक्टर उत्पादन में तीव्रता आ गई है। भारत ग्लोबल नेशन के साथ साथ अब चिप उत्पादन में

आत्मनिर्भरता प्राप्त करने की अथक प्रयास में हैं, जिससे एक क्रांति की दिशा में शुभारंभ हुआ है जो वैश्विक व्यवसाय तथा प्रौद्योगिकी को नई आकृति देने के लिए तत्पर है। भारत सेमीकंडक्टर मिशन भारत सरकार की एक क्रांतिकारी पहल के अंतर्गत है,

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

आकांक्षा पाण्डेय

© 2026 - published by Vidhina

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

जिसका लक्ष्य अर्धचालक और डिस्पले उत्पादन के क्षेत्र में भारत को वैश्विक स्तर पर आगे लाना है। ₹76,000 करोड़ (लगभग \$10 बिलियन) के विशाल आर्थिक निवेश के साथ, इस मिशन का उद्देश्य सेमीकंडक्टर चिप्स पर भारत की सापेक्षता को कम करना और भारत के अंदर एक शक्तिशाली, आत्मनिर्भर इलेक्ट्रॉनिक्स विनिर्माण प्रणाली स्थापित करना है।

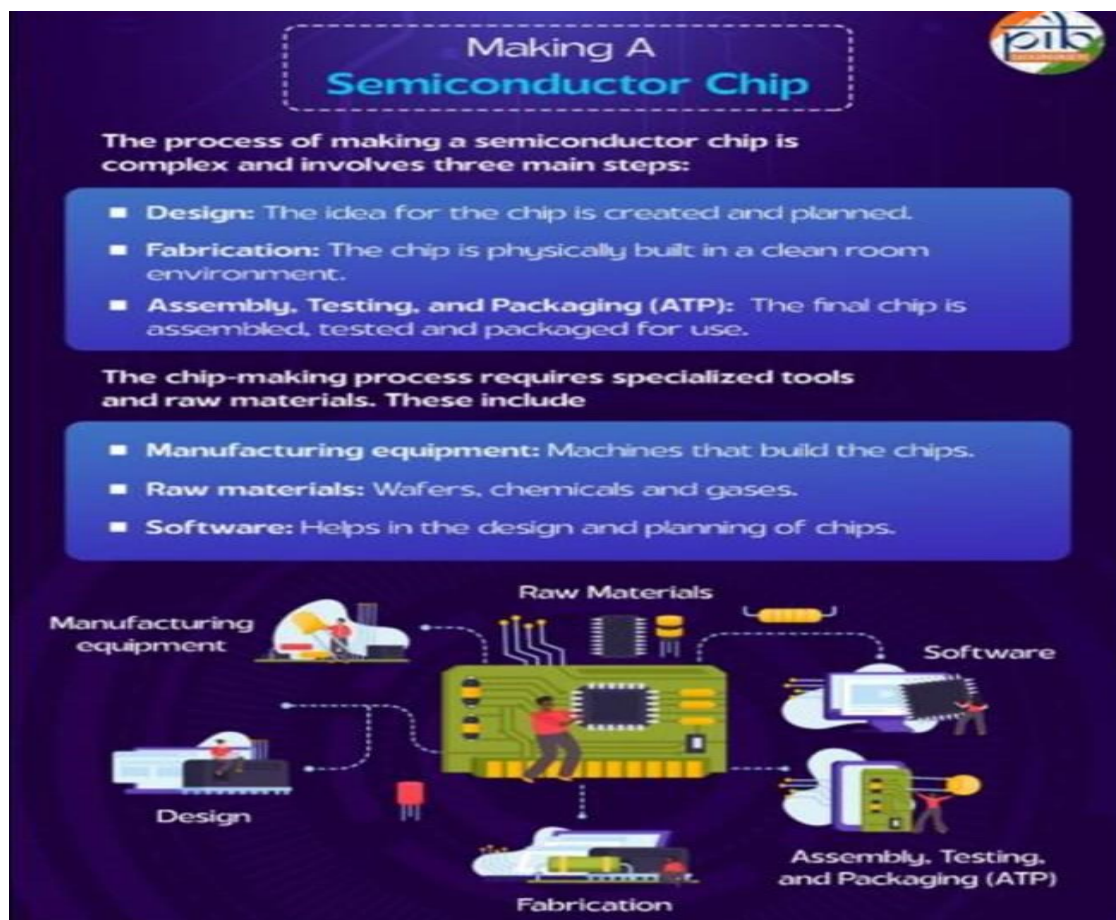
* भारत सेमीकंडक्टर के भागों में अपने लक्ष्य को तीव्रता से आगे बढ़ा रहा है, क्योंकि वह सेमीकंडक्टर चिप्स को परिवहन स्वास्थ्य सेवा, संचार, रक्षा, अंतरिक्ष और विकसित तकनीक के मौलिक संरचना के लिए मुख्य संसाधन मानता है। आधुनिकरण और स्वचालन की तेजी के साथ, सेमीकंडक्टर चिप्स की वैश्विक मांग में तीव्रता से वृद्धि आ रही है। इसके हल में, भारत सरकार सेमीकॉन इंडिया कार्यक्रम एवं भारत सेमीकंडक्टर मिशन के जरिए से घरेलू सेमीकंडक्टर इकोसिस्टम और सप्लाय चैन को शक्तिशाली कर रहा। देखा जाए तो सेमीकंडक्टर विनिर्माण वर्तमान में भी कुछ सीमित भू भाग के क्षेत्रों में केंद्रित है, जिससे वैश्विक आपूर्ति श्रृंखलाएं ज्यादातर कमजोर और बाधाओं के प्रति संवेदनशील हो जाती हैं। यह विश्वव्यापी विनिर्माण मूल में भिन्नता लाने की वर्तमान आवश्यकता को चिन्हित करता है, क्योंकि भारत वैश्विक अर्धचालक के रूपरेखा में एक रणनीतिक और भरोसेमंद खिलाड़ी के स्वरूप में तीव्रता से उजागर हो रहा है।

* सेमीकंडक्टर राष्ट्रीय और वित्तीय सुरक्षा का बुनियादी स्तंभ बनते जा रहा है। ये उन अर्थव्यवस्थाओं को शक्ति देता है जो कि आधुनिक प्रौद्योगिकियों पर ज्यादा आश्रित होती जा रही हैं और मानव निर्मित बुद्धिमत्ता (AI) में हो रही वृद्धि से लाभान्वित हो रही हैं। जैसे-जैसे विश्व मजबूत राष्ट्रीय कोशिशों के साथ अर्धचालक आपूर्ति श्रृंखलाओं को संरक्षित करने के ओर में कार्य कर रहा है,

* यह मिशन राष्ट्रीय सुरक्षा को मद्दे नजर में रखते हुए भारत में सेमीकंडक्टर डिवाइस के प्रगति के लिए अमेरिकी अंतरिक्ष शक्ति जैसे संगठनों के सहयोग से रणनीतिक वैश्विक भागीदारी स्थापित करना चाहता है।

सेमीकंडक्टर नीति

सेमीकंडक्टर चिप का निर्माण सेमीकंडक्टर यकीनन अब तक का सृजित सबसे कठिन उत्पाद है। एक सामान्य चिप लगभग 1 MM मोटी होती है और इसमें 30 अलग अलग परतों के तत्व और तार होते हैं जिन्हें संयोजक तंत्र कहा जाता है जो जटिल परिपथ का गठन करता है। अरबों सूक्ष्म स्विच जिन्हें ट्रांजिस्टर कहा जाता है, सेमीकंडक्टर को गतिशील बनाता है विशेष रूप से सिलिकॉन का प्रयोग होता है इसके अतिरिक्त जर्मेनियम और गैलियम आर्सेनाइड का भी उपयोग होता है रसायन और गैस और धातु का भी प्रयोग होता है



Source: प्रेस सूचना ब्यूरो

भारत सरकार के इलेक्ट्रॉनिक्स और आईटी मंत्रालय (MeitY) के अंतर्गत 76,000 करोड़ के आर्थिक लागत के साथ भारत सेमीकंडक्टर मिशन (आईएसएम-1.0) को 2021 में लाया गया था। यह भारत में एक शक्तिशाली स्थायी सेमीकंडक्टर और डिस्प्ले पारिस्थितिकी तंत्र उन्नति करने के लक्ष्य से एक प्रभावशाली सरकारी संरक्षण वाले योजनाओं के जरिए एक पहल है। अन्य प्रावधानों के अलावा यह योजना सेमीकंडक्टर, डिस्प्ले निर्माण और डिज़ाइन पारिस्थितिकी तंत्र में निवेश करने वाली चिप उत्पादन कंपनियों को आर्थिक सहयोग प्रदान करता है।

आईएसएम का मिशन *1.0

* चिप निर्माण संयंत्र (फैब) स्थापित करना।

- पैकेजिंग और परीक्षण इकाइयाँ।

- चिप डिजाइन में स्टार्टअप्स को सहयोग देना ।

- यंग इंजीनियरों को ट्रेनिंग एवं

वैश्विक अस्तर पर कंपनियों को भारत में निवेश करने के लिए प्रेरित करें

भारत सेमीकंडक्टर मिशन के अंतर्गत योजनाएँ

- सेमीकंडक्टर फैब्स योजना_

यह योजना भारत में सेमीकंडक्टर वेफर फैब्रिकेशन (फैब) यूनिट निर्मित करने के लिए 50% तक की आर्थिक सहयोग प्रदान करती है।

यह 28nm या उससे कम के उन्नत नोड्स के साथ-साथ विकसित तकनीकों को लक्षित करता है।

इसका लक्ष्य घरेलू और वैश्विक दोनों तरह की मांग को पूरा करने वाली उच्च तकनीक वाली, बड़े पैमाने की निर्माण इकाइयाँ स्थापित करना है।

- डिस्प्ले फैब्स योजना_

भारत में डिस्प्ले फैब्रिकेशन यूनिट निर्मित करने के लिए इस परियोजना लागत के 50% तक की आर्थिक सहयोग करता है।

इसमें AMOLED और LCD डिस्प्ले जैसी प्रौद्योगिकियां शामिल हैं, जिसका लक्ष्य आयात पर निर्भरता को कम करना और अगली पीढ़ी के डिस्प्ले निर्माण में घरेलू नए विचारों को बढ़ावा देना है।

- * यौगिक अर्धचालक और एटीएमपी ओएसएटी योजना

यह यौगिक अर्धचालक, सिलिकॉन फोटोनिक्स, एमईएमएस/सेंसर एवं असतत अर्धचालकों के लिए इकाइयाँ स्थापित करने में सहायता करता है।

इसमें एटीएमपी/ओसैट सुविधाएं (चिप पैकेजिंग और परीक्षण) भी सम्मिलित हैं, जिसमें डाउनस्ट्रीम मूल्य श्रृंखला को पूर्ण करने के लिए 50% तक आरती सहायता प्रदान की जाती है।

- * डिजाइन लिंकड इंसेंटिव (डीएलआई) _ योजना

कुल 1000 करोड़ के लागत के साथ, यह परियोजना उत्पाद प्रगति के विभिन्न चरणों में आर्थिक सहयोग प्रदान करके सेमीकंडक्टर डिजाइन स्टार्टअप और एमएसएमई को बढ़ावा देती है।

इस योजना में शोध एवं विकास लागत की प्रतिपूर्ति और अत्याधुनिक डिजाइन उपकरणों तक पहुंच सम्मिलित है।

वित्त मंत्री ने उपकरण और सामग्री उत्पादन, पूर्ण स्टैक भारतीय बौद्धिक संपदा (आईपी) डिजाइन करने और आपूर्ति श्रृंखलाओं को सुदृढ़ करने के लिए इंडिया सेमीकंडक्टर मिशन (आईएसएम) 2.0 के शुभारंभ की घोषणा की। इसका मुख्य उद्देश्य प्रौद्योगिकी और कुशल कार्यबल के विकास के लिए उद्योग-नेतृत्व वाले अनुसंधान और प्रशिक्षण केंद्रों को विकसित करना होगा। वित्त वर्ष 2026-27 के लिए इसके लिए 1,000 करोड़ रुपये का प्रावधान किया गया है। आईएसएम 1.0 ने भारत के सेमीकंडक्टर क्षेत्र की क्षमताओं का विस्तार किया है और आईएसएम 2.0 इसी पर आधारित होगा।

अप्रैल 2025 में 722,919 करोड़ रुपये के परिव्यय के साथ शुरू की गई इलेक्ट्रॉनिक्स कंपोनेंट्स मैनुफैक्चरिंग स्कीम (ईसीएमएस) को लक्ष्य से दोगुने निवेश की प्रतिबद्धताएं पहले ही मिल चुकी हैं। अब इस गति का लाभ उठाने के लिए परिव्यय को बढ़ाकर 40,000 करोड़ रुपये करने का प्रस्ताव है।

भारत का सेमीकंडक्टर पारिस्थितिकी तंत्र का पृष्ठभूमि

भारत का लक्ष्य अब केवल कल्पना मात्र नहीं हैं; वरन् वे संस्थागत स्वरूप ले चुका हैं। दिसंबर 2021 में, एक जीवंत चिप डिजाइन और विनिर्माण पारिस्थितिकी तंत्र बनाने के लिए 76,000 करोड़ रुपये (10 अरब अमेरिकी डॉलर) के वित्तीय योजना के साथ भारत सेमीकंडक्टर मिशन (आईएसएम) का शुभारंभ का पहल किया गया। इसका उद्देश्य फैबलेस डिजाइन सहित फैब्रिकेशन एवं असेंबली तक सभी क्षमताएं तेजी से विकसित करना है।

2026 में भारत का सेमीकंडक्टर डिजाइन और विनिर्माण इकोसिस्टम :-

भारत निर्धारित सरकारी पहलों और इंजीनियरिंग कौशल के बढ़ते संग्रह के सहयोग से सेमीकंडक्टर डिजाइन और अनुसंधान के एक उदृत वैश्विक केंद्रबिंदु के रूप में अपनी स्थान को मजबूत कर रहा है। उद्योग के एक अनुमानों के अनुसार, देखा जाए तो देश विश्व के लगभग 7 प्रतिशत सेमीकंडक्टर ग्लोबल कैपेबिलिटी सेंटर्स (जीसीसी) का मेजबान है तथा ग्लोबल सेमीकंडक्टर चिप डिजाइन श्रमशक्ति के लगभग 20 प्रतिशत को आजीविका देता है।

इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय (MeitY) के अनुसार, सेमीकॉन इंडिया कार्यक्रम ने लगभग 1.6 ट्रिलियन रुपये (17.31 बिलियन अमेरिकी डॉलर) के निवेश को आकृष्ट किया है। मार्च 2026 तक, दो फैब्रिकेशन प्लांट और आठ असेंबली, टेस्टिंग, मार्किंग और पैकेजिंग (ATMP/OSAT) सुविधाओं और 10 अर्धचालक इकाइयों को सहमति दी गई है। इन परियोजनाओं में से एक इकाई ने औद्योगिक उत्पादन शुरू कर दिया है, जबकि तीन सुविधाएं वर्तमान परिदृश्य में पायलट निर्माण लाइनें चला रही हैं।

चिप उत्पादन क्षमताओं को प्रोत्साहन देने के लिए आरंभ की गई भारत की डिजाइन लिंक इंसेंटिव स्कीम का लक्ष्य अर्धचालक प्रौद्योगिकियों के डिजाइन और व्यावसायीकरण को बढ़ावा देना है। इसमें इंटीग्रेटेड सर्किट (आईसी), चिपसेट और सिस्टम-ऑन-

चिप (एसओसी) निवारण सम्मिलित हैं। इस योजना के अंतर्गत, लगभग 9 अरब रुपये (94 मिलियन अमेरिकन डॉलर) के कुल मूल्य वाली 24 सेमीकंडक्टर डिजाइन परियोजनाओं को सहमति दी जा चुकी गई है।

केंद्रीय बजट 2026-27 में, केंद्र सरकार ने भारत सेमीकंडक्टर मिशन 2.0 की घोषणा की, जो कि इस पहल के अंतर्गत अगला चरण है और जिसका प्रमुख लक्ष्य सेमीकंडक्टर उपकरण और सामग्री उत्पादन को सुदृढ़ करना है।

सेमीकंडक्टर नीति के वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला में भारत की भूमिका*

2030 तक भारत के लिए विनिर्माण आपूर्ति श्रृंखला में प्रसंग :-

ग्लोबल अर्धचालक उद्योग एक अति दुर्गम एवं परिष्कृत क्षेत्र है, जो प्रमुख रूप से कुछ मुख्य भौगोलिक भागों में केंद्रित है और बड़े पैमाने पर कुछ विशेष कंपनियों द्वारा नियंत्रित किया जाता है। सेमीकंडक्टर उपकरणों के अनेक उपयोगी क्षेत्रों के वजह से, यदि एक भी चिप (जिसकी कीमत सामान्यतः 1 अमेरिकी डॉलर से कम होती है) प्रस्तुत न हो, तो हजारों डॉलर मूल्य के प्रमुख उपकरणों की बिक्री बाधित हो सकती है, जिससे पूरी आपूर्ति श्रृंखला रुक सकती है।

ग्लोबल चिप की अभाव तथा उसके वजह से अनेक क्षेत्रों में हुए विशेष प्रभावों ने सेमीकंडक्टर आपूर्ति श्रृंखला की परिस्थिति पर ध्यान केंद्रित किया है। तेजी से बढ़ती मांग, प्राकृतिक विपत्ति और भू-राजनीतिक दबाव से निपटने में आने वाली मुश्किलों ने आपूर्ति श्रृंखला की कमियों को स्पष्ट किया है। कई देशों तथा बहुराष्ट्रीय कंपनियाँ विनिर्माण के ग्लोबल विविधीकरण और सेमीकंडक्टर उत्पादन में भरोसेमंद आपूर्ति श्रृंखलाओं की स्थापना की दिशा में कार्य कर रही हैं।

भारत के पास सेमीकंडक्टर उत्पादन आपूर्ति श्रृंखला के तीन मुख्य स्तंभों ने (उपकरण, सामग्री, सेवाएं) विशेषपूर्ण सहयोग देने की दक्षता है।

1) उपकरण :- भारत के सुदृढ़ MSME (सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम) बुनियाद का उपयोग अनावश्यक विनियोग उपकरण/उप-प्रणालियों, गैस, पॉपिंग सिस्टम विद्युत पैनलों, तथा संरक्षण के लिए आवश्यक उपभोग सामग्रियों के विनिर्माण में किया जा सकता है।

2) सामग्री:- भारत ग्लोबल रासायनिक खपत के मामले में छठवें स्थान पर है एवं वैश्विक रासायनिक उत्पादन में लगभग 3% सहयोग देता है। भारत रसायनों (हाइड्रोक्लोरिक एसिड, सल्फ्यूरिक एसिड, हाइड्रोजन पेरॉक्साइड, एथेनॉल), खनिजों (जिंक, टाइटेनियम, एल्युमिनियम, जिप्सम) तथा गैसों (ऑक्सीजन, नाइट्रोजन, कार्बन डाइऑक्साइड) का प्रचुर साधन है, जिनका प्रयोग विश्व भर की सेमीकंडक्टर आपूर्ति श्रृंखला कंपनियों के द्वारा किया जा सकता है।

3) सेवाएँ :- अनेक ग्लोबल उपकरण निर्माता (OEMs) और अर्धचालक कंपनियों ने भारत में R&D एवं इलेक्ट्रॉनिक केंद्रबिंदु स्थापित किए हैं, जहाँ स्थानीय कार्यबल ग्लोबल बाजार की सुदृढ़ डिजाइन जरूरतों को पूरा कर रहा है।

भारत इंडस्ट्री 4.0 निराकरण के कार्यान्वयन में उच्चकोटि सेमीकंडक्टर कंपनियों को सेवाएँ दे सकता है, क्योंकि यहाँ AI, Big Data, Cloud Computing जैसे भागों में विस्तृत क्षमता उपलब्ध है।

भारत क्वाड के सेमीकंडक्टर सप्लाय चैन संभाव्यतः नेटवर्क का भी भाग है, जो लचीली सप्लाय चैन को सुरक्षित और निर्धारित करने में क्वाड देशों के मध्य सामंजस्य को सरल बनाता है। चिप अधिनियम के अंतर्राष्ट्रीय प्रौद्योगिकी सुरक्षा और नवाचार (ITSI) कोष के अंतर्गत दक्षता मूल्यांकन के रूप में अनुमानित भागीदारी चल रही थी। यद्यपि ट्रम्प प्रशासन के तहत चिप अधिनियमों का भविष्य अस्पष्ट है, किन्तु फिर भी सेमीकंडक्टर अनुसंधान और सप्लाय चैन विविधीकरण पर भागीदारी के प्रति संकल्प 2025 के सभी नेताओं के वक्तव्य के अंतर्गत अमेरिका-भारत प्रौद्योगिकी रिश्तों का एक मुख्य भाग बना हुआ है। ये सिलसिला उत्तर प्रदेश में संस्थापित होने वाली प्रथम अमेरिकी-भारतीय रक्षा अर्धचालक निर्माण इकाई की चर्चाओं के मध्य सामने आए हैं, जिससे भारत हिंद-प्रशांत के भाग में कठिन यौगिक सेमीकंडक्टरों के निर्माण की दक्षता रखने वाले चीन के सिवा कुछ चुने हुए देशों में से एक बन जाएगा। जापान, अमेरिका के बाद क्वाड का द्वितीय सदस्य था जिसने भारत में सेमीकंडक्टर इकोसिस्टम के पूरे प्रगति के लिए एक समझौते पर हस्ताक्षर किए। ज्ञान के आदान-प्रदान, नए विचार, शोध एवं वृद्धि तथा “शक्तिशाली आपूर्ति श्रृंखलाओं” को प्रोत्साहन देने के लिए यूरोपीय संघ के मध्य भी कुछ इस प्रकार के समझौते हैं।

आर्थिक सन्दर्भ

अर्धचालक उत्पादन में भारत की शेष उन्नत-टेक्नोलोजी अर्थव्यवस्था में प्रभावशाली सकारात्मक और "लर्निंग बाई डूइंग" का अवसर प्रस्तुत कर सकता है।

"एक मजबूत विनिर्माण आधार यह सुनिश्चित करता है कि 'करके सीखने' से प्राप्त ज्ञान घरेलू कंपनियों को भी हस्तांतरित हो।" (कोनार्क भंडारी)

सेमीकंडक्टर राष्ट्रीय और आर्थिक सुरक्षा का प्रमुख नींव बनते जा रहे हैं। ये उन अर्थव्यवस्थाओं को शक्ति वितरण करते हैं जो तकनीकी प्रौद्योगिकियों पर अत्यधिक आश्रित होता जा रहा है और मानव निर्मित बुद्धिमत्ता (AI) में हो रही उन्नति से लाभान्वित हो रहा है।

तीव्रगति से बढ़ता बाजार का स्वरूप

भारत का अर्धचालक बाजार तीव्रता से बढ़ रहा है। IESA और काउंटरपॉइंट रिसर्च की एक रिपोर्ट के अनुसार, भारत में सेमीकंडक्टर का उपभोग 2026 तक 64 अरब डॉलर तक पहुंच जाने की आशा है, जो 2019 में 22 अरब डॉलर से तीन गुना ज्यादा है, और इस काल में 16 प्रतिशत की चक्रवृद्धि वार्षिक वृद्धि दर का आंकलन है। यह धनराशि 2030 तक लगभग दोगुनी होकर 110 अरब डॉलर तक पहुंचने की आशा है, उस समय समीक्षकों का अनुमान है कि भारत वैश्विक सेमीकंडक्टर उपभोग में लगभग

10 प्रतिशत भागीदारी रखेगा। समीक्षकों का अनुमान है कि 2030 तक बेतार संचार (26.5 अरब डॉलर), उपभोक्ता वस्तुएं (26 अरब डॉलर) और स्वचालित (22 अरब डॉलर) भारत के सेमीकंडक्टर बाजार के महत्वपूर्ण घटक होंगे।

भारत का अर्धचालक उपभोक्ता बाजार वर्ष 2024-25 में 52 अरब अमेरिकन डॉलर में आ गया है, जो वर्ष 2030 से 103.4 अरब अमेरिकन डॉलर तक का अनुपात है, और इसकी कंपनी की सालाना बिक्री अनुपात (CAGR) 13% है। ताइवान, दक्षिण कोरिया, जापान, चीन और अमेरिका सेमीकंडक्टर उद्योग में महत्वपूर्ण स्थान ले चुके हैं।

भारत में वित्त वर्ष 2016 से 2024 के मध्य इंटी ग्रेडेड सर्किट (आईसीएस), मेमोरी चिप और एम्प्लीफायर्स के भाग में क्रमशः 2,000%, 4,500% और 4,800% की वृद्धि हो चुकी है, जिसमें अनुमानित एक-तिहाई आयात चीन का शामिल है।

आर्थिक प्रगति:-सेमीकंडक्टर उद्योग के विनिर्माण से स्वायत्त निवेश आकर्षित हो सकता है, उच्च मूल्य वाले आजीविका निर्मित हो सकते हैं तथा मुख्य रूप से तकनीकी उद्योग क्षेत्र में आर्थिक वृद्धि को प्रोत्साहन मिल सकता है।

वैश्विक सेमीकंडक्टर बाजार के वर्ष 2030 से 1 ट्रिलियन अमेरिकी तक का आशंका है। भारत का उद्देश्य वर्ष 2030 तक ग्लोबल सेमीकंडक्टर बाजार में 10% हिस्सेदारी हासिल करना है।

इसके अलावा घरेलू सेमीकंडक्टर उत्पादन डाउनस्ट्रीम इंजीनियरों की एक बड़ी श्रृंखला के लिए जरूरी है, जिसमें आर्थिक बुनियादी आधार और मुख्य हितों का सहयोग किया जाता है।

सेमीकंडक्टर नीति की वैश्विक भू - राजनीति

अमेरिका एवम् चीन प्रतिस्पर्धा : अमेरिका ने उच्चकोटी सेमीकंडक्टर उपकरणों पर नियंत्रण और प्रतिबंध लगाए हैं, जिसका लक्ष्य एआई, 5जी और सैन्य डिवाइस जैसे महत्वपूर्ण भूमिका में है।

इस कारण दोनों देशों के मध्य तनावपूर्ण स्थिति बढ़ गया है और अर्धचालक बड़े पैमाने पर अमेरिकी-चीन वाणिज्य और प्रौद्योगिक क्षेत्र युद्ध का मुख्य बिंदु बन गया चुका है।

अमेरिका का उद्देश्य सेमीकंडक्टर लोकतंत्रवाद में वर्चस्व दोबारा पाने की कोशिश करना है, जो एशिया में उच्च स्तर के पैमाने पर, विशेष रूप से ताइवान और दक्षिण कोरिया में विस्थापित हो गया है।

ताइवान की महत्वपूर्ण कंपनी: ताइवान की सेमीकंडक्टर उत्पादन (ताइवान सेमीकंडक्टर मैन्युफैक्चरिंग कंपनी- टीएसएमसी) उच्चकोटी सेमीकंडक्टर उत्पादन कंपनी दुनिया की अग्रणी निर्माणकर्ता है।

चीन ताइवान का अपना भाग है और अमेरिका ने उसे तकनीकी और रक्षा के लिए एक विशेष व अभिन्न अंग के रूप में देखा है।

भू-राजनीतिक कठिनाइयों के कारण ताइवान के सेमीकंडक्टर उद्योग में किसी भी प्रकार से वैश्विक तकनीकी साधन पर हानिकारक परिणाम आ सकता है।

दक्षिण कोरिया एवं जापान का दायित्व:- दक्षिण कोरिया, जापान की सेमीकंडक्टर कंपनियों के साथ वैश्विक आपूर्ति कड़ियों में मुख्य खिलाड़ी का भूमिका निभा रही हैं।

दक्षिण कोरिया में अमेरिका और चीन दोनों अपनी-अपनी सामूहिक कंपनियों के सहयोग से प्रभाव डालने की कोशिश कर रहे हैं, जबकि जापान ने अमेरिका के सहयोग से सुरक्षित करने के लिए महत्वपूर्ण सेमीकंडक्टर कंपनियों का सहयोग प्राप्त किया है।

यूरोप की व्यवहार्ता: यूरोपीय संघ अपना "डिजिटल कम्पास" पहल के द्वारा स्थानीय विनिर्माण को तेजी से बढ़ावा देने के लिए सेमीकंडक्टर के लिए एशिया पर अपनी शुरुआती कम करना चाहता है।

यूरोप में भी अमेरिका के साथ सहयोगी साझेदारी विकसित करने पर विचार किया जा रहा है।

चीन के सेमीकंडक्टर की प्रमुख आकांक्षाएं: चीन ने अपनी "मेड इन चाइना 2025" योजना के तहत अर्धचालक में आत्मनिर्भरता को सर्वोपरि राष्ट्रीय सिद्धांत बनाया है। दक्ष अमेरिकन इंजीनियर्स पर लाभ कम करने के लिए घरेलू सेमीकंडक्टर विनिर्माण और चिप उत्पादन के निवेश में उल्लेखनीय लाभ हुआ है।

परिणाम

इस शोध से यह स्पष्ट हुआ है कि:- भारत के सेमीकंडक्टर मिशन के द्वारा सरकार एक सुदृढ़ नींव का निर्माण कर रहा है।

भारत क्वाड देशों के सहायता से चिप आपूर्ति श्रृंखला में चीन की निर्भरता को कम करने के प्रयास में महत्वपूर्ण योगदान देने का प्रयास कर रहा है।

अंततः यह स्पष्ट है :- सेमीकंडक्टर नीति निर्णायक मोड पर है। जिसके अन्तर्गत सुदृढ़ नीतियां , ग्लोबल सहयोग और बढ़ती हुई घरेलू दक्षता के सहायता से आपूर्ति श्रृंखलाओं में चुनौतियां अभी भी है परन्तु भविष्य की दिशा स्पष्ट होता नजर आ रहा है।

निष्कर्ष

सेमीकंडक्टर वर्तमान तकनीकी का हृदय के सामन हैं। ये स्वास्थ्य, परिवहन, संचार, और रक्षा जैसे महत्वपूर्ण क्षेत्रों को उर्जा प्रदान करते हैं। जैसे-जैसे विश्व डिजिटल चीजों और ऑटोमेशन की ओर बढ़ रही है, सेमीकंडक्टर वित्तीय सुरक्षा और रणनीतिक स्वायत्तता का आधार बन गया हैं।

भारत सेमीकंडक्टर विनिर्माण के एक भरोसेमंद केंद्रबिंदु के स्वरूप में अपनी जगह को मजबूत कर रहा है, जिससे उसकी इलेक्ट्रॉनिकल अर्थव्यवस्था, राष्ट्रीय सुरक्षा एवम् तकनीकी आत्मनिर्भरता को शक्ति मिल रहा है।

भारत को आत्मनिर्भर बनने के लिए सेमीकंडक्टर क्षेत्र में राष्ट्रीय दृढ़ संकल्प और राज्य के स्तर पर समन्वित अथक प्रयासों की आवश्यकता है।

भारत वैश्विक अस्तर पर सेमीकंडक्टर उद्योग के क्षेत्र में एक महत्वपूर्ण खिलाड़ी के रूप में अपनी स्थिति सुनिश्चित कर सकता है और तकनीकी क्षेत्र आत्मनिर्भरता हासिल कर सकता है।

संदर्भ सूची

1) भारत सेमीकंडक्टर मिशन 2.0 प्रेस विज्ञप्ति: प्रेस सूचना ब्यूरो <https://share.google/N211EqeYeKnNN3xT8>

2) भारतीय विज्ञान, प्रौद्योगिकी और नवाचार पोर्टल, भारत सेमीकंडक्टर मिशन <https://www.indiascienceandtechnology.gov.in/st-visions/national-mission/india-semiconductor-mission-ism>

3) भारत की सेमीकंडक्टर संबंधी महत्वाकांक्षाएं और वैश्विक प्रतिस्पर्धात्मकता: चीन की चुनौती का सामना करना <https://www.orfonline.org/research/india-s-semiconductor-ambitions-and-global-competitiveness-confronting-the-china-challenge>

4) भारत में सेमीकंडक्टर उद्योग: प्रोत्साहन और प्रमुख खिलाड़ी <https://share.google/hC3JTCZoFwofnJyMH>

5) डिजाइन लिंकड प्रोत्साहन योजना-:

भारत के सेमीकंडक्टर डिजाइन इकोसिस्टम को उत्प्रेरित करना <https://www.pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=2211220®=3&lang=2>

6) Building Resilient Semiconductor Supply Chains

Make in India – Building Trust in Global Electronics Supply Chains

https://indianembassyberlin.gov.in/pdf/menu/miim/Sectorial_Report_November_2022.pdf

7) भारत की सेमीकंडक्टर क्रांति:

इलेक्ट्रॉनिक्स के भविष्य को शक्ति प्रदान करना : प्रेस सूचना ब्यूरो https://www.pib.gov.in/PressNoteDetails.aspx?NoteId=154968&ModuleId=3®=3&lang=2#_ftn3

8) वैश्विक सेमीकंडक्टर मूल्य श्रृंखलाओं में अधिक महत्वपूर्ण भूमिका निभाने के लिए भारत की तत्परता का आकलन: <https://itif.org/publications/2024/02/14/india-semiconductor-readiness/>

9)Semicon India Program: [https://www.semi.org/sites/semi.org/files/2022-](https://www.semi.org/sites/semi.org/files/2022-11/10%20Amitesh%20Kumar%20Sinha%20India_NEW.pdf)

[11/10%20Amitesh%20Kumar%20Sinha%20India_NEW.pdf](https://www.semi.org/sites/semi.org/files/2022-11/10%20Amitesh%20Kumar%20Sinha%20India_NEW.pdf)

10)भारत द्वारा सेमीकंडक्टर विनिर्माण के लिए रणनीतिक प्रयास: <https://idsa.in/publisher/issuebrief/indias-strategic-push-for-semiconductor->

manufacturing#:~:text=Efforts%20to%20Establish%20a%20Global,Silicon%20Photonics%2C%20sensors%20and%20packaging.

11) इलेक्ट्रॉनिक एवं सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय: प्रेस सूचना ब्यूरो <https://share.google/xKd1fk0U36ASr5KLS>

12) Government of India

Ministry of Electronics and Information Technology: _annex_258_AU406.pdf
<https://share.google/PdMOaky3RiT2GgB8g>

13) Chow, Peter C.Y. (2024). Technology Rivalry Between the USA and China. Palgrave Macmillan.

बदलती वैश्विक शक्ति व्यवस्था में भारत का उदय : शक्ति संक्रमण सिद्धांत के दृष्टिकोण से एक अध्ययन

*Shree Krishna Baranwal

Department of Political Science, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh

सारांश

अंतरराष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन में शक्ति परिवर्तन महत्वपूर्ण विषय रहा है। शक्ति संक्रमण सिद्धांत यह समझने का प्रयास करती है कि जब कोई नया राष्ट्र तेजी से शक्तिशाली बनता है और मौजूदा प्रमुख शक्ति के समान स्तर पर पहुंचता है, तो वैश्विक व्यवस्था में परिवर्तन की संभावना उत्पन्न होती है। वर्तमान समय में भारत एक उभरती हुई शक्ति के रूप में सामने आया है, जो आर्थिक विकास, सैन्य क्षमता और कूटनीतिक सक्रियता के माध्यम से वैश्विक राजनीति में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है। मेरे इस शोध पत्र का उद्देश्य सत्ता/शक्ति संक्रमण सिद्धांत के दृष्टिकोण से भारत की उभरती वैश्विक भूमिका का विश्लेषण करना है। मैं अपने अध्ययन में यह पाया कि भारत न केवल क्षेत्रीय शक्ति के रूप में उभर रहा है बल्कि वैश्विक शासन, बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था और वैश्विक व्यवस्था के प्रतिनिधित्व में भी महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकता है, क्योंकि मुझे ऐसे कई कारक दिखे हैं जो इस बात के सत्य होने का दावा करते हैं। अंततः मेरा यह शोध यह निष्कर्ष प्रस्तुत करता है कि भारत का उदय पारंपरिक शक्ति संघर्ष की बजाय सहयोग, संतुलन और सुधार आधारित वैश्विक व्यवस्था को बढ़ावा देने वाला हो सकता है, जैसा कि भारत के आजादी के पश्चात के दृष्टिकोण में (पंचशील समझौता आदि) में देखने को मिला था।

मुख्य बिन्दु

सत्ता संक्रमण सिद्धांत, भारतीय विदेश नीति, उभरती शक्तियां, वैश्विक शासन, बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था, सैन्य क्षमता, तकनीकी, राष्ट्र।

परिचय

अंतरराष्ट्रीय राजनीति में शक्ति का वितरण और उसका परिवर्तन वैश्विक व्यवस्था को गहराई से प्रभावित करता है। इतिहास में कई बार देखा गया है कि जब कोई नई शक्ति तेजी से उभरती है और मौजूदा प्रमुख शक्ति के बराबर पहुंचती है, तो अंतरराष्ट्रीय प्रणाली में तनाव और परिवर्तन उत्पन्न होते हैं। इसी संदर्भ में सत्ता संक्रमण सिद्धांत का महत्व बढ़ जाता है।

सत्ता संक्रमण सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एक महत्वपूर्ण ढांचा है जो राष्ट्रों के बीच युद्ध और शांति की गतिशीलता को समझने का प्रयास करता है, विशेष रूप से उन अवधियों के दौरान जब वैश्विक शक्ति संरचनाएं अस्थिर होती हैं। सर्वप्रथम A. F.

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Shree Krishna Baranwal

Department of Political Science,
Maharaja Suhel Dev University,
Azamgarh

Email: baranwalkrishna264@gmail.com

© 2026 - published by Vidhina

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

K. Organski द्वारा 1958 में प्रतिपादित इस सिद्धांत के अनुसार, संघर्ष की संभावना तब बढ़ जाती है जब एक उभरती हुई शक्ति किसी प्रमुख राष्ट्र के साथ समानता के करीब पहुंचती है, विशेषकर यदि चुनौती देने वाला राष्ट्र मौजूदा अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था से असंतुष्ट हो। माननीय प्रधानमंत्री मोदी जी के विचार, सिद्धांत और कार्यवाही के तरीके देखकर और माननीय विदेश मंत्री श्री सुब्रह्मण्यम जयशंकर के विदेश नीति को देखकर मुझे ऐसा प्रतीत होता है कि भारत जल्द ही अपने विश्वगुरु होने के लक्ष्य को शीघ्रता से प्राप्त कर लेगा। मैं अपने इस शोध पत्र के माध्यम से यह बताना चाहता हूं कि सत्ता संक्रमण सिद्धांत के संदर्भ में भारत की वैश्विक भूमिका किस प्रकार विकसित हो रही है।

साहित्यिक समीक्षा-

सत्ता संक्रमण सिद्धांत के बारे में कई विद्वानों ने अपनी अलग अलग तर्क दिए हैं उनमें से प्रमुख निम्नलिखित हैं -

A.F. Organski:- जब कोई उभरती हुई शक्ति (Challenger) स्थापित महाशक्ति (Dominant State) के करीब पहुंचती है और व्यवस्था से असंतुष्ट होती है, तो वैश्विक युद्ध की संभावना सबसे अधिक होती है।

A. F. K. Organski और Jacek Kuglar : यह सिद्धांत के पहले प्रमुख अनुभवजन्य परीक्षण प्रदान करता है, जो इस बात की पुष्टि करता है कि चुनौती देने वाले और बचाव करने वाले के बीच शक्ति समानता युद्ध की संभावना को बढ़ाती है।

Ronald L. Tammen-यह सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था को एक पदानुक्रम (Hierarchy) के रूप में देखता है, न कि अराजकता के रूप में।

Xinru Ma and David C. Kang : पूर्वी एशियाई इतिहास को देखकर एक हालिया आलोचना और वैकल्पिक दृष्टिकोण प्रस्तुत करते हैं।

ये रचनाएँ इस बात पर केंद्रित हैं कि कैसे एक “उभरते” राज्य की अंतराष्ट्रीय व्यवस्था से असंतुष्टि, “प्रमुख” राज्य के साथ बढ़ती समानता के साथ मिलकर, एक बड़े युद्ध की उच्च संभावना को जन्म देती है।

सैद्धांतिक ढांचा-

सत्ता संक्रमण सिद्धांत के मूलभूत सिद्धांत-

मूल रूप से, सत्ता संक्रमण सिद्धांत शक्ति संतुलन के पारंपरिक दृष्टिकोण को चुनौती देता है, यह सुझाव देते हुए कि राष्ट्रों के बीच शक्ति का समान वितरण अस्थिरता का कारण बन सकता है। ऑर्गान्स्की का तर्क था कि शांति तभी बनी रहती है जब एक स्पष्ट पदानुक्रम हो, जिसमें एक प्रमुख राष्ट्र के पास अधिकांश शक्ति हो। इसके विपरीत, जैसे-जैसे चुनौती देने वाला राष्ट्र शक्ति में वृद्धि करता है और प्रमुख राष्ट्र की क्षमताओं के करीब पहुंचता है, संघर्ष की संभावना बढ़ जाती है, विशेष रूप से यदि चुनौती देने वाला राष्ट्र अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था को अपने हितों के अनुरूप ढालने का प्रयास करता है।

अंतराष्ट्रीय प्रणाली में पदानुक्रम-

यह सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था को एक पदानुक्रमित संरचना के रूप में देखता है:-

1. प्रमुख राष्ट्र : वह राज्य जो सर्वोच्च स्थान पर है, सबसे अधिक प्रभाव रखता है और अंतराष्ट्रीय संबंधों के नियम निर्धारित करता है।

2. महाशक्तियाँ : वे राष्ट्र जिनका क्षेत्रीय प्रभाव काफी अधिक है और जिनके पास पर्याप्त सैन्य और आर्थिक क्षमताएँ हैं।

3. मध्यम शक्तियाँ : मध्यम प्रभाव वाले देश, जो अक्सर क्षेत्रीय स्थिरता प्रदान करने वाले के रूप में कार्य करते हैं।

4. लघु शक्तियाँ : सीमित प्रभाव वाले राष्ट्र, जो अक्सर सुरक्षा और आर्थिक लाभ के लिए बड़ी शक्तियों के साथ गठबंधन करते हैं।

इस स्तरीकरण का तात्पर्य यह है कि इस पदानुक्रम के भीतर होने वाले बदलाव, विशेष रूप से प्रमुख राष्ट्र और उभरती हुई महाशक्ति से जुड़े बदलाव, वैश्विक स्थिरता को बाधित कर सकते हैं।

संघर्ष के निर्धारक-

शक्ति क्षमता, यथास्थिति से असंतोष, शक्तिशाली राष्ट्र की विदेश नीति।

अनुसंधान पद्धति-

मेरा यह शोध मुख्यतः गुणात्मक अध्ययन पर आधारित है। इस अध्ययन में द्वितीयक स्रोतों का उपयोग किया गया है, जैसे: पुस्तकों, शोध पत्रों, अंतरराष्ट्रीय संगठनों की रिपोर्ट, सरकारी दस्तावेज और समाचार पत्रों। इन स्रोतों के माध्यम से भारत की वैश्विक भूमिका और शक्ति संक्रमण सिद्धांत के बीच संबंध का विश्लेषण मैंने किया है।

भारत एक उभरती शक्ति-

यदि भारत की प्रगति शुरुआती वर्षों में आर्थिक, तकनीकी, राजनीतिक, सामाजिक और सुरक्षा संबंधी समस्याओं से ग्रस्त थी, तो उसने निश्चित रूप से 21वीं सदी के दूसरे दशक में अपनी कुछ समस्याओं पर काबू पा लिया है। 2014 के आम चुनाव इससे स्पष्ट रूप से सिद्ध होता है कि भारत विश्व का सबसे बड़ा और सबसे जीवंत लोकतंत्र है। इसकी तीव्र जनसंख्या वृद्धि अब नियंत्रण में है और वृद्धि दर में उल्लेखनीय कमी आई है। भारत के कुछ दक्षिणी राज्य निकट भविष्य में जनसंख्या वृद्धि के स्थिर और प्रतिस्थापन स्तर को प्राप्त करने के कगार पर हैं। भारत को एक उभरती शक्ति के रूप में हम निम्नलिखित बिंदुओं के माध्यम से देख सकते हैं-

1. आर्थिक और तकनीकी शक्ति:-

Rank	Country	G.D.P
1.	U.S.A	\$27 trillion
2.	China	\$17-18 trillion
3.	Germany	\$4.5 trillion
4.	Japan	\$4.2 trillion
5.	India	\$4.5 trillion

Source:-World Bank Global Economic Data

किसी भी राज्य के लिए खाद्य उत्पादन में आत्मनिर्भरता प्राप्त करना मूलभूत आवश्यकताओं में से एक है। भारत, जिसकी कृषि निम्न उत्पादकता और प्रौद्योगिकी के अभाव के कारण निम्न स्तर पर पहुँच गई थी, ने 1970 और 1970 के दशक में हरित क्रांति के माध्यम से अभूतपूर्व प्रगति की। तब से भारत खाद्य उत्पादन में आत्मनिर्भरता प्राप्त करने में सक्षम रहा है। 1960 के दशक में

सूखे की स्थिति से निपटने के लिए खाद्य आयात करने वाले देश से, भारत के पास आज 3 करोड़ टन से अधिक का खाद्य भंडार है। आज भारत में विश्व खाद्य प्रसंस्करण बाजार पर प्रभुत्व स्थापित करने की क्षमता है। 1995 में रैंड द्वारा किए गए अध्ययनों से पता चला कि 5.5% की रूढ़िवादी विकास दर मानते हुए, क्रय शक्ति समता के आधार पर भारतीय अर्थव्यवस्था 1994 में 1.2 ट्रिलियन डॉलर से बढ़कर 2015 में 3.7 ट्रिलियन डॉलर हो जाएगी।

पिछले डेढ़ दशक में भारत की तकनीकी प्रगति प्रभावशाली रही है। सॉफ्टवेयर के क्षेत्र में भारत की मज़बूती ने न केवल उसे विश्व बाज़ार में अग्रणी बनाया है, बल्कि उसे कुछ मध्यवर्ती चरणों को पार करते हुए तीव्र प्रगति हासिल करने का अवसर भी दिया है। उदाहरण के लिए, कम्प्यूटरीकरण शिक्षा को गति प्रदान कर रहा है। भारत ने विमान, संचार, उपग्रह आदि जैसे रणनीतिक क्षेत्रों में महत्वपूर्ण क्षमताएं स्थापित की हैं। बुनियादी ढांचे को विश्व स्तरीय प्रणालियों में परिवर्तित किया जा रहा है। देश के आकार को देखते हुए, इसके लिए पूंजी और समय के रूप में भारी निवेश की आवश्यकता होगी। भारतीय शेयर बाजार दुनिया के सबसे बड़े बाजारों में से एक है। अभी वर्तमान में भारत विश्व की पांचवी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था है, जो कि 2030 तक 3rd largest economy बनने की ओर बढ़ रहा है। यह global power transition में महत्वपूर्ण बदलाव है।

2. सैन्य शक्ति:-

Country	Military Spending
USA	~\$916 billion
China	~\$296 billion
Russia	~\$109 billion
India	~\$83–90 billion

Source:-Stockholm International Peace Research Institute Military Expenditure Database

भारत की सशस्त्र सेना विश्व की चौथी सबसे बड़ी सेना है। भारत अपने सकल घरेलू उत्पाद (जीडीपी) का 2 से 2.4% से भी कम रक्षा पर खर्च करता है, जो एशिया में सबसे कम में से एक है।

भारत की आर्थिक क्षमता को देखते हुए, इस आंकड़े को आसानी से 3 से 4% तक बढ़ाया जा सकता है। भारतीय सशस्त्र बल विशाल हैं, और यदि इसमें अपेक्षाकृत बड़ी अर्धसैनिक बलों को भी जोड़ दिया जाए, तो कुल संख्या लगभग 20 लाख हो जाएगी, जो चीन से थोड़ा ही कम है। भारतीय वायु शक्ति महत्वपूर्ण है और विश्व में चौथी सबसे बड़ी है। भारतीय नौसेना, यद्यपि चीन की तुलना में छोटी है, हिंद महासागर क्षेत्र में सबसे प्रभावी नौसेना है। भारतीय जहाज पूरे हिंद महासागर में तैनात रहते हैं और पूर्वी अफ्रीका और दक्षिण पूर्व एशिया के बंदरगाहों पर नियमित रूप से आते-जाते रहते हैं।

3. परमाणु क्षमता:-

द्वितीय विश्व युद्ध की समाप्ति के बाद से यह सर्वमान्य हो गया है कि महाशक्तियों को अनिवार्य रूप से परमाणु हथियार संपन्न होना पड़ेगा। भारत ने 1974 और 1998 में पोखरण में किए गए परीक्षणों की श्रृंखला के बाद स्वयं को परमाणु हथियार संपन्न घोषित कर दिया। 4 जनवरी 2003 को भारतीय सरकार द्वारा की गई घोषणा, जिसने आधिकारिक तौर पर भारत के नए सामरिक बल कमान की स्थापना की, शेष विश्व को यह संकेत देती है कि भारत की परमाणु हथियार संपन्न स्थिति एक अपरिवर्तनीय तथ्य है। SIPRI 2024 की रिपोर्ट के अनुसार, भारत अपने 172 परमाणु हथियारों (180 तक संभावित वृद्धि) के साथ दुनिया में छठा सबसे बड़ा परमाणु-सशस्त्र देश बन गया है।

4. अंतरिक्ष और मिसाइल क्षमता:-

21वीं सदी में महाशक्ति का दर्जा हासिल करने के सबसे महत्वपूर्ण साधन अंतरिक्ष और मिसाइल क्षमता के रूप में पहचाने जा चुके हैं। भारत आज उन चुनिंदा देशों के समूह में शामिल हो गया है जो व्यावसायिक रूप से अंतरिक्ष प्रक्षेपण क्षमताओं का विपणन करते हैं। रणनीतिक रूप से, यह क्षमता किसी देश को सैन्य उद्देश्यों के लिए अंतरिक्ष का उपयोग करने की क्षमता प्रदान करती है। इस प्रकार, भारत अब सभी आकार और क्षमताओं की मिसाइलों को डिजाइन, विकसित और तैनात करने में सक्षम है। अग्नि श्रृंखला की मिसाइलों पर काम पहले से ही अच्छी तरह से चल रहा है, जिससे भारत आज 3000 किमी की मारक क्षमता तक की मिसाइलें तैनात करने में सक्षम है। इसका अर्थ है कि एशिया के अधिकांश भाग और हिंद महासागर क्षेत्र को कवर करने की भारत की बैलिस्टिक मिसाइल क्षमता पहले से ही अच्छी तरह से स्थापित है।

5. जनसांख्यिकीय लाभ:-

भारत की युवा आबादी उसे दीर्घकालिक आर्थिक और रणनीतिक लाभ प्रदान करती है।

Country	Population
India	~1.43 billion
China	~1.41 billion
World	~8.1 billion

Source:-United Nations World Population Prospects

भारत दुनिया का सबसे अधिक population वाला देश है। यह demographic power global influence को बढ़ाता है।

वैश्विक शक्ति संक्रमण में भारत-

1. भारत की नाजुक राह: अमेरिका-चीन प्रतिद्वंद्विता में संतुलन बनाए रखना-

पिछले दो दशकों में भारत और संयुक्त राज्य अमेरिका के संबंध काफी मजबूत हुए हैं, विशेष रूप से रक्षा और रणनीतिक क्षेत्रों में। COMCASA और BECA जैसे मूलभूत समझौते, युद्ध अभ्यास जैसे संयुक्त सैन्य अभ्यास और QUAD ढांचे के भीतर सहयोग इस बदलाव को दर्शाते हैं। भारत हिंद-प्रशांत क्षेत्र में, विशेष रूप से चीन की आक्रामकता का मुकाबला करने में, अमेरिकी समर्थन का स्वागत करता है। भारत किसी भी औपचारिक सैन्य गठबंधन का हिस्सा बनने का विरोध करता है और निर्णय लेने में अपनी स्वतंत्रता बनाए रखता है। रूस पर अमेरिकी रुख का पूरी तरह से समर्थन करने से उसका इनकार (विशेषकर यूक्रेन संकट के दौरान) इसका एक उदाहरण है। भारत और चीन के संबंध प्रतिस्पर्धा और सतर्क जुड़ाव का मिश्रण हैं। आर्थिक संबंध महत्वपूर्ण बने हुए हैं, क्योंकि चीन भारत के सबसे बड़े व्यापारिक साझेदारों में से एक है, लेकिन विश्वास की कमी, विशेष रूप से 2020 में गलतान घाटी संघर्ष के बाद, बढ़ गई है।

2. भारत एक संतुलनकारी शक्ति के रूप में:-

राष्ट्रपति पुतिन की नई दिल्ली यात्राएं यह दर्शाती हैं कि तेल और अन्य मुद्दों पर अमेरिकी दबाव के बावजूद भारत-रूस संबंध मजबूत और दीर्घकालिक हैं। संयुक्त राज्य अमेरिका और यूरोपीय संघ के साथ गहरे संबंधों के बावजूद, रूस के साथ भारत के

संबंध मजबूत बने हुए हैं। अब ये संबंध रक्षा, सुरक्षा और अंतरिक्ष सहयोग से आगे बढ़कर जन-संबंधों, द्विपक्षीय व्यापार, शिक्षा और ऊर्जा संबंधों को भी शामिल कर रहे हैं। हालांकि, भारत की विदेश नीति के उद्देश्य स्पष्ट हैं: अपनी बहुसंख्यकीय नीति और रणनीतिक स्वायत्तता को अपनाकर महाशक्तियों के साथ संतुलन बनाए रखना। प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी का परमाणु पनडुब्बियों और नागरिक परमाणु सहयोग के लिए रूस पर निर्भर रहने का निर्णय दर्शाता है कि पश्चिमी आलोचना के बावजूद भारत महत्वपूर्ण उच्च स्तरीय तकनीकी सहयोग के क्षेत्र में मॉस्को के साथ अपने संबंध मजबूत कर रहा है।

वैश्विक शासन में भारत की भूमिका-

भारत वैश्विक शासन में एक महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है और कई अंतरराष्ट्रीय संगठनों और मंचों में सक्रिय रूप से भाग ले रहा है। यह भागीदारी बहुपक्षवाद, सतत विकास और शांति एवं सुरक्षा को बढ़ावा देने के प्रति भारत की दृढ़ प्रतिबद्धता को दर्शाती है। 2025 तक, भारत संयुक्त राष्ट्र (UN), विश्व व्यापार संगठन (WTO), G20, BRICS और शंघाई सहयोग संगठन (SCO) सहित कई प्रभावशाली वैश्विक निकायों का सदस्य है।

1. डिजिटल शासन और साइबर सुरक्षा:-

भारत डिजिटल शासन में एक महत्वपूर्ण शक्ति बनकर उभरा है, विशेष रूप से वित्तीय प्रौद्योगिकी और साइबर सुरक्षा नियमों के क्षेत्र में। 14 अरब से अधिक आधार से जुड़ी डिजिटल पहचानों के साथ, भारत के बायोमेट्रिक-आधारित एकीकृत भुगतान इंटरफेस (यूपीडी) ने 2024 में 1.7 ट्रिलियन डॉलर के लेनदेन को सुगम बनाया (भारतीय रिजर्व बैंक, 2024)।

2. अंतरिक्ष में कूटनीति और भारत का नेतृत्व:-

अंतरिक्ष सुरक्षा और अन्वेषण पर वैश्विक चर्चाओं में भारत के अंतरिक्ष कार्यक्रम ने महत्वपूर्ण प्रभाव प्राप्त किया है। 2023 में चंद्रयान-3 के साथ चंद्रमा के दक्षिणी ध्रुव पर सफलतापूर्वक उतरने वाला पहला देश बनकर, भारत ने इस उपलब्धि का लाभ उठाते हुए संयुक्त राष्ट्र समर्थित एक ऐसे ढांचे की वकालत की है जो अंतरिक्ष संसाधनों के निष्पक्ष बंटवारे को सुनिश्चित करता है।

3. वैश्विक शासन में योगदान-

संयुक्त राष्ट्र: भारत संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद (UNSC) के अस्थायी सदस्य के रूप में कई कार्यकालों तक अपनी सेवाएं दे चुका है, जिसमें उसका सबसे हालिया कार्यकाल 2021 से 2022 तक रहा। वैश्विक शासन में भारत की बढ़ती भूमिका उसके आर्थिक और नीतिगत योगदानों से स्पष्ट है। 2024 तक, देश वैश्विक जीडीपी वृद्धि में लगभग 7.5% का योगदान देगा, जिससे यह जी20 देशों के बीच एक प्रमुख आर्थिक चालक के रूप में स्थापित हो जाएगा।

जलवायु परिवर्तन संबंधी पहलें: भारत ने पेरिस समझौते के तहत अपने राष्ट्रीय स्तर पर निर्धारित योगदान (एनडीसी) के अंतर्गत 2005 के स्तर की तुलना में 2030 तक कार्बन उत्सर्जन की तीव्रता को 33-35% तक कम करने की प्रतिबद्धता जताकर जलवायु परिवर्तन से निपटने में महत्वपूर्ण प्रगति की।

आर्थिक योगदान:- अनुमान है कि 2030 तक भारत की अर्थव्यवस्था वैश्विक स्तर पर तीसरी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था बन जाएगी, जिससे यह वैश्विक आर्थिक विकास में एक प्रमुख योगदानकर्ता बन जाएगी। प्रमुख आंकड़ों में शामिल हैं:-

जी20:-जी20 देशों के साथ भारत का व्यापार 2024 में लगभग 1 ट्रिलियन डॉलर तक पहुंच गया, जो वैश्विक बाजारों के साथ इसके बढ़ते आर्थिक प्रभाव और मजबूत संबंधों को दर्शाता है। यह व्यापार प्रौद्योगिकी, फार्मास्यूटिकल्स और कृषि उत्पादों जैसे विविध क्षेत्रों को कवर

करता है। भारत ने क्षेत्रीय व्यापक आर्थिक साझेदारी (आरसीईपी) सहित क्षेत्रीय व्यापार समझौतों में भी सक्रिय रूप से भाग लिया है, हालांकि घरेलू उद्योगों की रक्षा के लिए उसने अंतिम समझौते से बाहर रहने का विकल्प चुना।

प्रत्यक्ष विदेशी निवेश (एफडीआई): भारत ने काफी मात्रा में प्रत्यक्ष विदेशी निवेश (एफडीआई) आकर्षित किया है। 2020-2021 में कुल 581 बिलियन डॉलर का निवेश आया, जिससे यह वैश्विक निवेश के लिए शीर्ष गंतव्यों में से एक बन गया है।

भारत के लिए चुनौतियाँ

हालांकि भारत तेजी से उभर रहा है, लेकिन उसके सामने कई चुनौतियाँ भी हैं।

1. चीन के साथ रणनीतिक प्रतिस्पर्धा,
2. आर्थिक असमानता,
3. क्षेत्रीय सुरक्षा चुनौतियाँ,
4. सीमित संसाधन,
5. सैन्य क्षमता पर सीमित खर्च।

इन चुनौतियों के बावजूद भारत अपनी वैश्विक भूमिका को लगातार मजबूत करने का प्रयास कर रहा है, मेरे अनुसार भारत को अपने सैन्य क्षमता को बढ़ाना चाहिए साथ ही साथ अपने विदेश नीति को अधिक यथार्थवादी बनाना चाहिए।

भविष्य की संभावनाएं-

भविष्य में भारत वैश्विक राजनीति में और अधिक प्रभावशाली भूमिका निभा सकता है।

भारत:-

1. बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था को मजबूत कर सकता है,
2. वैश्विक दक्षिण के नेतृत्व में महत्वपूर्ण भूमिका निभा सकता है,
3. Indo-Pacific क्षेत्र में स्थिरता का प्रमुख स्तंभ बन सकता है।
4. प्रमुख शक्तियों के मध्य वार्ता की कूटनीति का प्रयोग करके अराजकता की स्थिति को कम संघर्षपूर्ण बना सकता है।

इस प्रकार भारत का उदय अंतरराष्ट्रीय राजनीति में एक महत्वपूर्ण परिवर्तन का संकेत देता है।

निष्कर्ष-

सत्ता संक्रमण सिद्धांत वैश्विक राजनीति में शक्ति परिवर्तन को समझने का एक महत्वपूर्ण ढांचा प्रदान करती है। भारत का उदय इस सिद्धांत के संदर्भ में विशेष महत्व रखता है। भारत आर्थिक, सैन्य और कूटनीतिक क्षेत्रों में अपनी क्षमता को बढ़ाते हुए वैश्विक राजनीति में एक महत्वपूर्ण स्थान प्राप्त कर रहा है। हालांकि भारत पारंपरिक शक्ति संघर्ष की नीति नहीं अपनाता, बल्कि सहयोग और संतुलन के माध्यम से वैश्विक व्यवस्था में सुधार लाने का प्रयास करता है। इस प्रकार यह कहा जा सकता है कि आने वाले दशकों में भारत वैश्विक शक्ति संरचना में महत्वपूर्ण भूमिका निभाने की क्षमता रखता है।

संदर्भ ग्रंथ सूची-

- 1-A.F.K. Organski's 1958 book World Politics,
- 2-Oxford bibliography
- 3-India as an Emerging Power, strategic challenges, Dr M Matheswaran
- 4-The war ledger by A. F. K. Organski
- 5-India's Strategic Autonomy: From Balancing the West to Trusting Russia, 17.12.2025, Rahul Pandey
- 6-India and the Balance of Power by C. Raja Mohan
- 7-<https://valdaiclub.com>
- 8-The Indian express
- 9-Hindustan Times
- 10-Squarespace <https://share.google/8btDsLtJtFPW5Vtvu>
- 11-Stanford University <https://share.google/G7hdz8ilpcSjufTwP>

कौटिल्य की विदेश नीति में रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा का अध्ययन

* Srijan Sameer

Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh, UP

सार

यह शोध पत्र कौटिल्य की विदेश नीति में निहित रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा का विश्लेषण प्रस्तुत करता है। कौटिल्य, जिनका ग्रंथ *अर्थशास्त्र* प्राचीन भारतीय राजनीति और कूटनीति का महत्वपूर्ण स्रोत है, ने राज्य की सुरक्षा और विस्तार के लिए व्यावहारिक तथा यथार्थवादी नीतियों का प्रतिपादन किया। इस अध्ययन का मुख्य उद्देश्य यह समझना है कि किस प्रकार कौटिल्य की विदेश नीति में राज्य को स्वतंत्र रूप से निर्णय लेने की क्षमता प्रदान की गई है, जिसे आधुनिक संदर्भ में रणनीतिक स्वायत्तता के रूप में देखा जा सकता है।

इस शोध में गुणात्मक एवं सैद्धांतिक पद्धति का उपयोग किया गया है तथा द्वितीयक स्रोतों जैसे पुस्तकों, शोध लेखों और अन्य प्रामाणिक सामग्री का विश्लेषण किया गया है। अध्ययन में पाया गया कि कौटिल्य का मंडल सिद्धांत और षाड्गुण्य नीति राज्य को परिस्थिति के अनुसार लचीले और स्वतंत्र निर्णय लेने की अनुमति देते हैं, जो रणनीतिक स्वायत्तता के मूल तत्वों को दर्शाते हैं।

अतः निष्कर्ष रूप में यह कहा जा सकता है कि कौटिल्य की विदेश नीति न केवल प्राचीन समय में प्रभावी थी, बल्कि वर्तमान अंतरराष्ट्रीय राजनीति में भी उसकी प्रासंगिकता बनी हुई है, विशेषकर उन देशों के लिए जो अपनी विदेश नीति में स्वतंत्रता और संतुलन बनाए रखना चाहते हैं।

प्रमुख शब्द

कौटिल्य, विदेश नीति, रणनीतिक स्वायत्तता, मंडल सिद्धांत, षाड्गुण्य नीति, अर्थशास्त्र

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Srijan Sameer

Maharaja Suhel Dev University,
Azamgarh, UP

Email : srijansameer2001@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)This is an open access article under the
[CC BY-NC 4.0](#)

प्रस्तावना

अंतरराष्ट्रीय राजनीति के क्षेत्र में किसी भी राष्ट्र की विदेश नीति उसकी सुरक्षा, हितों और वैश्विक स्थिति को निर्धारित करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती है। प्राचीन भारत में कौटिल्य (चाणक्य) ने अपने प्रसिद्ध ग्रंथ *अर्थशास्त्र* में राज्य-व्यवस्था, शासन और विदेश नीति के संबंध में अत्यंत व्यावहारिक एवं यथार्थवादी दृष्टिकोण प्रस्तुत किया। कौटिल्य की विदेश नीति का मूल उद्देश्य राज्य की शक्ति, सुरक्षा और विस्तार सुनिश्चित करना था, जिसके लिए उन्होंने विभिन्न रणनीतियों और सिद्धांतों का प्रतिपादन किया।

कौटिल्य द्वारा प्रतिपादित मंडल सिद्धांत (Mandala Theory) और षाड्गुण्य नीति (Shadgunya Theory) प्राचीन भारतीय कूटनीति के प्रमुख आधार माने जाते हैं। इन सिद्धांतों के माध्यम से कौटिल्य ने यह स्पष्ट किया कि एक राज्य को अपने पड़ोसी देशों के साथ संबंधों का निर्धारण परिस्थितियों, शक्ति संतुलन और स्वार्थ के आधार पर करना चाहिए। उनका दृष्टिकोण पूर्णतः यथार्थवादी था, जिसमें नैतिकता से अधिक राज्यहित को प्राथमिकता दी गई।

आधुनिक अंतरराष्ट्रीय राजनीति में “रणनीतिक स्वायत्तता” (Strategic Autonomy) की अवधारणा विशेष रूप से महत्वपूर्ण हो गई है। इसका तात्पर्य यह है कि कोई राष्ट्र अपनी विदेश नीति के निर्णय स्वतंत्र रूप से ले, बिना किसी बाहरी दबाव या निर्भरता के। भारत की विदेश नीति में भी यह अवधारणा विशेष रूप से उभरकर सामने आई है, जहाँ देश विभिन्न वैश्विक शक्तियों के बीच संतुलन बनाए रखते हुए अपने राष्ट्रीय हितों को प्राथमिकता देता है।

इस संदर्भ में कौटिल्य की विदेश नीति का अध्ययन अत्यंत प्रासंगिक हो जाता है, क्योंकि उनके सिद्धांतों में रणनीतिक स्वायत्तता के कई तत्व निहित हैं। यह शोध इस बात का विश्लेषण करने का प्रयास करता है कि किस प्रकार कौटिल्य के विचार आधुनिक Strategic Autonomy की अवधारणा से मेल खाते हैं। साथ ही, यह अध्ययन यह भी स्पष्ट करता है कि प्राचीन भारतीय कूटनीति आज के वैश्विक परिदृश्य में किस प्रकार मार्गदर्शन प्रदान कर सकती है।

अतः यह शोध न केवल ऐतिहासिक दृष्टिकोण से महत्वपूर्ण है, बल्कि समकालीन अंतरराष्ट्रीय संबंधों की समझ को भी समृद्ध करता है।

5. अध्ययन के उद्देश्य (Objectives)

1. कौटिल्य की विदेश नीति के प्रमुख सिद्धांतों का विश्लेषण करना।
2. रणनीतिक स्वायत्तता (Strategic Autonomy) की अवधारणा को समझना एवं उसके तत्वों की पहचान करना।
3. कौटिल्य के विचारों में निहित रणनीतिक स्वायत्तता के आयामों का अध्ययन करना।
4. आधुनिक भारत की विदेश नीति के संदर्भ में कौटिल्य के सिद्धांतों की प्रासंगिकता का मूल्यांकन करना।

साहित्य समीक्षा

कौटिल्य की विदेश नीति एवं उनकी कूटनीतिक विचारधारा पर अनेक विद्वानों ने अध्ययन किया है, जिनमें *अर्थशास्त्र* को प्रमुख स्रोत के रूप में स्वीकार किया गया है। कौटिल्य का *अर्थशास्त्र* न केवल प्राचीन भारतीय शासन प्रणाली का विस्तृत विवरण प्रस्तुत करता है, बल्कि यह अंतरराष्ट्रीय संबंधों और विदेश नीति के सिद्धांतों का भी गहन विश्लेषण करता है।

कई विद्वानों का मत है कि कौटिल्य का दृष्टिकोण पूर्णतः यथार्थवादी (Realist) था। उनके अनुसार राज्य का प्रमुख उद्देश्य अपनी सुरक्षा और हितों की रक्षा करना होता है। मंडल सिद्धांत के माध्यम से कौटिल्य ने यह स्पष्ट किया कि प्रत्येक राज्य अपने पड़ोसी को संभावित शत्रु तथा शत्रु के पड़ोसी को संभावित मित्र के रूप में देखता है। इस प्रकार, उन्होंने शक्ति संतुलन (Balance of Power) की अवधारणा को अत्यंत प्रभावी ढंग से प्रस्तुत किया।

विद्वानों जैसे कि आर.पी. कांगले (R.P. Kangle) और एल.एन. रंगराजन (L.N. Rangarajan) ने *अर्थशास्त्र* के अनुवाद और विश्लेषण के माध्यम से यह दर्शाया है कि कौटिल्य की नीतियाँ अत्यंत व्यावहारिक थीं और उनमें नैतिकता की अपेक्षा राज्यहित को अधिक

महत्व दिया गया था। इनके अनुसार, कौटिल्य की विदेश नीति में लचीलापन (Flexibility) और परिस्थितानुसार निर्णय लेने की क्षमता स्पष्ट रूप से दिखाई देती है।

आधुनिक संदर्भ में, रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा पर भी कई शोध कार्य किए गए हैं। विशेष रूप से भारत की विदेश नीति में इस अवधारणा का महत्व बढ़ा है। विद्वानों का मानना है कि रणनीतिक स्वायत्तता का अर्थ है कि कोई राष्ट्र अपनी विदेश नीति के निर्णय स्वतंत्र रूप से ले, बिना किसी बाहरी दबाव के। यह विचार शीत युद्ध के बाद और अधिक प्रासंगिक हुआ है, जब वैश्विक शक्ति संरचना में परिवर्तन आया।

कुछ शोध यह भी संकेत करते हैं कि कौटिल्य की नीतियों और आधुनिक रणनीतिक स्वायत्तता के बीच कई समानताएँ हैं, जैसे कि स्वतंत्र निर्णय क्षमता, शक्ति संतुलन और व्यावहारिक दृष्टिकोण। हालांकि, अधिकांश अध्ययन इन दोनों अवधारणाओं के बीच प्रत्यक्ष संबंध स्थापित करने में सीमित रहे हैं।

यहीं पर इस शोध का महत्व सामने आता है। वर्तमान साहित्य में यह स्पष्ट रूप से अभाव देखा जाता है कि कौटिल्य की विदेश नीति में निहित रणनीतिक स्वायत्तता के तत्वों का व्यवस्थित एवं समग्र विश्लेषण किया जाए। अधिकांश शोध या तो केवल ऐतिहासिक विश्लेषण तक सीमित हैं या फिर आधुनिक विदेश नीति पर केंद्रित हैं।

अतः यह अध्ययन इस गैप को भरने का प्रयास करता है, जिसमें प्राचीन और आधुनिक दोनों दृष्टिकोणों को जोड़ते हुए यह समझने का प्रयास किया गया है कि किस प्रकार कौटिल्य की विदेश नीति आज के समय में भी प्रासंगिक है, विशेषकर रणनीतिक स्वायत्तता के संदर्भ में।

शोध पद्धति

यह शोध मुख्यतः गुणात्मक (Qualitative) एवं सैद्धांतिक (Theoretical) प्रकृति का है। इस अध्ययन में प्राथमिक डेटा का उपयोग नहीं किया गया है, बल्कि द्वितीयक स्रोतों (Secondary Data) के आधार पर विश्लेषण किया गया है।

द्वितीयक डेटा के अंतर्गत प्रमुख रूप से कौटिल्य के *अर्थशास्त्र*, विभिन्न पुस्तकों, शोध पत्रों, जर्नल लेखों तथा विश्वसनीय ऑनलाइन स्रोतों का उपयोग किया गया है। इन स्रोतों के माध्यम से कौटिल्य की विदेश नीति के सिद्धांतों तथा रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा का तुलनात्मक एवं विश्लेषणात्मक अध्ययन किया गया है।

इस शोध में व्याख्यात्मक (Descriptive) तथा विश्लेषणात्मक (Analytical) पद्धति अपनाई गई है, जिसके माध्यम से कौटिल्य के विचारों को आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संबंधों के संदर्भ में समझने का प्रयास किया गया है। साथ ही, विभिन्न विद्वानों के दृष्टिकोणों का तुलनात्मक अध्ययन कर निष्कर्ष निकाले गए हैं।

अतः यह शोध पूर्णतः सैद्धांतिक आधार पर आधारित है, जिसमें उपलब्ध साहित्य के गहन अध्ययन द्वारा विषय की व्यापक समझ विकसित की गई है।

कौटिल्य की विदेश नीति

कौटिल्य की विदेश नीति प्राचीन भारतीय राजनीतिक विचारधारा का एक महत्वपूर्ण अंग है, जिसका विस्तृत वर्णन उनके ग्रंथ *अर्थशास्त्र* में मिलता है। उनकी विदेश नीति का मूल आधार यथार्थवाद (Realism) पर आधारित था, जिसमें राज्य के हित, सुरक्षा और शक्ति को सर्वोपरि माना गया है। कौटिल्य ने अपने सिद्धांतों के माध्यम से यह स्पष्ट किया कि एक राज्य को अपने बाह्य संबंधों में अत्यंत सावधानी, रणनीति और लचीलापन अपनाना चाहिए।

कौटिल्य की विदेश नीति के प्रमुख सिद्धांतों में मंडल सिद्धांत, षाड्गुण्य नीति तथा शक्ति संतुलन की अवधारणा विशेष रूप से महत्वपूर्ण हैं।

मंडल सिद्धांत :

मंडल सिद्धांत के अनुसार, प्रत्येक राज्य अपने पड़ोसी राज्य को स्वाभाविक शत्रु (Natural Enemy) मानता है, जबकि शत्रु का पड़ोसी उसका संभावित मित्र होता है। इस प्रकार, राज्यों के बीच संबंध एक वृत्त (मंडल) के रूप में विकसित होते हैं, जिसमें विभिन्न स्तरों पर मित्र, शत्रु और तटस्थ राज्यों की पहचान की जाती है। यह सिद्धांत शक्ति संतुलन की रणनीति को दर्शाता है और राज्य को अपने हितों के अनुसार गठबंधन बनाने की स्वतंत्रता प्रदान करता है।

षाड्गुण्य नीति :

कौटिल्य ने विदेश नीति के छह प्रमुख उपाय बताए हैं, जिन्हें षाड्गुण्य नीति कहा जाता है—

1. संधि (Treaty)
2. विग्रह (War)
3. आसन्न (Neutrality)
4. यान (Preparation for War)
5. संश्रय (Seeking Protection)
6. द्वैधभाव (Dual Policy)

इन उपायों के माध्यम से राज्य परिस्थिति के अनुसार अपनी नीति निर्धारित कर सकता है। यह नीति राज्य को लचीलापन प्रदान करती है, जिससे वह बदलती परिस्थितियों में अपने हितों की रक्षा कर सके।

शक्ति संतुलन:

कौटिल्य ने शक्ति संतुलन को विदेश नीति का एक महत्वपूर्ण आधार माना है। उनके अनुसार, राज्य को अपनी सैन्य, आर्थिक और राजनीतिक शक्ति को सुदृढ़ बनाए रखना चाहिए ताकि वह अपने शत्रुओं का सामना कर सके। साथ ही, अन्य राज्यों के साथ संबंध स्थापित करते समय शक्ति संतुलन को ध्यान में रखना आवश्यक है, जिससे कोई भी राज्य अत्यधिक शक्तिशाली न हो सके।

इस प्रकार, कौटिल्य की विदेश नीति न केवल यथार्थवादी दृष्टिकोण को प्रस्तुत करती है, बल्कि यह राज्य को स्वतंत्र और रणनीतिक निर्णय लेने की क्षमता भी प्रदान करती है, जो आधुनिक संदर्भ में रणनीतिक स्वायत्तता के सिद्धांत से मेल खाती है।

रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा

रणनीतिक स्वायत्तता (Strategic Autonomy) आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संबंधों में एक महत्वपूर्ण अवधारणा के रूप में उभरी है। इसका सामान्य अर्थ यह है कि कोई राष्ट्र अपनी विदेश नीति तथा सुरक्षा संबंधी निर्णय स्वतंत्र रूप से ले, बिना किसी बाहरी दबाव, प्रभाव या निर्भरता के। यह अवधारणा विशेष रूप से उन देशों के लिए महत्वपूर्ण है जो वैश्विक शक्ति संतुलन के बीच अपने राष्ट्रीय हितों की रक्षा करना चाहते हैं।

रणनीतिक स्वायत्तता की मूल भावना यह है कि राज्य अपने दीर्घकालिक हितों को ध्यान में रखते हुए निर्णय लेने में सक्षम हो और किसी भी एक शक्तिशाली राष्ट्र या गुट पर अत्यधिक निर्भर न हो। यह अवधारणा शीत युद्ध के पश्चात और अधिक प्रासंगिक हो गई, जब विश्व एकध्रुवीय से बहुध्रुवीय व्यवस्था की ओर बढ़ा। भारत की विदेश नीति में भी रणनीतिक स्वायत्तता एक प्रमुख सिद्धांत के रूप में विकसित हुई है, जहाँ देश विभिन्न वैश्विक शक्तियों के साथ संतुलन बनाए रखते हुए अपने हितों को प्राथमिकता देता है।

रणनीतिक स्वायत्तता की कुछ प्रमुख विशेषताएँ हैं। प्रथम, यह निर्णय लेने की स्वतंत्रता पर आधारित होती है, जिसमें राज्य अपने राष्ट्रीय हितों के अनुसार नीतियाँ निर्धारित करता है। द्वितीय, इसमें लचीलापन (Flexibility) होता है, जिससे राज्य बदलती अंतरराष्ट्रीय परिस्थितियों के अनुरूप अपनी रणनीतियों को समायोजित कर सकता है। तृतीय, यह शक्ति संतुलन की अवधारणा से जुड़ी होती है, जिसके अंतर्गत राज्य विभिन्न शक्तियों के बीच संतुलन बनाए रखता है ताकि किसी एक पर अत्यधिक निर्भरता न हो।

इसके अतिरिक्त, रणनीतिक स्वायत्तता का एक महत्वपूर्ण पहलू आत्मनिर्भरता (Self-reliance) भी है, जिसमें राज्य अपनी सैन्य, आर्थिक और तकनीकी क्षमताओं को विकसित करता है ताकि वह बाहरी सहायता पर निर्भर न रहे। यह न केवल राष्ट्रीय सुरक्षा को सुदृढ़ करता है, बल्कि वैश्विक मंच पर राज्य की स्थिति को भी मजबूत बनाता है।

निर्णय लेने की स्वतंत्रता रणनीतिक स्वायत्तता का सबसे महत्वपूर्ण तत्व है। इसका तात्पर्य यह है कि कोई राष्ट्र अपने हितों के अनुसार स्वतंत्र रूप से निर्णय ले सके, चाहे वह रक्षा नीति से संबंधित हो, आर्थिक सहयोग से या अंतरराष्ट्रीय गठबंधनों से। इस प्रक्रिया में राज्य को अपने हितों, संसाधनों और वैश्विक परिस्थितियों का समुचित आकलन करना होता है।

अतः स्पष्ट है कि रणनीतिक स्वायत्तता केवल एक सैद्धांतिक अवधारणा नहीं है, बल्कि यह एक व्यावहारिक नीति है, जो किसी भी राष्ट्र को वैश्विक राजनीति में स्वतंत्र और प्रभावी भूमिका निभाने में सक्षम बनाती है।

विश्लेषण: कौटिल्य एवं रणनीतिक स्वायत्तता:

कौटिल्य की विदेश नीति का गहन अध्ययन यह स्पष्ट करता है कि उनके विचारों में रणनीतिक स्वायत्तता (Strategic Autonomy) के अनेक तत्व निहित हैं। यद्यपि उस समय यह शब्द प्रचलन में नहीं था, तथापि उनके सिद्धांतों और नीतियों में राज्य की स्वतंत्र निर्णय क्षमता, लचीलापन तथा व्यावहारिकता स्पष्ट रूप से दिखाई देती है।

मंडल सिद्धांत में स्वायत्तता:

कौटिल्य के मंडल सिद्धांत में राज्यों के बीच संबंधों को एक गतिशील और बहुस्तरीय प्रणाली के रूप में प्रस्तुत किया गया है। इस सिद्धांत के अनुसार, कोई भी राज्य अपने पड़ोसी को स्वाभाविक शत्रु और शत्रु के पड़ोसी को संभावित मित्र मानता है। इस व्यवस्था में राज्य को यह स्वतंत्रता प्राप्त होती है कि वह अपनी परिस्थितियों और हितों के अनुसार मित्रता या शत्रुता का निर्धारण करे।

यह सिद्धांत किसी स्थायी गठबंधन पर आधारित नहीं है, बल्कि परिस्थितियों के अनुसार बदलते संबंधों को स्वीकार करता है। यही लचीलापन रणनीतिक स्वायत्तता का प्रमुख आधार है। राज्य किसी एक शक्ति या गुट पर निर्भर न रहकर अपने हितों के अनुसार विभिन्न विकल्पों का चयन कर सकता है। इस प्रकार, मंडल सिद्धांत राज्य को स्वतंत्र और रणनीतिक निर्णय लेने की क्षमता प्रदान करता है।

यथार्थवादी दृष्टिकोण:

कौटिल्य का दृष्टिकोण पूर्णतः यथार्थवादी था, जिसमें राज्यहित को सर्वोच्च प्राथमिकता दी गई है। उनके अनुसार, अंतरराष्ट्रीय

संबंध नैतिकता या आदर्शवाद पर नहीं, बल्कि शक्ति, स्वार्थ और व्यावहारिकता पर आधारित होते हैं। यह दृष्टिकोण आधुनिक यथार्थवादी विचारधारा (Realism) से अत्यंत मेल खाता है।

रणनीतिक स्वायत्तता भी इसी यथार्थवादी सोच पर आधारित है, जहाँ राज्य अपने हितों को ध्यान में रखते हुए स्वतंत्र रूप से निर्णय लेता है। कौटिल्य ने यह स्पष्ट किया कि राज्य को अपनी सुरक्षा और विस्तार के लिए आवश्यक सभी उपाय अपनाने चाहिए, चाहे वह संधि हो, युद्ध हो या तटस्थता। इस प्रकार, उनका दृष्टिकोण राज्य को बाहरी दबावों से मुक्त रखते हुए स्वतंत्र नीति निर्माण की अनुमति देता है।

रणनीतिक निर्णय :

कौटिल्य की विदेश नीति में रणनीतिक निर्णय लेने की प्रक्रिया अत्यंत महत्वपूर्ण है। पाङ्गुण्य नीति के अंतर्गत राज्य को छह प्रकार के विकल्प प्रदान किए गए हैं, जिनका चयन वह परिस्थितियों के अनुसार कर सकता है। यह विकल्प राज्य को विभिन्न परिस्थितियों में उपयुक्त रणनीति अपनाने की स्वतंत्रता देते हैं।

उदाहरण के लिए, यदि कोई राज्य स्वयं को कमजोर स्थिति में पाता है, तो वह संधि या संश्रय का विकल्प चुन सकता है, जबकि मजबूत स्थिति में वह युद्ध या आक्रमण की नीति अपना सकता है। इसी प्रकार, द्वैधभाव (Dual Policy) के माध्यम से राज्य एक ही समय में दो भिन्न नीतियों का पालन कर सकता है, जो उसकी रणनीतिक लचीलापन और स्वायत्तता को दर्शाता है।

यह निर्णय प्रक्रिया पूर्णतः परिस्थितिनिष्ठ (Context-based) है, जिसमें राज्य अपने हितों, संसाधनों और शक्ति का मूल्यांकन करके निर्णय लेता है। यही विशेषता आधुनिक रणनीतिक स्वायत्तता का भी आधार है, जहाँ कोई राष्ट्र अपनी विदेश नीति को स्वतंत्र रूप से संचालित करता है और आवश्यकतानुसार विभिन्न शक्तियों के साथ संबंध स्थापित करता है।

अतः यह स्पष्ट होता है कि कौटिल्य की विदेश नीति में रणनीतिक स्वायत्तता के मूल तत्व—स्वतंत्रता, लचीलापन और यथार्थवादी दृष्टिकोण—स्पष्ट रूप से विद्यमान हैं। उनके सिद्धांत न केवल प्राचीन समय में प्रभावी थे, बल्कि आज भी अंतरराष्ट्रीय राजनीति में उनकी प्रासंगिकता बनी हुई है, विशेषकर उन देशों के लिए जो अपने राष्ट्रीय हितों की रक्षा करते हुए वैश्विक स्तर पर संतुलन बनाए रखना चाहते हैं।

11. आधुनिक संदर्भ में प्रासंगिकता (Relevance in Modern Context)

आधुनिक अंतरराष्ट्रीय राजनीति में कौटिल्य की विदेश नीति की प्रासंगिकता स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है, विशेषकर भारत की विदेश नीति के संदर्भ में। भारत ने स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद गुटनिरपेक्षता (Non-alignment) की नीति अपनाई, जिसका उद्देश्य शीत युद्ध के दौरान किसी भी शक्ति गुट के साथ प्रत्यक्ष रूप से न जुड़ना था। यह नीति भारत को स्वतंत्र निर्णय लेने की क्षमता प्रदान करती थी, जो कि आज की रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा का प्रारंभिक रूप माना जा सकता है।

समय के साथ वैश्विक राजनीतिक और आर्थिक परिस्थितियों में परिवर्तन हुआ, जिसके परिणामस्वरूप भारत की विदेश नीति में भी बदलाव आया। गुटनिरपेक्षता की पारंपरिक नीति अब रणनीतिक स्वायत्तता (Strategic Autonomy) के रूप में विकसित हो चुकी है। इसका अर्थ यह है कि भारत विभिन्न वैश्विक शक्तियों—जैसे अमेरिका, रूस, और चीन—के साथ अपने संबंधों को संतुलित रखते हुए अपने राष्ट्रीय हितों को प्राथमिकता देता है।

भारत की वर्तमान विदेश नीति में यह स्पष्ट रूप से देखा जा सकता है कि वह किसी एक शक्ति पर निर्भर नहीं है, बल्कि बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था में अपनी स्वतंत्र पहचान बनाए रखने का प्रयास कर रहा है। उदाहरण के लिए, भारत अमेरिका के साथ रणनीतिक

साझेदारी को मजबूत कर रहा है, वहीं दूसरी ओर रूस के साथ रक्षा संबंध बनाए हुए हैं। साथ ही, वह चीन के साथ प्रतिस्पर्धा और सहयोग दोनों का संतुलन बनाए रखने की नीति अपनाता है।

इसके अतिरिक्त, भारत का 'Act East Policy', 'Neighbourhood First Policy' तथा 'Indo-Pacific Strategy' जैसे कदम भी रणनीतिक स्वायत्तता के उदाहरण हैं, जहाँ भारत अपने क्षेत्रीय और वैश्विक हितों को ध्यान में रखते हुए स्वतंत्र रूप से निर्णय लेता है।

इस प्रकार, यह स्पष्ट होता है कि कौटिल्य की विदेश नीति में निहित सिद्धांत आज भी भारत की विदेश नीति में परिलक्षित होते हैं। उनकी यथार्थवादी सोच, शक्ति संतुलन और परिस्थितिनिष्ठ निर्णय लेने की अवधारणा आधुनिक रणनीतिक स्वायत्तता के साथ गहराई से जुड़ी हुई है। अतः कौटिल्य के विचार न केवल ऐतिहासिक महत्व रखते हैं, बल्कि वर्तमान वैश्विक राजनीति में भी अत्यंत प्रासंगिक हैं।

निष्कर्ष

इस शोध के माध्यम से यह स्पष्ट रूप से स्थापित होता है कि कौटिल्य की विदेश नीति में रणनीतिक स्वायत्तता के प्रमुख तत्व अंतर्निहित हैं। यद्यपि प्राचीन काल में "रणनीतिक स्वायत्तता" शब्द का प्रयोग नहीं किया जाता था, फिर भी कौटिल्य के सिद्धांतों—विशेषकर मंडल सिद्धांत, षाड्गुण्य नीति तथा शक्ति संतुलन—में राज्य की स्वतंत्र निर्णय क्षमता, तवीलापन और व्यावहारिक दृष्टिकोण स्पष्ट रूप से परिलक्षित होते हैं।

अध्ययन के दौरान यह पाया गया कि कौटिल्य ने राज्यहित को सर्वोपरि मानते हुए ऐसी विदेश नीति का प्रतिपादन किया, जिसमें राज्य बाहरी दबावों से मुक्त रहकर अपने हितों के अनुसार निर्णय ले सके। उनके द्वारा प्रतिपादित नीतियाँ परिस्थितिनिष्ठ (context-based) हैं, जो बदलती परिस्थितियों के अनुसार अनुकूलन की अनुमति देती हैं। यही विशेषता आधुनिक रणनीतिक स्वायत्तता का भी मूल आधार है।

इसके अतिरिक्त, आधुनिक भारत की विदेश नीति में भी कौटिल्य के सिद्धांतों की झलक स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है। गुटनिरपेक्षता से लेकर वर्तमान रणनीतिक स्वायत्तता तक की यात्रा यह दर्शाती है कि भारत ने हमेशा अपने राष्ट्रीय हितों को प्राथमिकता देते हुए स्वतंत्र निर्णय लेने का प्रयास किया है। विभिन्न वैश्विक शक्तियों के साथ संतुलन बनाए रखने की नीति भी कौटिल्य के शक्ति संतुलन के सिद्धांत से मेल खाती है।

अंततः यह कहा जा सकता है कि कौटिल्य के विचार न केवल ऐतिहासिक दृष्टि से महत्वपूर्ण हैं, बल्कि आज के वैश्विक परिदृश्य में भी अत्यंत प्रासंगिक हैं। उनकी विदेश नीति का यथार्थवादी एवं व्यावहारिक दृष्टिकोण आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संबंधों को समझने और प्रभावी नीति निर्माण में महत्वपूर्ण मार्गदर्शन प्रदान करता है।

इस प्रकार, यह शोध यह निष्कर्ष प्रस्तुत करता है कि कौटिल्य की विदेश नीति में निहित रणनीतिक स्वायत्तता की अवधारणा आज भी प्रासंगिक है और भविष्य में भी अंतरराष्ट्रीय राजनीति के अध्ययन एवं व्यवहार में महत्वपूर्ण भूमिका निभाती रहेगी।

सन्दर्भ सूची (References)

1. Kangle, R. P. (2010). *The Kautiliya Arthashastra* (Part I–III). Motilal Banarsidass.
2. Rangarajan, L. N. (1992). *Kautilya: The Arthashastra*. Penguin Books India.

3. Boesche, R. (2002). Kautilya's Arthashastra on war and diplomacy in ancient India. *The Journal of Military History*, 67(1), 9–37.
 4. Singh, S. (2019). India's strategic autonomy: Evolution and contemporary relevance. *International Studies*, 56(2), 120–135.
 5. Pant, H. V. (2016). India's foreign policy and strategic autonomy. *Journal of Indian Ocean Studies*, 24(1), 1–15.
 6. Mohan, C. R. (2012). *Samudra Manthan: Sino-Indian rivalry in the Indo-Pacific*. Carnegie Endowment for International Peace.
- Tellis, A. J. (2016). India's path to strategic autonomy. *Carnegie India Report*.

भारत की पड़ोस प्रथम नीति चुनौतियां और समाधान

* Kumari Anita

Political Science Department, Maharaja Suheldev university Azamgar

सारांश:-

किसी भी देश की विदेश नीति उसे देश की राष्ट्रीय हितों को प्रमुख रखकर बनाई जाती है। भारत के राष्ट्रीय हित का अभिप्राय अपने देश की विदेशी आक्रमणों से सुरक्षा, प्रादेशिक, अखंडता, देशवासियों के जीवन स्तर को ऊंचा उठाना, औद्योगिक उन्नति, आर्थिक समृद्धि तथा सर्वांगीण विकास है। इन हितों को दृष्टि में रखते हुए अन्य देशों से संपर्क स्थापित करने के सभी कार्यकलापों का समावेश विदेश नीति में होता है। भारत ने अपनी विदेश नीति के अंतर्गत पंचशील, गुटनिरपेक्ष, पूर्व की ओर देखो आदि कई नीतियां बनाई। साथ ही समकालीन विदेश मंत्री इंद्र कुमार गुजराल द्वारा गैर-पारस्परिकता की नीति अपनाई जो कि गुजराल डॉक्ट्रिन के नाम से प्रसिद्ध हुई। इसी तरह विभिन्न चरणों में भारत द्वारा यह नीति अपनाई गई इन नीतियों में से गुजराल डॉक्ट्रिन पर अधिक ध्यान दिया गया और 2014 में भारतीय द्वारा 'पड़ोस प्रथम' नीति की अवधारणा व्यक्त की गई। इस नीति के अंतर्गत भारत का उद्देश्य अपने पड़ोसी देश पाकिस्तान, अफ़गानिस्तान, चीन, नेपाल, भूटान, श्रीलंका, मालदीव और म्यांमार के साथ परस्पर सहयोग की नीति अपनाई जिसका अर्थ था कि भारत सरकार की एक प्रमुख विदेश नीति है इसका उद्देश्य अपने निकटवर्ती पड़ोसी देशों के साथ संबंधों को प्राथमिकता देना और मजबूत संबंध बनाना है। भारत इन देशों के साथ सांस्कृतिक, ऐतिहासिक और धार्मिक संबंध भी मजबूत करेगा। भारत ने अपनी इस नीति के कारण सदैव अपने पड़ोसी देशों को हर आपदा, महामारी, आर्थिक, क्षेत्रीय और आतंकवादी हमले से बचाने में विशेष भूमिका निभाई है परंतु इन सब के साथ ही इस नीति के विकास में भारत को बहुत सी चुनौतियों का भी सामना करना पड़ा है परंतु फिर भी भारत ने अपने 'पड़ोस प्रथम' नीति में कोई कमी ना आते हुए हर चुनौतियों का सामना किया है। भारत वर्तमान में भी इन देशों के साथ अपना मजबूत संबंध बनाए हुए है और हर अनावश्यक स्थिति में इन देशों के साथ रहा है। यह बात भारत को अन्य देशों से अलग तथा गौरवमयी आवरण का बनता है।

भूमिका

एक राष्ट्र अन्य राष्ट्रों तथा संगठनों के साथ कुछ निश्चित नेशन वी सिद्धांतों के आधार पर संबंध निर्धारित करता है, जिसका केंद्र राष्ट्रीय हित होता है। ऐसी नीतियों व सिद्धांतों के समूह को विदेश नीति कहा जाता है। एक राज्य अन्य राज्यों से किस प्रकार के संबंध रखकर अपना राष्ट्रीय हित प्राप्त कर सकता है। यही विदेश नीति का मुख्य प्रयोजन होता है। दूसरे राज्यों से अपने संबंधों के स्वरूप स्थिर करने के निर्णय का कार्य नव्या नहीं विदेश नीति है। गृह नीति और विदेश नीति राष्ट्रीय नीति के ही पक्ष हैं जिनमें एक ही सिक्के के दो पहलुओं जैसा संबंध है।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Kumari Anita

Political Science Department,
Maharaja Suheldev university
Azamgar

Email : anitajnp30@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)This is an open access article
under the CC BY-NC 4.0

विदेश नीति को गृह नीति की अपेक्षा किंचित विशिष्ट इसलिए माना जा सकता है कि इसकी सफलता - विफलता अथवा पक्षता एवं बुद्धिमता के साथ निर्धारण, संचालक पर देश की प्रतिष्ठा, गौरव, सुख-संपदा तथा अस्तित्व पर निर्भर करता है। विदेश नीति और अंतरराष्ट्रीय राजनीति का अनेक बार समानार्थक शब्दों के रूप में प्रयोग किया जाता है इस प्रकार स्पष्ट है कि विदेश नीति और राष्ट्रीय हित में घनिष्ठ संबंध होता है, लेकिन इस घनिष्ठ संबंध के बावजूद यह नहीं मान लेना चाहिए कि दोनों एक ही हैं, दोनों का भिन्न अर्थ होते हुए भी वह एक दूसरे से जुड़े हुए हैं।

भारत की विदेश नीति की रूपरेखा स्पष्ट करते हुए पंडित जवाहरलाल नेहरू ने सितंबर 1946 में एक प्रेस सम्मेलन में कहा था, "वैदेशिक संबंधों के क्षेत्र में भारत एक स्वतंत्र नीति का अनुसरण करेगा और गुटों की खींचतान से दूर रहते हुए संसार के समस्त पराधीन देश को आत्मनिर्णय का अधिकार प्रदान करने तथा जातीय भेदभाव की नीति का दृढ़ता पूर्वक उन्मूलन करने का प्रयत्न करेगा। साथ ही वह विश्व के शांतिप्रिय राष्ट्रों के साथ मिलकर अंतरराष्ट्रीय सहयोग और सद्भावना के प्रसार के लिए भी निरंतर प्रयत्नशील रहेगा।" भारत की विदेश नीति की मूल बातों का समावेश हमारे संविधान के अनुच्छेद 51 में कर दिया गया है, जिसके अनुसार राज्य अंतरराष्ट्रीय शांति और सुरक्षा को बढ़ावा देगा, एक राष्ट्र अन्य राष्ट्रों तथा संगठनों के साथ कुछ निश्चित नीतियों व सिद्धांतों के आधार पर संबंध निर्धारित करता है जिसका केंद्र राष्ट्रीय हित होता है। ऐसी नीतियों व सिद्धांतों के समूचे को विदेश नीति कहा जाता है। शीत युद्ध के बाद विदेश नीति में सक्रिय यथार्थवाद देखा गया।

भारत की 'पड़ोस प्रथम नीति' इसकी विदेश नीति का प्रमुख घटक है जो क्षेत्रीय सहयोग और पड़ोसी देशों के साथ संबंधों को सुदृढ़ करने पर केंद्रित है। भारत की 'पड़ोस प्रथम नीति' इसके निकटस्थ पड़ोसी देशों अर्थात् पाकिस्तान, अफगानिस्तान, बांग्लादेश, भूटान, मालदीव्स, म्यांमार, नेपाल, और श्रीलंका के साथ संबंधों के प्रबंधन के प्रति इसके दृष्टिकोण का मार्गदर्शन करती है। भारत की 'पड़ोस प्रथम नीति' का उद्देश्य पूरे क्षेत्र में वास्तविक, डिजिटल और लोगों के पारस्परिक संपर्क में व्यापार एवं वाणिज्य को बढ़ावा देना है। यह नीति सरकार की संस्थागत प्राथमिकता बन गई है जो भारत के पड़ोसी देशों के साथ संबंधों और नीतियों का प्रबंध करती है।

ऐतिहासिक पृष्ठभूमि-

भारत के पूर्व प्रधानमंत्री पीवी नरसिम्हा राव द्वारा 1991 में शुरू की गई 'लुक ईस्ट पॉलिसी' (Look East Policy) दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों के साथ आर्थिक, रणनीतिक और सांस्कृतिक संबंध मजबूत करने की एक कूटनीतिक पहल थी जो भारत के वर्तमान प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी द्वारा 2014 में अधिक सक्रिय हुआ और 'लुक ईस्ट पॉलिसी' को 'एक्ट ईस्ट पॉलिसी' में बदल दिया गया, जिसके तहत भारत-प्रशांत क्षेत्र में विस्तारित पड़ोसी क्षेत्र पर सक्रिय और व्यावहारिक रूप से ध्यान केंद्रित किया गया। इस नीति का लक्ष्य भारत-प्रशांत क्षेत्र के देशों के साथ आर्थिक, सांस्कृतिक संबंधों को बढ़ाना और विकास और समृद्धि के मूल मंत्र के रूप में चिन्हित किया गया है। इसमें वास्तविक डिजिटल, आर्थिक और लोगों की पारस्परिक आवाजाही शामिल है। भारत की 'एक्ट ईस्ट नीति' के मूल में दक्षिण से पूर्व एशियाई देशों के संगठन (आसियान) निहित हैं। आसियान, एशिया शिखर सम्मेलन, विस्तारित आसियान सामुद्रिक मंच, वॉड इत्यादि इन क्षेत्रों में भी भारत ने अपनी भागीदारी बढ़ाई है।

थिंक वेस्ट नीति- भारत की विदेश नीति का महत्वपूर्ण स्तंभ खाड़ी क्षेत्र और पश्चिम एशियाई देशों तक भारत की पहुंच है। भारतीय प्रवासियों का कल्याण इस क्षेत्र में एक उच्च प्राथमिकता है। 'थिंक वेस्ट नीति' के तहत इन देशों के साथ भारत के

संबंध आगे बढ़ गए हैं। पश्चिम एशिया के देशों के साथ संबंध होने वाली यात्राओं, व्यापार और निवेश में वृद्धि शामिल हैं, मैं संबंधों को सुदृढ़ करने के माध्यम से लगातार प्रगाढ़ हो रहे हैं। कनेक्ट सेंट्रल एशिया नीति में मध्य एशियाई क्षेत्र के साथ गहन, सार्थक और सतत सहभागिता की परिकल्पना की गई है। इसे 'भारत- मध्य एशिया शिखर सम्मेलन' के संस्थानिकरण द्वारा कार्यान्वित किया गया है। Connect Central Asia Policy' मध्य एशियाई क्षेत्र के साथ भारत के ऐतिहासिक और सभ्यतात्मक संबंधों का लाभ उठाने तथा पारस्परिक संबंधों को सुदृढ़ करने पर भी ध्यान केंद्रित है।

सागर-

प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी द्वारा 2015 में 'क्षेत्र के सभी लोगों के लिए सुरक्षा और विकास'(सागर) अवधारणा को मॉरीशस में व्यक्त किया गया। इस अवधारणा के तहत भारत एक स्वतंत्र, मुक्त, समावेशी, शांतिपूर्ण और समृद्ध भारत -प्रशांत क्षेत्र की परिकल्पना करता है जो एक नियम -आधारित अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था, सतत एवं अवसंरचना निवेश, संप्रभुता हेतु पारस्परिकता सम्मान तथा सभी देशों की समानता पर आधारित हो 'सागर' परियोजना द्वारा निर्देशित होते हुए भारत हिंद महासागर क्षेत्र में कनेक्टिविटी क्षमता निर्माण, आपदा प्रबंधन, सतत संवर्धन अवैध, असूचित, अनियमित मत्स्यसन के संबंध में जागरूकता, समुद्री सुरक्षा और संरक्षा में वृद्धि और साथ-साथ अंडरवाटर डोमेन जागरूकता को सुदृढ़ करने में पूर्ण योगदान दे रहा।

भारत की विस्तारित पड़ोस नीति-

यह देश भारत से दूर स्थित है, परंतु भारत के साथ उनके महत्वपूर्ण राजनीतिक, आर्थिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक संबंध हैं। तीसरी शताब्दी ईसा पूर्व में कौटिल्य (चाणक्य) के राजव्यवस्था के 'मंडल सिद्धांत' ने भी पड़ोसी राज्यों के प्रति नीति का पुनर्विलोकन किया है। इस प्रणाली के अंतर्गत कौटिल्य ने पड़ोसी देशों के साथ अच्छे संबंध स्थापित करने के लिए 6 सूत्रीय विदेश नीति की अनुशंसा की है; सह अस्तित्व, तटस्थता, गठबंधन, दोहरी नीति कूच और युद्ध। इसे अमूल \ ध्यान में लाने के लिए उन्होंने राजा को संधि, उपहार, रिश्वत, असहमति, छल, दिखावा और खुला हमला या युद्ध की इन पांच युक्तियों को अपनाने की सलाह दी है। कौटिल्य की इस सिद्धांत से भारत की अपनी पड़ोसी देशों के प्रति नीति का ज्ञान होता है। पड़ोसी प्रथम नीति 1947 से ही भारतीय विदेश नीति का अभिन्न अंग रही है।

पड़ोस प्रथम नीति की शुरुआत-

नरेंद्र मोदी की सरकार के समय 2014 के बाद इस नीति को खास महत्व दिया गया। इसका उद्देश्य पड़ोसी देशों के साथ संबंधों को मजबूत करना था।

पड़ोस प्रथम नीति का विकास-

भारत की इस नीति का विकास औपनिवेशिक चरण में उपनिवेशवाद विरोध, साम्राज्यवाद विरोध और नस्लवाद विरोध की समान विचारधाराओं ने पड़ोसी देशों के साथ भारत संबंधों को मजबूत किया था। 1950 और 1960 के दशक में भारत ने "क्षेत्रीय संरचना" के बजाय द्विपक्षीय वार्ताओं और संधियों के जरिए अपने पड़ोसी देश के साथ संबंधों को बेहतर बनाने का विकल्प चुना था। 1960-90 के दशक में क्षेत्रीय प्रभुत्व और उपमहाद्वीपीय वर्चस्व की स्थापना का चरण था। 1990 - 2000 के दशक में गुजराल डॉक्ट्रिन के तहत भारत के पड़ोसी देशों को एक तरफ रियायत देने का आश्वासन दिया। इस नीति की

शुरुआत 1996 -1997 में भारत के पूर्व विदेश मंत्री इंद्र कुमार गुजराल ने प्रतिपादित किया। यह भारत और पड़ोसी देशों के मध्य विश्वास बनाने द्विपक्षीय मुद्दों का समाधान वार्ता के माध्यम से करने तथा उसे पड़ोसी देशों के बीच राजनीतिक संबंधों को मजबूत करने से संबंधित है। 2008 के बाद भारत के निकटस्थ पड़ोसी देश में चीन का प्रभाव बढ़ने लगा इसलिए भारत ने भी 'गुजराल डॉक्ट्रिन' का अधिक सख्ती से पालन शुरू कर दिया। 'पड़ोस प्रथम नीति' (नेबरहुड फर्स्ट पॉलिसी) की परिकल्पना भारत ने 2008 में कर दी थी। इसके तहत संपर्क के सिद्धांतों को 5 Ss के रूप में रेखांकित किया गया- सम्मान(samman), संवाद(samvad), शांति(shanti), समृद्धि (samriddhi), संस्कृति(sanskriti) 2014 के बाद आर्थिक सहयोग, विकास सहायता तथा साझा चुनौतियों को मजबूत करने के लिए NFP(Neighbourhood first policy) को नया रूप दिया गया। NFP को पाकिस्तान को छोड़कर अन्य सभी पड़ोसी देशों से समर्थन मिला है। भारत पाकिस्तान के साथ आतंक , शत्रुता और हिंसा को बढ़ावा देने की बजाय शांतिपूर्ण माहौल बनाने पर निर्भर करता है। 2014 स- 2024 के बाद से नई दिल्ली ने अपने निकटतम पड़ोसियों (जिन देशों के साथ भारत की स्थलीय और समुद्री सीमाएं मिलती हैं) के साथ सहयोग की पहल करने और विस्तारित पड़ोसियों(हिंद महासागर क्षेत्र, दक्षिण - पूर्व एशिया या पश्चिम एशिया के देश) के साथ व्यापक जुड़ाव पर ध्यान केंद्रित किया है।

“ पड़ोस प्रथम” नीति क्या है?

इस नीति की अवधारणा 2008 में अस्तित्व में आई इसकी कल्पना भारत ने अपने पड़ोसी देश पश्चिम - पूर्व के पड़ोसी देशों पाकिस्तान ,अफगानिस्तान ,चीन ,नेपाल ,भूटान, बांग्लादेश ,म्यांमार, श्रीलंका, मालदीव के साथ अपने कृषि संबंधों को मजबूत करने के दक्षिण एशिया में शांति, सहयोग बनाने पर आधारित है। साथ ही साथ पड़ोसियों को तत्काल प्राथमिकता, संवाद, द्विपक्षीय मुद्दों को सुलझाना, कनेक्टिविटी, आर्थिक सैन्य और रक्षा एवं तकनीकी सहयोग और आपदा जैसे मामलों में सहयोग देना भारत की पड़ोस प्रथम नीति की मुख्य विशेषताएं हैं। भारत के पड़ोसी देशों के साथ संक्षेप में उनके संबंध इस प्रकार हैं-

भारत और पाकिस्तान-

पाकिस्तान का निर्माण भारत के विभाजन के परिणामस्वरूप 14 -15 अगस्त 1947 की रात्रि में हुआ। दोनों देश ऐतिहासिक ,भौगोलिक ,सांस्कृतिक और आर्थिक दृष्टि से सभी बातों में समान हैं परंतु विभाजन के परिणाम स्वरूप दोनों देशों के बीच प्रारंभिक समय में तो संपत्ति सीमा, नदी जल वितरण आदि समस्याओं को लेकर विवाद चलते रहे किंतु शीघ्र दोनों देशों के मध्य राजनीतिक विवाद शुरू हो गए।

कश्मीर को लेकर दोनों देशों के बीच विवाद पाकिस्तान की स्थापना के कुछ ही दिनों के बाद प्रारंभ हो गया। विवाद के चलते पाकिस्तान ने चार बार भारत पर सैनिक आक्रमण भी किया। पहली बार अक्टूबर 1947 में सीमावर्ती समझौते भी हुए। दोनों देश सार्क और साफा के सदस्य हैं।

भारत और पाकिस्तान के संबंध मित्रता और तनाव के रहे हैं। पाकिस्तान के कई कार्यों को भारत पसंद नहीं करता।

पाकिस्तान आतंकवादियों को प्रशिक्षण सहायता और शस्त्र उपलब्ध कराता रहा है। भारत के कई आतंकवादी पाकिस्तान में शरण लिए हुए हैं, जिनकी सूची भी भारत ने पाकिस्तान को उपलब्ध कराई है तथापि पाकिस्तान उन्हें भारत को सौंप नहीं रहा

हैं। पाकिस्तान अंतरराष्ट्रीय सम्मेलनों और संयुक्त राष्ट्र संघ के मंच पर सदैव भारत की आलोचना करता रहा है तथा कश्मीर का मुद्दा उठाता रहा है, भारत भी पाकिस्तान के द्वारा इन प्रयत्नों का विरोध करता रहा है। दोनों देशों का सम्मिलित रूप से विश्व शांति के लिए कार्य करना आवश्यक है। भारत ने इस दिशा में पहल की है।

भारत और अफगानिस्तान-

भारत के अफगानिस्तान के साथ ऐतिहासिक, सांस्कृतिक और मैत्रीपूर्ण संबंध रहे हैं। 1950 में भारत ने अफगानिस्तान के साथ राजनीतिक संबंध। 2011 में रणनीतिक साझेदारी समझौते ने उन्हें मजबूती दी। अगस्त 2021 के बाद भारत ने तालिबान के सत्ता में आने के बाद भारत ने तकनीकी मिशन के माध्यम से अपनी कूटनीतिक उपस्थिति दर्ज की। भारत में आतंकवाद, संगठित और नशीली दारों के व्यापार से निपटने के लिए अफगान सुरक्षा बलों के क्षमता निर्माण में भूमिका निभाई है। हाल ही में 2025 में तालिबान के विदेश मंत्री आमिर खान मुत्ताकी ने भारत का दौरा किया। यह दौरा तालिबान के सत्ता में आने के बाद से अब तक की सबसे उच्च स्तरीय यात्रा थी। भारत द्वारा इस यात्रा के अंतर्गत अपनी रणनीतिक उपस्थिति बनाए रखने पर ध्यान दिया जा रहा है। भारत अफगानिस्तान का सबसे बढ़िया क्षेत्रीय सहायता प्रदाता है।

भारत और चीन-

भारत और चीन की सभ्यता विश्व की प्राचीनतम सभ्यताओं में से हैं। दोनों देशों के संबंध हजारों वर्ष पुराने हैं। 1949 में चीन में साम्यवादी क्रांति के परिणाम स्वरूप समय वाली सरकार स्थापित हुई। भारत ने चीन में साम्यवादी क्रांति का स्वागत किया और चीन की नई सरकार से अच्छे संबंध स्थापित करने की पहल की जो काफी कुछ सफल भी हुई।

साम्यवादी चीन को सबसे पहले मान्यता देने वालों में भारत प्रमुख था। भारत ने संयुक्त राष्ट्र संघ में चीन को स्थाई सदस्य बनाने में काफी महत्वपूर्ण पहल की। भारत और चीन ने 1954 में एक समझौते पर तत्कालीन प्रधानमंत्री जवाहरलाल नेहरू और चीन के प्रधानमंत्री चाऊ-इन-लाई द्वारा हस्ताक्षर किया। इस समझौते को पंचशील समझौते के नाम से पूरे संसार में जाना जाता है। पारस्परिक संबंधों को निर्धारित करने वाले इन पांच सिद्धांतों को दोनों देशों ने स्वीकार किया तथा माना कि विश्व के अन्य देशों में भी पारस्परिक संबंधों में इनका पालन करना चाहिए। पर कुछ समय बाद चीन ने भारत-चीन सीमा के बहुत बड़े भाग पर अपना दावा प्रस्तुत किया तथा 1962 में भारत पर चीन ने आक्रमण किया। भारत ने चीन के इस आक्रमण का विरोध किया और अपनी सीमाओं की रक्षा के लिए युद्ध किया। युद्ध के बाद भारत-चीन संबंध तनावपूर्ण हो गए और बहुत समय तक सामान्य नहीं रहे।

युद्ध के लगभग दो दशकों बाद भारत-चीन संबंधों में सुधार के प्रथम दोनों कि ओर से किए गए। दोनों देशों के बीच जो राजनयिक संबंध टूट गए थे 1976 में उन्हें पुनः स्थापित किया गया। दोनों देशों के बीच सीमा विवादित सुलझाने के लिए वार्ताएं प्रारंभ की गईं। वर्तमान में दोनों देशों के बीच अनेक आर्थिक, व्यापारिक और राजनीतिक समझौते हुए हैं पर सीमा विवाद अभी भी भारत-चीन संबंधों में अनसुलझा है उसे सुलझाने के शांतिपूर्ण प्रयत्न किया जा रहे हैं।

भारत और नेपाल-

नेपाल भारत के उत्तर में स्थित है। अभी तक यह एकमात्र हिंदू राष्ट्र था पर अक्टूबर 2006 में नेपाल में राजा के विरोध में हुए सत्ता संघर्ष के बाद यह हिंदू राष्ट्र नहीं रहा। भारत और नेपाल के साथ भारत के संबंध परंपरागत हैं। नेपाल माता-सीता तथा

गौतम बुद्ध की जन्मस्थली है। पशुपतिनाथ का मंदिर नेपाल में स्थित है, जो भारतीयों को एक प्रमुख धार्मिक स्थल है। भारत और नेपाल के राजनीतिक और आर्थिक संबंध भी मजबूत हैं। 1950 में भारत ने नेपाल के साथ व्यापारिक संधि की है। भारत ने नेपाल को समुद्र मार्ग की सुविधा दी है। भारतीय सुरक्षा की दृष्टि से नेपाल की विशेष स्थिति है नेपाल, चीन और भारत के बीच स्थित है। 1950 में भारत नेपाल के बीच हुई संधि के अनुसार भारत नेपाल को अपनी सुरक्षा के लिए शस्त्र आयात करने की सुविधा देगा। 1974 में औद्योगिक व तकनीकी सहयोग बनाने के लिए समझौता किया। दोनों देशों के नागरिक स्वतंत्र रूप से एक-दूसरे के देश में आ जा सकते हैं। नेपाल में सामंत शाही व्यवस्था समाप्त करने में भारत की महत्वपूर्ण भूमिका थी। नेपाल से बहुत से विद्यार्थी भारत में अध्ययन करने के लिए आते रहे हैं। नेपाल में अक्टूबर 2006 में सत्ता परिवर्तन हुआ। इस सत्ता परिवर्तन के परिणाम स्वरूप राजा का पद समाप्त कर दिया गया और वहां पूर्ण प्रजातांत्रिक सरकार स्थापित हुई। वर्तमान में नेपाल में नए संविधान निर्माण की प्रक्रिया चालू है। सत्ता परिवर्तन के बाद भी भारत नेपाल संबंधों में कोई बदलाव नहीं आया है। इनके संबंध अभी भी सुदृढ़ बने हुए हैं।

भारत और भूटान-

भूटान भारत के उत्तर पूर्व में स्थित छोटा सा देश है। भूटान के उत्तर में तिब्बत पश्चिम पूर्व में तथा दक्षिण में भारत है। भारत भूटान के संबंध वैसे ही परंपरागत हैं जैसे कि भारत नेपाल के हैं। पहले भूटान का एक बड़ा भाग भारत की सीमाओं में ही था और सातवीं शताब्दी तक भारतीय शासक उसे क्षेत्र में शासनाध्यक्ष थे। भूटान की धार्मिक पृष्ठभूमि में बौद्ध भिक्षु पद्मसंभव का विशेष स्थान है। भारत भूटान व्यापारिक और आर्थिक संबंध काफी पुराने हैं। भूटान से रेशमी कपड़ा और सुपारी खरीदी जाती थी। 1910 में 'सिनचुल संधि' हुई ऐसी संधि के आधार पर भारत भूटान संबंध बने

1949 में भारत भूटान संधि पुनः हुई जिसमें यह स्वीकार किया गया कि भूटान की प्रतिरक्षा का दायित्व भारत का है। भूटान के आर्थिक विकास में भारत पूरी तरह सहयोग कर रहा है। सितंबर 1961 में जल टंका नदी के संबंध में भारत-भूटान समझौता हुआ।

आज इस नदी पर विद्युत उत्पादन हो रहा है। भूटान की राजधानी थिंपू भारत के सहयोग से आधुनिक नगर बना। भारत ने वहां की सड़कों का आधुनिकीकरण किया।

भारत और बांग्लादेश-

1947 के भारत विभाजन के परिणाम स्वरूप पूर्वी पाकिस्तान के रूप में (बांग्लादेश)पाकिस्तान का भाग था। शेख मुजीबुर्रहमान के नेतृत्व में बांग्लादेश के लोगों ने पूर्वी पाकिस्तान की मुक्ति के लिए आंदोलन किया और अंततः 1971 में इस आंदोलन को सफलता मिली और स्वतंत्र बांग्लादेश अस्तित्व में आया। भारत ने बांग्लादेश की स्थापना में ऐतिहासिक सहयोग दिया। भारत बांग्लादेश को मान्यता देने वाला पहला देश था। बांग्लादेश की स्थापना के बाद भारत ने कबाइलियों को भड़काकर तथा उन्हें सैनिक सहायता उपलब्ध कराकर कश्मीर पर आक्रमण करवाया। दूसरी बार सितंबर 1965 में कश्मीर पर पाकिस्तान ने व्यापक आक्रमण किया। तीसरी बार 1971 में बांग्लादेश युद्ध के समय में कश्मीर पर आक्रमण किया। चौथी बार 1999 में पुनः पाकिस्तान ने कश्मीर पर आक्रमण किया जो 'कारगिल युद्ध' के नाम से मशहूर है। चारों आक्रमणों का उद्देश्य सैन्य शक्ति द्वारा कश्मीर पर अपना अधिकार स्थापित करना था। पर चारों बार भारतीय सेना ने पाकिस्तान द्वारा किए गए आक्रमणों को असफल कर दिया। सांस्कृतिक शिष्ट मंडलों का आदान-प्रदान खेल-कूद के क्षेत्र में दोनों देशों में प्रतियोगिताओं

का आयोजन और दोनों देशों के पत्रकारों और लेखकों का एक-दूसरे के देश में आना - जाना प्रारंभ हुआ दोनों देशों की जनता एक ही रही है। अनेक परिवार दोनों देशों में बसे हैं। कई सड़क और रेल यातायात जो वर्षों से बंद पड़े थे अब खोल दिए गए हैं। दोनों देशों में आर्थिक और व्यापारिक समझौते भी हुए तथा संयुक्त नदी आयोग भी स्थापित किया गया।

भारत बांग्लादेश के बीच कुछ मुद्दों पर मतभेद भी हैं। फरक्का बंध समस्या उनमें से एक है। इसके अलावा घुसपैठियों की समस्या भी प्रमुख है। घुसपैठ के कारण भारत के सम्मुख सुरक्षा की समस्या उत्पन्न हो गई है। चकमा आदिवासियों तथा दोनों देशों की सीमा पर कांटेदार बांगड़ लगाने के मामले में भी मतभेद हैं। नया मुद्दा बांग्लादेश से भारत में आतंकवादी गतिविधियों को बढ़ावा देना भी है। फिर भी भारत बांग्लादेश से अच्छे संबंध बनाने के लिए सदैव तत्पर रहा है।

भारत और म्यांमार -

म्यांमार (बर्मा) भारत की पूर्वी सीमा पर स्थित पड़ोसी देश है। भारत के म्यांमार से परंपरागत मैत्रीपूर्ण संबंध रहे हैं। दोनों देशों के बीच व्यापार बढ़ाने के लिए समझौते किए गए हैं। दोनों देशों के बीच तस्करी की समस्या अवश्य। अवैध रूप से सीमाओं को पार करने की घटनाएं होती रही हैं। 1987 में जब भारत के प्रधानमंत्री राजीव गांधी ने म्यांमार गए थे उस समय भारत और म्यांमार के बीच नशीले पदार्थों की तस्करी तथा अवैध कार्यों को नियंत्रित करने में एक दूसरे के साथ पूर्ण सहयोग करने का संकल्प किया था। वर्तमान में भारत म्यांमार संबंध सामान्य और मैत्रीपूर्ण हैं।

भारत और श्रीलंका-

भारत के दक्षिण में चारों ओर समुद्र से घिरा श्रीलंका भारत का महत्वपूर्ण पड़ोसी देश है। भारत से श्रीलंका के घनिष्ठ संबंधों का इतिहास बहुत पुराना है। भगवान राम और उनके बाद सम्राट अशोक के काल में भारत- श्रीलंका संबंध प्राचीन इतिहास की महत्वपूर्ण कड़ी हैं। श्रीलंका भी भारत के समान विदेशी साम्राज्यवादियों का शिकार बना था। यहां पुर्तगाली डच और बाद में ब्रिटिश शासन रहा। द्वितीय विश्व युद्ध के बाद फरवरी 1948 को यह स्वतंत्र राज्य बना। भारत ने श्रीलंका को स्वतंत्रता, प्रभुता और प्रादेशिक अखंडता का सम्मान करने की घोषणा की, हाल के कुछ वर्षों में श्रीलंका में उत्पन्न जातीय संघर्ष भारत के लिए चिंता का कारण बन गया है। श्रीलंका में बसे तमिल अल्पसंख्यक समुदाय हैं। अधिकांश तमिल श्रीलंका के उत्तर में जाफना जिले में रहते हैं। श्रीलंका में तमिल लोगों का बहुत बड़ा वर्ग पृथक तमिल राज्य की मांग करता रहा है। यही तमिल समस्या है। तमिल समस्या के कारण भारत और श्रीलंका में तनाव की स्थिति बनी है। जुलाई 1987 में दोनों देशों के बीच हुए समझौते के अंतर्गत भारत ने श्रीलंका को आंतरिक जातीय समस्या को सुलझाने के लिए भारत ने कई प्रकार से सहायता की है। जुलाई 1987 में दोनों देशों के बीच हुए समझौते के अंतर्गत भारत ने श्रीलंका को आंतरिक जातीय समस्या को सुलझाने के लिए 'भारतीय शांति सेना' भेज कर सहायता दी थी।

भारत और मालदीव-

भारत के मालदीव के संबंध ऐतिहासिक, सांस्कृतिक और रणनीतिक रूप से गहरे हैं जो 1965 से चले आ रहे हैं। हिंद महासागर में स्थित मालदीव भारत की 'नेबरहुड फर्स्ट' और 'सागर' नीति का प्रमुख भागीदार है। भारत ने 'ऑपरेशन कैवट्स' (1988) के माध्यम से मालदीव की मदद की थी। मालदीव हिंद महासागर में व्यापार मार्गों (SLOCs) के पास स्थित है, जिससे यह भारत की समुद्री सुरक्षा और 'स्ट्रिंग ऑफ प्लस' पॉलिसी चीन को संतुलित करने के लिए महत्वपूर्ण है। भारत हमेशा से

मालदीव का पहला मददगार रहा है जैसे 2004 की सुनामी और कोविड-19 महामारी के दौरान सहायता पहुंचाना भारत और मालदीव एक-दूसरे के लिए रणनीति ग्रुप से अपरिहार्य हैं ,और रक्षा व आर्थिक सहयोग को आगे बढ़ाने के लिए लगातार काम कर रहे हैं।

भारत नेबरहुड फर्स्ट पॉलिसी की प्रासंगिकता या उद्देश्य

- पड़ोसी देशों के साथ अच्छे और मित्रता पूर्ण संबंध बनाना।
- व्यापार और आर्थिक सहयोग को बढ़ाना।
- क्षेत्र में शांति और सुरक्षा बनाए रखना।
- आपसी विकास और कनेक्टिविटी (सड़क व्यापार ऊर्जा आदि) को बढ़ावा देना।
- पड़ोसी देशों के साथ सांस्कृतिक और ऐतिहासिक संबंधों को मजबूत बनाना।
- मालदीव, श्रीलंका, बांग्लादेश और म्यांमार जैसे सामुद्रिक पड़ोसी देशों के साथ सहयोग से भारत को अपने प्रादेशिक क्षेत्र की प्रभावी निगरानी करने में मदद मिलेगी।
- भारत के उत्तरी पड़ोसी देश नेपाल और भूटान में जल विद्युत की क्षमता मौजूद है जिससे भारत तेल ,गैस ,कच्चा तेल और प्राकृतिक गैस दुनिया के विविध हिस्सों से आयात करता है।
- भारत के इन देशों के संबंध भारत को आर्थिक और व्यापारिक सहयोग करेंगे

चुनौतियां

“ पड़ोस प्रथम नीति” के कार्यन्वयन के स्तर पर भारत को अनेक प्रकार की चुनौतियों का सामना करना पड़ रहा है। इसमें ऐतिहासिक विवादों से लेकर सुरक्षा संबंधी जटिल परिदृश्य तक को शामिल किया जा सकता है। इसके कुछ उदाहरण निम्नलिखित हैं -

- व्यापक नीति का अभाव -विशेषज्ञों का दावा है कि एक सुपरिभाषित नेबरहुड पॉलिसी नहीं होने की वजह से,भारत ने अपने पड़ोसियों के साथ अपने “संबंधों को दिशा देने की बजाय” “संबंधों के प्रबंधन” पर अधिक अध्ययन दिया है।
- गोल्डन ट्रायंगल तथा गोल्डन क्रिसेंट जैसे तस्करी वाले क्षेत्र के निकट स्थित होने के कारण भारत में नशीली दवाओं की तस्करी की समस्या और बढ़ गई है।
- पाकिस्तान जैसे देशों द्वारा आतंकवादियों को शरण देना, बढ़ता कट्टरपंथ और उग्रवाद आदि भारत में आतंकवादी गतिविधियों को बढ़ावा देते हैं।

- श्रीलंका, मालदीव, और नेपाल सहित भारत के पड़ोसी देशों ने भारत के खिलाफ चीनी पक्ष का इस्तेमाल किया है। इससे इन देशों पर चीन का प्रभाव बढ़ रहा है।
- भारत के पड़ोसी देशों को लंबे समय से महसूस होता रहा है कि भारत उनके साथ समानता का व्यवहार नहीं करता है।
- श्रीलंका में अस्थिरता और विदेशी मुद्रा की भारी कमी ने इस द्विपीय राष्ट्र में भारत के निर्यात को बहुत हद तक प्रभावित किया था।
- घरेलू राजनीतिक मजबूरियां और नृजातीय विचारधाराएं कई बार भारत की नेबरहुड पॉलिसी को प्रभावित करती हैं। इसमें द्विपक्षीय संबंधों पर प्रतिकूल प्रभाव पड़ता है।

“पड़ोस प्रथम नीति” के लिए एक चुनौती के साथ एक अवसर के रूप में कोविड-19

पूरे दक्षिण एशियाई क्षेत्र में कोविड-19 महामारी ने बड़ी चुनौतियां खड़ी कर दी थीं। इस बढ़ती मुद्रा स्फीति, कम होती खाद्य सुरक्षा और बढ़ती राजनीतिक अस्थिरता के रूप में देखा जा सकता था। इस संकट के दौरान भारत ने स्वास्थ्य देखभाल, शिक्षा प्रशिक्षण जैसी सार्वजनिक सेवाओं के लिए एक प्रमुख सेवा प्रदाता की भूमिका निभाई थी। इस दौरान भारत ने पड़ोसी देशों को वैज्ञानिक और तकनीकी सहायताएं भी प्रदान की थीं। भारत ने वैक्सीन मैत्री पहल के तहत अपने निकटतम पड़ोसी देशों को कोविड-19 के टीके उपलब्ध कराने को प्राथमिकता दी। इस प्रयास ने चीन के प्रभाव का सामना करने के लिए एक शक्तिशाली सॉफ्ट पावर टूल के रूप में काम किया। Neighbourhood first policy (NFP) के भाग के रूप में भारत ने इस महामारी से निपटने के लिए एक क्षेत्रीय कार्य योजना तैयार करने हेतु सार्क फोरम को फिर से सक्रिय किया। परंतु कोविड-19 ने भारत की ‘पड़ोस प्रथम नीति’ को एक ओर सुदृढ़ किया वहीं दूसरी ओर इसके प्रभावी क्रियान्वयन के समक्ष नई चुनौतियां भी खड़ी कर दीं। कोविड-19 ने भारत की ‘पड़ोस प्रथम नीति’ को एक परीक्षा की स्थिति में ला खड़ा किया जहां एक ओर भारत ने वैक्सीन मैत्री और मानवीय सहायता के माध्यम से क्षेत्रीय नेतृत्व और सहयोग की भावना को मजबूत किया वहीं दूसरी ओर आपूर्ति बाधाएं, घरेलू प्राथमिकताएं और बाहरी शक्तियों विशेषकर चीन का बढ़ता प्रभाव नई चुनौतियों के रूप में सामने आया। अतः भविष्य में भारत को विश्वास निर्माण स्वास्थ्य सहयोग समयबद्ध परियोजनाओं और क्षेत्रीय एकजुट पर अधिक ध्यान देना होगा ताकि ‘पड़ोस प्रथम नीति’ को और अधिक प्रभावी एवं टिकाऊ बनाया जा सके।

भारत की पड़ोस प्रथम नीति की चुनौतियों का समाधान

भारत की अपनी ‘पड़ोस प्रथम नीति’ की चुनौतियों का समाधान करने के लिए चीन के मुकाबले भारत को बेहतर निवेश, पारदर्शी परियोजनाएं और स्थानीय जरूरत के अनुसार विकास कार्य करने चाहिए। नेपाल, श्रीलंका जैसे देशों में सभी राजनीतिक पक्षों से संतुलित संबंध बनाए रखें। पाकिस्तान और चीन के साथ संवाद समझौते और कूटनीति को प्राथमिकता दें मजबूत सीमा सुरक्षा और अंतरराष्ट्रीय सहयोग बढ़ाया जाए। आतंकवाद के खिलाफ सख्त नीति अपनाई जाए सड़क, रेल ऊर्जा और डिजिटल कनेक्टिविटी परियोजनाओं को तेजी से पूरा किया जाए। व्यापार और निवेश को बढ़ावा दिया जाए। कोविड-19 जैसी आपदाओं के लिए ‘क्षेत्रीय हेल्थ नेटवर्क’ और ‘आपदा प्रबंधन’ तंत्र विकसित किया जाए समान साझेदारी और पारदर्शिता

पर जोर दिया जाए। छोटे देशों की संप्रभुता का सम्मान किया जाए। इन चुनौतियों के प्रभावी समाधान के माध्यम से भारत अपनी 'पड़ोस प्रथम नीति' को अधिक मजबूत, विश्वसनीय और सफल बना सकता है।

निष्कर्ष:-

भारत का अपने पड़ोसियों के साथ मजबूत और सांस्कृतिक एवं ऐतिहासिक संबंध हैं। इसके अलावा पड़ोसी देशों में किसी विपदा में भारत सबसे पहले एवं तुरंत सहायता व सहयोग प्रदान करने वाला देश है। कोविड-19 महामारी के दौरान भारत ने सभी पड़ोसी देशों को आवश्यक दवाओं एवं वैक्सीन की आपूर्ति सुनिश्चित की परंतु इन सब विशेषताओं के होते हुए भी विशेषज्ञों के अनुसार भारत की पड़ोस प्रथम नीति की छवि धूमिल हो रही है। जो कि पड़ोसी देशों द्वारा भारत में भरोसे की कमी और चीन का पड़ोसी देशों पर बढ़ते हुए प्रभुत्व के कारण हुआ परंतु फिर भी भारत ने पड़ोसी देशों के साथ सांस्कृतिक, आर्थिक, धार्मिक और राजनीतिक संबंध को सुदृढ़ करने में पूरी सुदृढ़ता दिखाई है और वर्तमान में भी भारत द्वारा यह प्रयत्न निरंतर किया जा रहा है। इसके विभिन्न क्षेत्रों में भिन्न-भिन्न उदाहरण दिए जा सकते हैं। भारत की यह नीति भारत को एक स्पष्ट छवि बनाने में बहुत ही महत्वपूर्ण भूमिका निभा रही है।

Reference

- 1. Mishra, R. (n.d.). Bharat ki videsh niti
- 2. Phadia, B. L., & Phadia, K. (n.d.). International relations
- 3. Saroha, J. K. (n.d.). Bharat ki videsh niti aur padosi desh.
- 4. Ministry of External Affairs. (n.d.). Official website. Retrieved from <https://mea.gov.in> ♦
- 5. Vision IAS. (n.d.). Inspiring innovation.
- 6. Sanskriti IAS. (n.d.). Study materials.
- 7. Dikshant IAS. (n.d.). YouTube channel

आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की भूमिका: अवसर और चुनौतियाँ

* शिवम् कुमार मौर्य

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

सारांश

कोविड-19, रूस-यूक्रेन युद्ध, अमेरिका-चीन तनाव और लगातार बदलते भू-राजनीतिक समीकरणों ने वैश्विक सप्लाई चेन को हिला कर रख दिया। जिस वैश्विक व्यवस्था को लंबे समय तक "जस्ट-इन-टाइम" और "लो-कास्ट प्रोडक्शन" के मॉडल पर चलाया जा रहा था, वह अचानक असुरक्षित और जोखिम भरी लगने लगी। इसी दौर में "चाइना+1" जैसी रणनीतियाँ सामने आईं और भारत ने "आत्मनिर्भर भारत" के नारे के साथ खुद को एक विश्वसनीय विकल्प और साझेदार के रूप में प्रस्तुत करने की कोशिश की। यह शोध-पत्र इस बात की पड़ताल करता है कि आत्मनिर्भर भारत की नीति वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की स्थिति को कैसे प्रभावित कर रही है; किन क्षेत्रों में भारत के सामने वास्तविक अवसर हैं और किन संरचनात्मक चुनौतियों की वजह से यह प्रक्रिया कठिन हो जाती है।

लेख में सबसे पहले अवधारणा और पृष्ठभूमि स्पष्ट की गई है, फिर साहित्यिक समीक्षा के माध्यम से यह देखा गया है कि नीति-दस्तावेज, अंतरराष्ट्रीय रिपोर्टें और शोध-कार्य इस विषय को किस तरह समझते हैं। इसके बाद भारत की भूमिका, अवसरों, चुनौतियों और आगे की रणनीतिक दिशा पर विश्लेषण प्रस्तुत किया गया है। अंततः यह निष्कर्ष निकाला गया है कि आत्मनिर्भर भारत का अर्थ वैश्वीकरण से दूरी बनाना नहीं, बल्कि वैश्विक सप्लाई चेन में अधिक संतुलित, विश्वसनीय और मूल्य-वर्धित भागीदारी की ओर बढ़ना है।

भूमिका

पिछले तीन-चार दशकों में जिस तरह वैश्विक उत्पादन तंत्र विकसित हुआ, उसमें कंपनियों ने अपने कारखाने, आपूर्तिकर्ता, गोदाम, सेवा-केंद्र और बाजार अलग-अलग देशों में फैला दिए। उद्देश्य साफ था, जहाँ श्रम सस्ता, नियम नरम और लॉजिस्टिक सुविधाजनक हों, वहाँ उत्पादन; और जहाँ क्रय-शक्ति अधिक हो, वहाँ बिक्री। चीन, वियतनाम, थाईलैंड, मेक्सिको जैसे देशों ने इस मॉडल से भारी लाभ उठाया। भारत भी इसमें शामिल तो हुआ, लेकिन वह अक्सर सेवा-क्षेत्र, बैंक-ऑफिस, आईटी-बीपीओ और कुछ चुनिंदा मैन्युफैक्चरिंग क्लस्टरों तक ही सिमटा रहा।

कोविड-19 के दौरान जैसे ही चीन में लॉकडाउन हुए, पोर्ट जाम हुए, कंटेनर महंगे और दुर्लभ हुए, दुनिया भर की कंपनियों को यह एहसास हुआ कि किसी एक देश पर अत्यधिक निर्भरता कितनी जोखिम भरी हो सकती है। मेडिकल उपकरणों से लेकर चिप्स, ऑटो पार्ट्स से लेकर फार्मा इंटरमीडिएट तक, सबकी सप्लाई में रुकावटें दिखीं। साथ-साथ भू-राजनीतिक तनावों ने भी यह संदेश दिया कि सप्लाई चेन सिर्फ आर्थिक नहीं, रणनीतिक सवाल भी है।

भारत ने इसी पृष्ठभूमि में "आत्मनिर्भर भारत" की घोषणा की। कई लोग इसे केवल "स्वदेशी" के पुराने नारे का नया संस्करण समझ बैठे, लेकिन नीति-स्तर पर इसका आशय यह रखा गया कि भारत को अपने घरेलू उत्पादन, तकनीकी क्षमता, लॉजिस्टिक बुनियादी ढाँचे और वैश्विक आपूर्ति

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

शिवम् कुमार मौर्य

राजनीति विज्ञान विभाग

महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय,
आजमगढ़

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article
under the [CC BY-NC 4.0](#)

श्रृंखला में हिस्सेदारी बढ़ानी होगी। आत्मनिर्भरता का अर्थ आत्म-केंद्रितता नहीं, बल्कि अपनी स्थिति इतनी मजबूत करना है कि भारत वैश्विक बाजार में भी आत्मविश्वास से खड़ा हो सके।

उद्देश्य

1. आत्मनिर्भर भारत की अवधारणा को वैश्विक सप्लाई चेन के संदर्भ में समझना।
2. यह विश्लेषण करना कि वैश्विक कंपनियों की "चाइना+1" और "फ्रेंडशोरिंग" जैसी रणनीतियों के बीच भारत के सामने कौन-कौन से वास्तविक अवसर खुल रहे हैं।
3. उन प्रमुख चुनौतियों की पहचान करना जो भारत को वैश्विक उत्पादन व आपूर्ति नेटवर्क का केंद्रीय हिस्सा बनने से रोकती हैं।
4. उपलब्ध साहित्य, नीतियों और हाल की घटनाओं के आधार पर ऐसी दिशा-सूचनाएँ सुझाना जिनसे आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की भूमिका एक-दूसरे को मजबूती दें, न कि टकराएँ।

साहित्यिक समीक्षा

नीति आयोग, विभिन्न नीति-पत्रों और विज्ञान डॉक्यूमेंट्स के माध्यम से यह दृष्टि रखता है कि भारत को केवल लागत-आधारित प्रतिस्पर्धा से आगे बढ़कर ज्ञान, नवाचार और उच्च-मूल्य निर्माण पर आधारित अर्थव्यवस्था बनना होगा। "मेक इन इंडिया", "मेक फॉर वर्ल्ड" और बाद में "आत्मनिर्भर भारत" की परिकल्पनाएँ इस सोच से जुड़ी हैं। इन दस्तावेजों में यह स्वीकार किया गया है कि भारत को वैश्विक मूल्य श्रृंखलाओं का हिस्सा बने बिना दीर्घकालिक औद्योगिकीकरण संभव नहीं है, लेकिन साथ ही घरेलू क्षमता और स्थानीय विनिर्माण को ठोस आधार देना भी जरूरी है।

संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन, विश्व बैंक, आर्थिक सहयोग और विकास संगठन और विश्व आर्थिक मंच जैसी अंतरराष्ट्रीय संस्थाओं की रिपोर्टें यह दिखाती हैं कि कोविड-19 के बाद वैश्विक सप्लाई चेन में विविधता लाने की मांग बढ़ी है। कई रिपोर्टें "चाइना+1" रणनीति का विश्लेषण करती हैं, जिसके तहत कंपनियाँ चीन में उत्पादन पूरी तरह समेटे बिना भी भारत, वियतनाम, इंडोनेशिया, मेक्सिको जैसे देशों में समानांतर क्षमता विकसित करना चाहती हैं। इन अध्ययनों में भारत को आम तौर पर बड़े बाजार, युवा श्रमबल और लोकतांत्रिक शासन-व्यवस्था के कारण एक आकर्षक विकल्प माना गया है, पर साथ ही बुनियादी ढाँचे, श्रम कानूनों के कार्यान्वयन, लॉजिस्टिक दक्षता और नीति-स्थिरता से जुड़ी कमजोरियाँ भी रेखांकित की गई हैं।

वर्ल्ड बैंक की "लॉजिस्टिक्स प्रदर्शन सूचकांक" और अन्य इंडेक्सों में भारत की रैंकिंग पर हुए विश्लेषण दिखाते हैं कि सड़क, रेल, पोर्ट, कस्टम प्रक्रिया और मल्टी-मॉडल कनेक्टिविटी में सुधार के बावजूद अभी भी प्रतिस्पर्धी देशों की तुलना में काफी दूरी तय करनी बाकी है। इसी तरह विश्व बैंक और अंतरराष्ट्रीय मुद्रा कोष के कुछ कार्यपत्रों में यह तर्क दिया गया है कि यदि भारत श्रम-प्रधान विनिर्माण, इलेक्ट्रॉनिक्स, टेक्स्टाइल, ऑटो-कंपोनेंट और फार्मा जैसे क्षेत्रों में स्थिर नीति के साथ निवेश को आकर्षित करे, तो वह वैश्विक सप्लाई चेन में काफी मजबूत स्थिति बना सकता है। भारत-विशेष अध्ययनों में नैसकॉम, भारतीय उद्योग परिसंघ, फिक्की और एसोसिएटेड चैंबर्स ऑफ कॉमर्स एंड इंडस्ट्री ऑफ इंडिया जैसे उद्योग संघों की रिपोर्टें उल्लेखनीय हैं। इन रिपोर्टों में यह दिखाया गया है कि कैसे भारत आईटी-सेवाओं, फार्मा निर्यात, ऑटो-कंपोनेंट, केमिकल्स और हाल के वर्षों में इलेक्ट्रॉनिक्स व मोबाइल मैनुफैक्चरिंग में वैश्विक सप्लाई नेटवर्क से जुड़ा गया है। (पीएलआई) जैसी योजनाओं पर विशेष विश्लेषण यह बताते हैं कि सरकार उत्पादन से जुड़े प्रत्यक्ष प्रोत्साहन के माध्यम से बड़े पैमाने पर घरेलू व विदेशी कंपनियों को भारत में यूनिट लगाने के लिए प्रेरित कर रही है।

दूसरी तरफ कुछ आलोचनात्मक शोध-कार्य यह सवाल भी उठाते हैं कि क्या आत्मनिर्भर भारत कहीं "संरक्षणवाद" की ओर वापसी तो नहीं है। कई अर्थशास्त्रियों ने यह तर्क दिया है कि यदि टैरिफ बढ़ाकर या आयात पर कठोर प्रतिबंध लगाकर उद्योग को बचाने की कोशिश की गई, तो

घरेलू कंपनियाँ प्रतिस्पर्धा के बिना सुस्ती का शिकार हो सकती हैं और वैश्विक सप्लाई चेन में उनकी साख मजबूत नहीं हो पाएगी। कुछ लेखों में यह भी रेखांकित किया गया है कि आत्मनिर्भरता का अर्थ "लोकल के लिए लोकल" तक सीमित नहीं होना चाहिए, बल्कि "लोकल टू ग्लोबल" की शृंखला बननी चाहिए।

शोध प्रक्रिया

यह अध्ययन मुख्यतः द्वितीयक स्रोतों पर आधारित गुणात्मक और विश्लेषणात्मक शोध है। फील्ड सर्वे या प्राइमरी डेटा संग्रह की जगह आधिकारिक रिपोर्टें, नीतिगत दस्तावेज, उद्योग संघों के अध्ययन, अंतरराष्ट्रीय संगठनों की रिपोर्टें और विश्वसनीय समाचार-स्रोतों का उपयोग किया गया।

वैश्विक सप्लाई चेन की पृष्ठभूमि और भारत की मौजूदा स्थिति

वैश्विक सप्लाई चेन को यदि सरल भाषा में समझें, तो यह उत्पादन से लेकर वितरण तक की वह लंबी कड़ी है जिसमें कच्चा माल, पुर्जे, असेंबली, पैकेजिंग, ट्रांसपोर्ट, स्टोरेज और रिटेलिंग, सब एक दूसरे से जुड़े होते हैं और अक्सर अलग-अलग देशों में फैले होते हैं।

चीन ने पिछले बीस-पच्चीस सालों में इस शृंखला में एक केंद्रीय भूमिका बना ली। भारी निवेश, तैयार पोर्ट, सस्ती बिजली, अनुशासित श्रमबल और आक्रामक व्यापार नीति के कारण वहाँ "फैक्ट्री ऑफ द वर्ल्ड" जैसी स्थिति बन गई। भारत ने इस बीच आईटी, फार्मा, ऑटो-कंपोनेंट और कुछ अन्य क्षेत्रों में अपनी जगह बनाई, लेकिन व्यापक मैन्युफैक्चरिंग और इलेक्ट्रॉनिक्स में वह पीछे रह गया।

अब परिदृश्य बदल रहा है। कोविड-19 ने यह दिखा दिया कि उत्पादन यदि एक ही देश में अत्यधिक केंद्रित होगा, तो किसी भी आपदा, युद्ध या राजनीतिक टकराव के समय जोखिम बहुत बढ़ जाएगा। परिणामस्वरूप, अमेरिका, यूरोप, जापान और अन्य देशों ने चीन पर निर्भरता घटाने के लिए वैकल्पिक या पूरक ठिकाने खोजने शुरू किए। यहीं से "चाइना+1" और "फ्रेंडशोरिंग" जैसे विचार आगे आए।

भारत अपनी जनसंख्या, बड़े बाजार, स्थिर लोकतंत्र, अंग्रेजी जानने वाले श्रमबल, और आईटी-कौशल के कारण स्वाभाविक दावेदार बनता है। साथ ही, सरकार ने कॉरपोरेट टैक्स में कटौती, पीएलआई जैसी योजनाएँ, पोर्ट व हाइवे सुधार, और निवेश को आकर्षित करने के लिए कई कदम उठाए हैं। मोबाइल फोन मैन्युफैक्चरिंग में भारत की तेज़ प्रगति इसका संकेत देती है कि यदि सही नीतिगत माहौल और बुनियादी ढाँचा मिले, तो वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की हिस्सेदारी बढ़ सकती है।

भारत के लिए अवसर

एक महत्वपूर्ण अवसर श्रम-प्रधान विनिर्माण में है। टेक्सटाइल, परिधान, फुटवियर, फर्नीचर, खिलौने, लाइट इंजीनियरिंग, ऑटो-कंपोनेंट जैसे क्षेत्रों में भारत न केवल घरेलू जरूरतें पूरी कर सकता है, बल्कि निर्यात भी बढ़ा सकता है। यदि उत्पादन-आधारित प्रोत्साहन, क्लस्टर-आधारित विकास, और श्रम-कानूनों के सरलीकरण को जमीनी स्तर पर लागू किया जाए, तो भारत अपने विशाल श्रमबल को रोजगार देते हुए वैश्विक मूल्य शृंखलाओं का अधिक सक्रिय भागीदार बन सकता है।

दूसरा अवसर इलेक्ट्रॉनिक्स और हाई-टेक असेंबली में दिखता है। मोबाइल, लैपटॉप, टेलीविजन, नेटवर्किंग उपकरण, वियरेबल डिवाइस और ऑटो-इलेक्ट्रॉनिक्स जैसे क्षेत्रों में वैश्विक कंपनियाँ पहले से ही भारत में यूनिट लगा रही हैं। उत्पादन का बड़ा हिस्सा भले अभी भी असेंबली स्तर पर हो, लेकिन यदि समय पर कंपोनेंट मैन्युफैक्चरिंग, रिसर्च एंड डेवलपमेंट और डिजाइन क्षमताएँ विकसित की गईं, तो भारत केवल "स्कूड्राइवर इकॉनमी" बनकर नहीं रह जाएगा।

तीसरा अवसर फार्मास्युटिकल और केमिकल सेक्टर में है। भारत पहले से जेनेरिक दवाओं का बड़ा निर्यातक है। कोविड-19 के दौरान वैक्सीन उत्पादन और निर्यात ने देश को "फार्मेसी ऑफ द वर्ल्ड" की छवि दी। यदि सक्रिय औषधि सामग्री और फार्मा इंटरमीडिएट्स के घरेलू उत्पादन को और प्रोत्साहन दिया जाए, तो चीन पर निर्भरता घटाकर भारत वैश्विक सप्लाई चेन में ऊँचा स्थान हासिल कर सकता है।

चौथा अवसर सेवाओं और डिजिटल सप्लाई चेन में है। ग्लोबल कैपेबिलिटी सेंटर, आईटी-सेवाएँ, क्लाउड, फिनटेक, लॉजिस्टिक प्लेटफॉर्म, ई-कॉमर्स सपोर्ट आदि में भारत पहले से अग्रणी है। डिजिटल पब्लिक इंफ्रास्ट्रक्चर, जैसे यूपीआई और आधार स्टैक ने यह दिखाया है कि भारत कम लागत पर बड़े पैमाने पर डिजिटल समाधान दे सकता है। यदि इन क्षमताओं को विनिर्माण और ट्रेड लॉजिस्टिक से जोड़ा जाए, तो भारत "फिजिकल + डिजिटल" दोनों स्तरों पर सप्लाई चेन पार्टनर बन सकता है।

पाँचवाँ अवसर भू-राजनीतिक संतुलन से जुड़ा है। भारत को कई विकसित देशों के लिए विश्वसनीय, लोकतांत्रिक और अपेक्षाकृत स्थिर साझेदार के रूप में देखा जा रहा है। क्वाड, इंडो-पैसिफिक इकोनॉमिक फ्रेमवर्क और कई द्विपक्षीय समझौते यह संकेत देते हैं कि भारत को इंडो-पैसिफिक और वैश्विक व्यापार व्यवस्था में महत्वपूर्ण मानकर निवेश और सप्लाई चेन सहयोग के प्रस्तावों पर चर्चा बढ़ रही है। यदि भारत इस मौके का लाभ उठाता है, तो वह केवल एक "लो-कॉस्ट मैनुफैक्चरिंग बेस" नहीं, बल्कि रणनीतिक साझेदार के रूप में उभर सकता है।

प्रमुख चुनौतियाँ

फिर भी तस्वीर एकतरफा नहीं है। सबसे बुनियादी चुनौती बुनियादी ढाँचे की गुणवत्ता और लागत से जुड़ी है। लॉजिस्टिक लागत भारत में अभी भी जीडीपी के अनुपात में कई प्रतिस्पर्धी देशों से अधिक है। सड़क और रेल नेटवर्क में सुधार हुआ है, पर अंतिम-मील कनेक्टिविटी, मल्टी-मॉडल ट्रांसपोर्ट, पोर्ट पर लगने वाला समय, और कस्टम प्रक्रिया की व्यावहारिक जटिलताएँ अभी भी निवेशकों के लिए चिंता का विषय हैं।

दूसरी चुनौती नीति-स्थिरता और कार्यान्वयन की गति है। निवेश नीतियाँ, टैक्स संरचना, राज्य-स्तर पर बदलते नियम, और अप्रत्याशित सर्कुलर या ड्यूटी संशोधन, इन सबकी वजह से कंपनियाँ दीर्घकालिक योजना बनाते समय सावधान रहती हैं। आत्मनिर्भर भारत के नाम पर यदि कभी-कभी अचानक टैरिफ बढ़ा दिए जाएँ या आयात नियम कड़े कर दिए जाएँ, तो वैश्विक कंपनियाँ इसे जोखिम की तरह देखती हैं। उन्हें लंबे समय तक स्थिर और पारदर्शी वातावरण की जरूरत होती है।

तीसरी चुनौती कौशल और उत्पादकता से जुड़ी है। भारत के पास युवा श्रमबल तो बहुत है, लेकिन हर युवा विनिर्माण उद्योग के लिए तुरंत तैयार नहीं होता। तकनीकी शिक्षा, औद्योगिक प्रशिक्षण, ऑन-जॉब स्किलिंग और नई तकनीकों, जैसे ऑटोमेशन व इंडस्ट्री 4.0, के लिए जरूरी क्षमता अभी सीमित है। यदि उत्पादकता व गुणवत्ता मानक उम्मीद से नीचे रहे, तो वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की साख को नुकसान हो सकता है।

चौथी चुनौती आपूर्ति श्रृंखला के ऊपरी हिस्सों, यानी रिसर्च, डिजाइन और उच्च-तकनीकी कंपोनेंट मैनुफैक्चरिंग में कमजोर पकड़ की है। यदि देश केवल असेंबली का काम ही अपने हिस्से में लेगा, तो मूल्य वर्धन सीमित रहेगा और हल्की सी लागत वृद्धि या किसी अन्य देश की आक्रामक सब्सिडी के सामने यह मॉडल टिक नहीं पाएगा। आत्मनिर्भर भारत की वास्तविक सफलता तभी होगी जब भारत डिजाइन, इनोवेशन, हाई-एंड कंपोनेंट, सॉफ्टवेयर और सर्विस के मिश्रण से मूल्य श्रृंखला में ऊपर चढ़े।

पाँचवीं चुनौती नियामकीय समन्वय और पर्यावरणीय-सामाजिक मानकों की है। आधुनिक सप्लाई चेन में केवल लागत और गति ही नहीं, बल्कि स्थिरता, कार्बन फुटप्रिंट, श्रम अधिकार, ईएसजी मानक और ट्रेसबिलिटी जैसे तत्व भी अहम हो गए हैं। यूरोप और अन्य बाजारों में नए नियम बन रहे हैं, जिनके तहत उत्पादन की पूरी श्रृंखला की जिम्मेदारी निर्माता पर डाली जा रही है। यदि भारत अपने उद्योगों को समय पर इन मानकों के अनुरूप तैयार नहीं कर पाया, तो निर्यात को बाधाओं का सामना करना पड़ सकता है।

आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन: टकराव या पूरकता?

एक अहम सैद्धांतिक बहस यह है कि क्या आत्मनिर्भर भारत और वैश्वीकरण एक-दूसरे के विपरीत हैं या वे मिलकर कोई नई संतुलित राह बना सकते हैं। यदि आत्मनिर्भरता को "सब कुछ अपने ही देश में बनाना" और "आयात से लगभग पूरी दूरी बना लेना" समझा जाए, तो वह आज की वैश्विक अर्थव्यवस्था के लिए अव्यावहारिक मॉडल होगा। कोई भी देश, चाहे वह कितना भी शक्तिशाली क्यों न हो, हर घटक, हर तकनीक और हर कच्चे माल में पूर्ण आत्मनिर्भर नहीं हो सकता।

लेकिन यदि आत्मनिर्भर भारत को इस अर्थ में समझें कि भारत जिन-जिन क्षेत्रों में प्राकृतिक, जनसांख्यिकीय या तकनीकी बढ़त रखता है, उनमें वह अपने उत्पादन को मजबूत करे, आवश्यक रणनीतिक क्षेत्रों में अत्यधिक आयात-निर्भरता घटाए, और जहाँ भी संभव हो वैश्विक सप्लाई चेन में उच्च-मूल्य भागीदारी का लक्ष्य रखे, तो यह अवधारणा व्यावहारिक भी है और लाभदायक भी।

इस नजरिए से देखा जाए, तो आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की सक्रिय भूमिका एक-दूसरे के पूरक बन सकते हैं। उदाहरण के लिए, यदि भारत इलेक्ट्रॉनिक्स में असेंबली से आगे बढ़कर कंपोनेंट, डिजाइन और रिसर्च क्षमता गढ़ता है, तो वह वैश्विक कंपनियों के लिए अधिक विश्वसनीय पार्टनर बन जाएगा और साथ-साथ अपनी रणनीतिक स्वायत्तता भी बढ़ाएगा। इसी तरह फार्मा, केमिकल्स, रक्षा उत्पादन, नवीकरणीय ऊर्जा उपकरण, सेमीकंडक्टर और बैटरी मैन्युफैक्चरिंग जैसे क्षेत्रों में स्वदेशी क्षमता और वैश्विक साझेदारी साथ-साथ चल सकती है।

आगे की दिशा

नीति-स्तर पर भारत को कुछ बातों पर विशेष ध्यान देना होगा। एक, लॉजिस्टिक और बुनियादी ढाँचे में सुधार सिर्फ घोषणाओं तक न रह जाए, बल्कि पोर्ट से लेकर इनलैंड कंटेनर डिपो, सड़क-रेल कनेक्टिविटी, वेयरहाउसिंग, कोल्ड-चेन और डिजिटल ट्रैकिंग तक, पूरी श्रृंखला पर ठोस निवेश और प्रबंधन सुधार किए जाएँ।

दो, निवेश नीतियों, टैक्स ढांचे और कस्टम नियमों में पूर्वानुमेयता और स्थिरता लाई जाए। कंपनियों को यह भरोसा होना चाहिए कि पाँच-दस साल की अवधि में नियम अचानक नहीं बदलेंगे।

तीन, औद्योगिक प्रशिक्षण, पॉलिटेक्निक, आईटीआई और ऑन-द-जॉब स्किलिंग कार्यक्रमों को उद्योग से सीधे जोड़कर चलाया जाए, ताकि श्रमबल की गुणवत्ता और उत्पादकता दोनों बढ़ें।

चार, पीएलआई जैसी योजनाओं के साथ-साथ रिसर्च, डिजाइन, पेटेंट, स्टार्टअप और स्थानीय सप्लायर नेटवर्क को भी प्रोत्साहन दिया जाए, ताकि मूल्य श्रृंखला का ऊपरी हिस्सा भी भारत में विकसित हो।

पाँच, पर्यावरण और सामाजिक मानकों को बोझ की तरह नहीं, बल्कि प्रतिस्पर्धात्मक बढ़त की तरह देखा जाए। यदि भारतीय उत्पाद पहले से ही उच्च मानकों के अनुरूप होंगे, तो वैश्विक बाजारों में उनकी स्वीकृति आसान रहेगी।

निष्कर्ष

आत्मनिर्भर भारत और वैश्विक सप्लाई चेन में भारत की भूमिका पर विचार करते हुए यह साफ दिखता है कि यह सवाल केवल आर्थिक नहीं, बल्कि रणनीतिक और सामाजिक भी है। भारत के लिए असली चुनौती यह नहीं है कि वह वैश्वीकरण से हटे या उसमें और गहराई से शामिल हो, बल्कि यह है कि वह अपनी शर्तों पर, अपने सामर्थ्य और अपने दीर्घकालिक हितों को ध्यान में रखकर वैश्विक सप्लाई नेटवर्क का हिस्सा बने।

अवसर स्पष्ट हैं। दुनिया विविधता चाहती है, विश्वसनीय साझेदार चाहती है और लागत के साथ-साथ स्थिरता को भी महत्व दे रही है। भारत अपने आकार, बाजार, लोकतंत्र और युवाओं के दम पर इस मांग को पूरा कर सकता है। लेकिन चुनौतियाँ भी वैसी ही तेज हैं। बुनियादी ढाँचा, कौशल, नीति-स्थिरता, उच्च-तकनीकी क्षमता और वैश्विक मानकों के अनुरूप उत्पादन, इन क्षेत्रों में तेज और संगठित सुधार के बिना आत्मनिर्भर भारत केवल नारे तक सिमट सकता है।

यदि भारत यह समझ ले कि आत्मनिर्भरता का अर्थ आत्म-केंद्रितता नहीं, बल्कि सशक्त और सम्मानजनक वैश्विक भागीदारी है, और यदि नीतियाँ इसी सोच के साथ लगातार आगे बढ़ती रहें, तो आने वाले वर्षों में भारत वैश्विक सप्लाय चेन का एक महत्वपूर्ण स्तंभ बन सकता है। उस स्थिति में आत्मनिर्भर भारत केवल घरेलू नीति कार्यक्रम नहीं रहेगा, बल्कि वैश्विक आर्थिक व्यवस्था में भारत की नई पहचान का आधार बन जाएगा।

सन्दर्भ सूची

1. नीति आयोग। मेक इन इंडिया, आत्मनिर्भर भारत और क्षेत्रीय रणनीतियों पर विभिन्न नीतिगत दस्तावेज।
2. संयुक्त राष्ट्र व्यापार और विकास सम्मेलन। (2020-2023). विश्व निवेश रिपोर्ट और वैश्विक मूल्य श्रृंखला विश्लेषण।
3. विश्व बैंक। लॉजिस्टिक्स परफॉर्मेंस इंडेक्स रिपोर्ट और संबंधित कार्यपत्र।
4. अंतर्राष्ट्रीय मुद्रा कोष, आर्थिक सहयोग और विकास संगठन। कोविड-पश्चात वैश्विक आपूर्ति श्रृंखलाओं और विविधीकरण रणनीतियों पर शोध पत्र।
5. वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, भारत सरकार। विदेश व्यापार नीति दस्तावेज औरआई योजना अधिसूचनाएँ।
6. नैसकॉम, सीआईआई, फिक्की। भारत में विनिर्माण, इलेक्ट्रॉनिक्स, फार्मा और जीसीसी क्षेत्रों पर क्षेत्रीय रिपोर्ट।
7. इलेक्ट्रॉनिक्स और सूचना प्रौद्योगिकी मंत्रालय और उद्योग एवं आंतरिक व्यापार संवर्धन विभाग। इलेक्ट्रॉनिक्स विनिर्माण और व्यापार करने में सुगमता से संबंधित आधिकारिक दस्तावेज।
8. विश्व आर्थिक मंच। वैश्विक उत्पादन नेटवर्क, आपूर्ति श्रृंखलाओं में लचीलापन और स्थिरता पर रिपोर्ट।

वसुधैव कुटुम्बकम् और भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी: एक विश्लेषणात्मक अध्ययन

* वंदना यादव

शोध छात्रा, राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

सारांश

‘वसुधैव कुटुम्बकम्’ भारतीय दार्शनिक परंपरा का एक सार्वभौमिक सिद्धांत है, जिसका मूल स्रोत महाउपनिषद् है। यह संपूर्ण विश्व को एक परिवार के रूप में देखने की दृष्टि प्रदान करता है। वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में, जहाँ युद्ध, आर्थिक असमानता, जलवायु संकट और महामारी जैसी समस्याएँ विद्यमान हैं, यह सिद्धांत अत्यंत प्रासंगिक हो जाता है। यह शोध-पत्र ‘वसुधैव कुटुम्बकम्’ की अवधारणा तथा भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी में उसके व्यावहारिक उपयोग का विश्लेषण करता है। विशेष रूप से G20 शिखर सम्मेलन 2023 के दौरान प्रस्तुत “One Earth, One Family, One Future” थीम इस दर्शन का आधुनिक स्वरूप है। अध्ययन से स्पष्ट होता है कि भारत इस सिद्धांत को आधार बनाकर विकासशील देशों के लिए एक विश्वसनीय साझेदार और वैश्विक नेतृत्वकर्ता के रूप में उभर रहा है।

मुख्य शब्द - वसुधैव कुटुम्बकम्, ग्लोबल साउथ, भारतीय विदेश नीति, सॉफ्ट पावर, जलवायु न्याय, दक्षिण-दक्षिण सहयोग

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

वंदना यादव

शोध छात्रा, राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

Email : vandanayadav75210@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

प्रस्तावना

‘वसुधैव कुटुम्बकम्’ भारतीय सभ्यता और दार्शनिक परंपरा का एक अत्यंत महत्वपूर्ण तथा सार्वभौमिक सिद्धांत है, जो मानवता को संकीर्ण भौगोलिक, सांस्कृतिक और राजनीतिक सीमाओं से परे एक व्यापक वैश्विक परिवार के रूप में देखने की दृष्टि प्रदान करता है। यह अवधारणा भारतीय चिंतन की उस उदात्त परंपरा को अभिव्यक्त करती है, जिसमें ‘स्व’ और ‘पर’ का भेद समाप्त होकर समस्त सृष्टि के प्रति समदृष्टि और सह-अस्तित्व की भावना विकसित होती है। इसका मूल स्रोत महाउपनिषद् है, जिसमें वर्णित प्रसिद्ध श्लोक—“अयं निजः परो वेति गणना लघुचेतसाम्, उदारचरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम्”—यह स्पष्ट करता है कि ‘यह मेरा है और यह पराया है’ जैसी सोच संकीर्ण मानसिकता का परिचायक है, जबकि उदार हृदय वाले व्यक्तियों के लिए संपूर्ण विश्व ही एक परिवार के समान है।

यह सिद्धांत केवल एक नैतिक या सांस्कृतिक आदर्श तक सीमित नहीं है, बल्कि एक व्यापक दार्शनिक तथा सामाजिक-राजनीतिक दृष्टिकोण का भी प्रतिनिधित्व करता है। इसमें निहित ‘विश्वबंधुत्व’ (cosmopolitanism) की भावना आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संबंधों के विमर्श में एक वैकल्पिक प्रतिमान प्रस्तुत करती है। जहाँ पारंपरिक यथार्थवादी दृष्टिकोण (Realism) राष्ट्र-हित, शक्ति-संतुलन और प्रतिस्पर्धा को प्राथमिकता देता है, वहीं ‘वसुधैव कुटुम्बकम्’ सहयोग, सहानुभूति और साझा उत्तरदायित्व पर बल देता है। यह

दृष्टिकोण उदारवादी (Liberal) विचारधारा से भी आगे बढ़कर केवल संस्थानगत सहयोग ही नहीं, बल्कि नैतिक एवं भावनात्मक एकता की स्थापना का भी समर्थन करता है।

समकालीन वैश्विक परिदृश्य में इस सिद्धांत की प्रासंगिकता और अधिक बढ़ गई है। 21वीं सदी में विश्व अनेक जटिल और बहुआयामी चुनौतियों का सामना कर रहा है—जैसे COVID-19, जलवायु परिवर्तन, आर्थिक असमानता, आतंकवाद और भू-राजनीतिक संघर्ष। ये समस्याएँ किसी एक राष्ट्र या क्षेत्र तक सीमित नहीं हैं, बल्कि इनका प्रभाव वैश्विक स्तर पर अनुभव किया जाता है। उदाहरणार्थ, कोविड-19 महामारी ने यह स्पष्ट कर दिया कि किसी भी देश की सुरक्षा और समृद्धि अन्य देशों की स्थिति से पृथक् नहीं हो सकती; अतः वैश्विक सहयोग और सामूहिक प्रयास ही इन चुनौतियों के समाधान का आधार बन सकते हैं। ऐसे परिदृश्य में 'वसुधैव कुटुम्बकम्' का सिद्धांत एक नैतिक मार्गदर्शक के रूप में उभरता है, जो विश्व समुदाय को प्रतिस्पर्धा के स्थान पर सहयोग तथा तकराव के स्थान पर सह-अस्तित्व की दिशा में प्रेरित करता है।

भारतीय विदेश नीति के संदर्भ में यह सिद्धांत एक महत्वपूर्ण आधार के रूप में उभरकर सामने आया है। विशेष रूप से G20 शिखर सम्मेलन 2023 के दौरान भारत द्वारा प्रस्तुत "One Earth, One Family, One Future" का थीम इस प्राचीन दर्शन का आधुनिक वैश्विक रूप है। यह केवल एक नारा नहीं, बल्कि भारत की उस कूटनीतिक सोच का प्रतिबिंब है, जो समावेशी विकास, वैश्विक न्याय और साझेदारी पर आधारित है। भारत ने इस मंच के माध्यम से ग्लोबल साउथ के देशों की समस्याओं—जैसे ऋण संकट, जलवायु परिवर्तन और विकासात्मक असमानता—को प्रमुखता से उठाकर यह प्रदर्शित किया कि वह स्वयं को केवल एक उभरती शक्ति के रूप में नहीं, बल्कि एक जिम्मेदार और संवेदनशील वैश्विक भागीदार के रूप में स्थापित करना चाहता है।

इसी संदर्भ में भारत की 'ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी' को समझना आवश्यक हो जाता है, जो विकासशील देशों के साथ सहयोग, क्षमता निर्माण और साझेदारी पर आधारित है। यह कूटनीति 'दाता-ग्राही' संबंधों के स्थान पर 'समान भागीदारी' की अवधारणा को बढ़ावा देती है, जो 'वसुधैव कुटुम्बकम्' के मूल भाव से मेल खाती है। भारत द्वारा 'वैवसीन मैत्री', मानवीय सहायता अभियानों, डिजिटल सार्वजनिक अवसंरचना के साझाकरण तथा जलवायु नेतृत्व के माध्यम से इस सिद्धांत को व्यवहारिक रूप प्रदान किया गया है।

अतः स्पष्ट है कि 'वसुधैव कुटुम्बकम्' केवल एक प्राचीन सांस्कृतिक आदर्श नहीं, बल्कि आधुनिक वैश्विक कूटनीति और अंतरराष्ट्रीय संबंधों के लिए एक प्रासंगिक एवं प्रभावी वैचारिक ढाँचा प्रस्तुत करता है। प्रस्तुत शोध-पत्र का उद्देश्य इसी सिद्धांत के दार्शनिक आधार, समकालीन प्रासंगिकता तथा भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी में उसके अनुप्रयोग का विश्लेषण करना है, ताकि यह समझा जा सके कि किस प्रकार यह प्राचीन भारतीय विचार आज के जटिल वैश्विक परिदृश्य में एक मार्गदर्शक सिद्धांत के रूप में कार्य कर रहा है।

वसुधैव कुटुम्बकम्: दार्शनिक आधार और समकालीन प्रासंगिकता

'वसुधैव कुटुम्बकम्' भारतीय दार्शनिक परंपरा का एक मूलभूत सिद्धांत है, जो 'स्व' (अपना) और 'पर' (दूसरा) के कृत्रिम विभाजन को समाप्त कर समस्त मानवता और सृष्टि को एक अखंड इकाई के रूप में देखने की दृष्टि प्रदान करता है। इसका आधार महाउपनिषद में निहित है, जहाँ यह विचार केवल सामाजिक या नैतिक शिक्षा के रूप में नहीं, बल्कि एक गहन आध्यात्मिक और दार्शनिक सत्य के रूप में प्रस्तुत किया गया है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, प्रत्येक जीव—चाहे वह मनुष्य हो, पशु हो या वनस्पति—एक ही सार्वभौमिक चेतना का अंग है, अतः उनके बीच भेदभाव का कोई औचित्य नहीं रह जाता। इस प्रकार, यह सिद्धांत अद्वैत (non-dualism) और सार्वभौमिक एकता की भावना को अभिव्यक्त करता है।

दार्शनिक दृष्टि से यह अवधारणा भारतीय विचारधारा में 'लोकसंग्रह' और 'सर्वजन हिताय, सर्वजन सुखाय' जैसे आदर्शों से भी जुड़ी हुई है, जो समाज के समग्र कल्याण को प्राथमिकता देते हैं। यह न केवल सामाजिक समरसता को बढ़ावा देता है, बल्कि मनुष्य और प्रकृति के बीच संतुलन स्थापित करने का भी मार्ग प्रशस्त करता है। इस संदर्भ में 'वसुधैव कुटुम्बकम्' को एक समग्र पारिस्थितिक (ecological) दृष्टिकोण के रूप में भी देखा जा सकता है, जो पर्यावरण संरक्षण और सतत विकास के आधुनिक विमर्श से गहराई से जुड़ा हुआ है।

समकालीन वैश्विक परिदृश्य में इस सिद्धांत की प्रासंगिकता अत्यंत व्यापक और बहुआयामी है। वर्तमान समय में विश्व अनेक जटिल चुनौतियों का सामना कर रहा है—जैसे COVID-19, जलवायु परिवर्तन, वैश्विक आर्थिक असमानता, शरणार्थी संकट तथा भू-राजनीतिक संघर्ष। इन समस्याओं की प्रकृति ऐसी है कि उनका प्रभाव सीमाओं से परे जाकर संपूर्ण मानवता को प्रभावित करता है। उदाहरणस्वरूप, कोविड-19 महामारी ने यह सिद्ध कर दिया कि किसी भी देश की स्वास्थ्य सुरक्षा अन्य देशों की स्थिति से पृथक् नहीं हो सकती; इसी प्रकार, जलवायु परिवर्तन के प्रभाव—जैसे समुद्र-स्तर में वृद्धि, प्राकृतिक आपदाएँ और जैव-विविधता का हास—वैश्विक स्तर पर अनुभव किए जाते हैं। अतः इन चुनौतियों के समाधान के लिए प्रतिस्पर्धा के बजाय सहयोग और साझेदारी की आवश्यकता होती है।

अंतरराष्ट्रीय संबंधों के सिद्धांतों के संदर्भ में 'वसुधैव कुटुम्बकम्' एक वैकल्पिक वैचारिक ढाँचा प्रस्तुत करता है। पारंपरिक यथार्थवाद (Realism) जहाँ शक्ति, सुरक्षा और राष्ट्रीय हितों को सर्वोपरि मानता है, वहीं यह भारतीय सिद्धांत सहयोग, सहानुभूति और साझा उत्तरदायित्व पर आधारित एक मानवीय दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है। यह उदारवाद (Liberalism) की उस अवधारणा से भी आगे बढ़ता है, जो अंतरराष्ट्रीय संस्थाओं और सहयोग को महत्व देती है, क्योंकि 'वसुधैव कुटुम्बकम्' केवल संस्थानगत सहयोग ही नहीं, बल्कि नैतिक और भावनात्मक एकता की भी वकालत करता है। इस प्रकार, यह सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय संबंधों में 'नैतिकता' (ethics) और 'मानवीयता' (humanism) के पुनर्स्थापन का प्रयास करता है।

इसके अतिरिक्त, यह अवधारणा 'वैश्विक नागरिकता' (global citizenship) की भावना को भी सुदृढ़ करती है, जिसमें व्यक्ति स्वयं को केवल किसी एक राष्ट्र का नागरिक न मानकर सम्पूर्ण विश्व समुदाय का हिस्सा समझता है। यह दृष्टिकोण न केवल वैश्विक समस्याओं के समाधान में सहायक है, बल्कि सांस्कृतिक विविधता के सम्मान और अंतरराष्ट्रीय सहयोग को भी प्रोत्साहित करता है।

अतः स्पष्ट है कि 'वसुधैव कुटुम्बकम्' केवल एक प्राचीन दार्शनिक सिद्धांत नहीं, बल्कि वर्तमान वैश्विक संदर्भ में एक अत्यंत प्रासंगिक और व्यवहारिक विचारधारा है, जो विश्व को एक अधिक न्यायपूर्ण, समावेशी और संतुलित दिशा प्रदान करने की क्षमता रखती है।

भारत की विदेश नीति में वसुधैव कुटुम्बकम् का अनुप्रयोग

भारत ने 'वसुधैव कुटुम्बकम्' के सिद्धांत को अपनी विदेश नीति में व्यवहारिक रूप देने हुए एक समावेशी और मानव-केंद्रित कूटनीतिक दृष्टिकोण अपनाया है। यह दृष्टिकोण केवल राष्ट्रीय हितों तक सीमित न रहकर वैश्विक कल्याण और सहयोग को भी महत्व देता है। इसी का स्पष्ट उदाहरण G20 शिखर सम्मेलन 2023 के दौरान प्रस्तुत "One Earth, One Family, One Future" का थीम है, जो इस प्राचीन भारतीय दर्शन का आधुनिक रूप है। यह सम्मेलन भारत मंडपम में आयोजित हुआ, जहाँ भारत ने विशेष रूप से वैश्विक दक्षिण के देशों की आवाज को प्रमुखता देने का प्रयास किया।

भारत की विदेश नीति में इस सिद्धांत का एक प्रमुख आयाम मानवीय सहायता और वैश्विक सहयोग है। COVID-19 के दौरान 'वैक्सीन मैत्री' पहल के अंतर्गत भारत ने 150 से अधिक देशों को टीके और दवाएं उपलब्ध कराईं, जो वैश्विक संकट के समय मानवता के प्रति उसकी प्रतिबद्धता को दर्शाता है। इसके अतिरिक्त, विभिन्न आपदाओं और संघर्षों के दौरान भारत ने त्वरित सहायता प्रदान कर 'प्रथम प्रतिक्रिया प्रदाता' के रूप में अपनी भूमिका को भी सुदृढ़ किया है।

इसके साथ ही, भारत विकास साझेदारी के माध्यम से भी इस सिद्धांत को आगे बढ़ा रहा है। डिजिटल तकनीक, स्वास्थ्य, शिक्षा और बुनियादी ढांचे के क्षेत्रों में सहयोग प्रदान कर भारत विकासशील देशों को सशक्त बनाने का प्रयास कर रहा है। जलवायु परिवर्तन के क्षेत्र में अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन के माध्यम से भारत स्वच्छ ऊर्जा और पर्यावरण संरक्षण को बढ़ावा दे रहा है।

इस प्रकार, भारत की विदेश नीति में 'वसुधैव कुटुम्बकम्' केवल एक आदर्श वाक्य नहीं, बल्कि एक व्यावहारिक और प्रभावी कूटनीतिक सिद्धांत के रूप में कार्य कर रहा है, जो उसे एक जिम्मेदार और विश्वसनीय वैश्विक भागीदार के रूप में स्थापित करता है।

ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी: अवधारणा और भारत की भूमिका

“ग्लोबल साउथ” उन देशों को संदर्भित करता है जो ऐतिहासिक रूप से उपनिवेशवाद, आर्थिक निर्भरता और विकासात्मक असमानताओं से प्रभावित रहे हैं, तथा आज भी गरीबी, ऋण संकट, जलवायु परिवर्तन और संरचनात्मक चुनौतियों का सामना कर रहे हैं। ये देश मुख्यतः एशिया, अफ्रीका और लैटिन अमेरिका में स्थित हैं। समकालीन अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में “ग्लोबल साउथ” केवल एक भौगोलिक संज्ञा नहीं, बल्कि साझा अनुभवों, चुनौतियों और आकांक्षाओं का प्रतीक बन गया है।

भारत इन देशों के लिए एक महत्वपूर्ण और विश्वसनीय साझेदार के रूप में उभरा है। अपनी लोकतांत्रिक व्यवस्था, विकासात्मक अनुभव और रणनीतिक स्थिति के कारण भारत ग्लोबल साउथ की आवाज को वैश्विक मंचों पर प्रभावी ढंग से प्रस्तुत करने की क्षमता रखता है। भारत की कूटनीति का प्रमुख उद्देश्य इन देशों को अंतर्राष्ट्रीय संस्थाओं और निर्णय-प्रक्रियाओं में उचित प्रतिनिधित्व दिलाना, उनकी विकासात्मक आवश्यकताओं को उजागर करना तथा एक न्यायपूर्ण और समावेशी वैश्विक व्यवस्था की स्थापना में योगदान देना है।

इसी संदर्भ में भारत द्वारा आयोजित “Voice of Global South Summit” एक महत्वपूर्ण पहल है, जिसके माध्यम से भारत ने विकासशील देशों के मुद्दों—जैसे ऋण संकट, जलवायु परिवर्तन, खाद्य और ऊर्जा सुरक्षा, तथा विकासात्मक असमानता—को अंतर्राष्ट्रीय स्तर पर प्रमुखता से उठाया। यह पहल इस बात को रेखांकित करती है कि भारत स्वयं को केवल एक उभरती शक्ति के रूप में नहीं, बल्कि ग्लोबल साउथ के देशों के प्रतिनिधि और प्रवक्ता के रूप में स्थापित करना चाहता है।

इसके अतिरिक्त, भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी ‘साझेदारी’ (partnership) के सिद्धांत पर आधारित है, जिसमें ‘दाता-ग्राही’ संबंधों के बजाय समानता, सम्मान और पारस्परिक सहयोग को प्राथमिकता दी जाती है। इस प्रकार, भारत न केवल इन देशों के विकास में योगदान दे रहा है, बल्कि एक संतुलित और बहुध्रुवीय विश्व व्यवस्था के निर्माण में भी सक्रिय भूमिका निभा रहा है।

भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी के प्रमुख आयाम

भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी बहुआयामी और समावेशी दृष्टिकोण पर आधारित है, जिसका उद्देश्य विकासशील देशों के साथ सहयोग को सुदृढ़ करना और उनके समग्र विकास में योगदान देना है। इस नीति के अंतर्गत भारत विभिन्न क्षेत्रों में सक्रिय भूमिका निभा रहा है, जो उसे एक विश्वसनीय और उत्तरदायी साझेदार के रूप में स्थापित करता है।

विकास सहयोग के क्षेत्र में भारत डिजिटल सार्वजनिक अवसंरचना, स्वास्थ्य, शिक्षा और तकनीकी सहायता के माध्यम से ग्लोबल साउथ के देशों को सशक्त बना रहा है। UPI और CoWIN जैसे प्लेटफॉर्म भारत के सफल मॉडलों के उदाहरण हैं, जिन्हें अन्य देशों के साथ साझा कर प्रशासनिक दक्षता और समावेशी विकास को बढ़ावा दिया जा रहा है। यह सहयोग पारंपरिक 'दाता-ग्राही' संबंधों के बजाय 'साझेदारी' के सिद्धांत पर आधारित है।

मानवीय सहायता के क्षेत्र में भारत ने 'प्रथम प्रतिक्रिया प्रदाता' (First Responder) के रूप में अपनी पहचान मजबूत की है। ऑपरेशन गंगा, कावेरी और दोस्त जैसे अभियानों के माध्यम से भारत ने संकटग्रस्त क्षेत्रों में त्वरित राहत और बचाव कार्य कर अपनी संवेदनशील और जिम्मेदार वैश्विक भूमिका का परिचय दिया है। इन अभियानों की विशेषता यह रही है कि इनमें केवल भारतीय नागरिकों ही नहीं, बल्कि अन्य देशों के लोगों की भी सहायता की गई, जो 'वसुधैव कुटुम्बकम्' की भावना को साकार करता है।

जलवायु नेतृत्व के क्षेत्र में अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन भारत की एक प्रमुख वैश्विक पहल है, जो स्वच्छ ऊर्जा के प्रसार और पर्यावरण संरक्षण को बढ़ावा देती है। इसके साथ ही, भारत 'जलवायु न्याय' (Climate Justice) और 'समान लेकिन विभेदित उत्तरदायित्व' के सिद्धांत का समर्थन करता है, जिससे यह सुनिश्चित किया जा सके कि विकासशील देशों पर जलवायु परिवर्तन से निपटने का असमान बोझ न पड़े।

इस प्रकार, भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी के ये प्रमुख आयाम न केवल सहयोग और विकास को प्रोत्साहित करते हैं, बल्कि एक अधिक न्यायपूर्ण, समावेशी और संतुलित वैश्विक व्यवस्था के निर्माण में भी महत्वपूर्ण योगदान देते हैं।

चुनौतियाँ और आलोचनात्मक दृष्टिकोण

भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी, यद्यपि संभावनाओं से परिपूर्ण है, फिर भी उसे अनेक संरचनात्मक और व्यावहारिक चुनौतियों का सामना करना पड़ता है। वैश्विक शक्ति-संतुलन में निरंतर परिवर्तन, विशेषकर उभरती महाशक्तियों के बीच प्रतिस्पर्धा, इस कूटनीति के लिए जटिल परिस्थितियाँ उत्पन्न करता है। इस संदर्भ में चीन की आक्रामक आर्थिक और रणनीतिक पहलों—जैसे बुनियादी ढांचे में बड़े निवेश और ऋण-आधारित परियोजनाएँ—ग्लोबल साउथ के देशों में उसकी मजबूत उपस्थिति स्थापित करती हैं, जिससे भारत के लिए प्रतिस्पर्धा बढ़ जाती है।

इसके अतिरिक्त, भारत के सीमित आर्थिक और वित्तीय संसाधन भी उसकी वैश्विक प्रतिबद्धताओं के विस्तार में एक महत्वपूर्ण बाधा प्रस्तुत करते हैं। यद्यपि भारत विकास सहयोग और मानवीय सहायता में सक्रिय है, फिर भी वह विकसित देशों या अन्य बड़ी अर्थव्यवस्थाओं की तुलना में संसाधनों की दृष्टि से सीमित है। इसी कारण, उसे अपनी प्राथमिकताओं और क्षमताओं के बीच संतुलन बनाए रखना पड़ता है।

ग्लोबल साउथ स्वयं भी एक एकरूप इकाई नहीं है, बल्कि इसमें विविध राजनीतिक व्यवस्थाएँ, आर्थिक स्थितियाँ और क्षेत्रीय हित मौजूद हैं। इस आंतरिक विविधता के कारण इन देशों के बीच एक साझा और एकीकृत दृष्टिकोण विकसित करना कठिन हो जाता है। कई बार विभिन्न देशों के हित आपस में टकराते हैं, जिससे सामूहिक नीति-निर्माण और सहयोग में बाधा उत्पन्न होती है।

आलोचनात्मक दृष्टिकोण से यह भी कहा जाता है कि भारत की ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी को और अधिक संस्थागत रूप देने तथा ठोस परिणामों में परिवर्तित करने की आवश्यकता है। केवल विचारधारा और नैतिक नेतृत्व पर्याप्त नहीं है, बल्कि इसे दीर्घकालिक रणनीतियों, वित्तीय निवेश और प्रभावी कार्यान्वयन के साथ जोड़ना भी आवश्यक है।

फिर भी, इन चुनौतियों के बावजूद भारत की संतुलित और स्वतंत्र विदेश नीति—जो पंचशील और गुटनिरपेक्षता के सिद्धांतों पर आधारित है—उसे एक विश्वसनीय, निष्पक्ष और उत्तरदायी वैश्विक भागीदार के रूप में स्थापित करती है। भारत की यही विशेषता उसे अन्य शक्तियों से अलग पहचान प्रदान करती है और ग्लोबल साउथ के देशों के बीच उसकी स्वीकार्यता को मजबूत करती है।

निष्कर्ष

इस प्रकार, 'वसुधैव कुटुम्बकम्' केवल एक दार्शनिक या सांस्कृतिक अवधारणा नहीं, बल्कि भारत की समकालीन विदेश नीति का एक महत्वपूर्ण वैचारिक आधार बन चुका है। महाउपनिषद् से उद्धृत यह सिद्धांत आज के जटिल और परस्पर निर्भर वैश्विक परिदृश्य में एक मार्गदर्शक दृष्टि प्रदान करता है, जो सहयोग, सह-अस्तित्व और साझा उत्तरदायित्व पर आधारित है।

भारत ने इस सिद्धांत को व्यवहार में उतारते हुए अपनी ग्लोबल साउथ डिप्लोमेसी के माध्यम से विकासशील देशों के लिए एक सशक्त, संवेदनशील और विश्वसनीय साझेदार के रूप में अपनी पहचान स्थापित की है। G20 शिखर सम्मेलन 2023 के दौरान प्रस्तुत "One Earth, One Family, One Future" का दृष्टिकोण इस बात का प्रमाण है कि भारत प्राचीन मूल्यों को आधुनिक वैश्विक कूटनीति से जोड़ने में सक्षम है। विकास सहयोग, मानवीय सहायता, डिजिटल साझेदारी और जलवायु नेतृत्व जैसे विभिन्न आयामों के माध्यम से भारत ने यह सिद्ध किया है कि उसकी विदेश नीति केवल शक्ति-प्रदर्शन तक सीमित नहीं, बल्कि मानवीय मूल्यों से भी प्रेरित है।

हालाँकि, संसाधन सीमाएँ, वैश्विक प्रतिस्पर्धा और ग्लोबल साउथ की आंतरिक विविधता जैसी चुनौतियाँ इस प्रक्रिया को जटिल बनाती हैं, फिर भी भारत की संतुलित, स्वतंत्र और समावेशी नीति उसे एक विशिष्ट स्थान प्रदान करती है। अंततः, यह कहा जा सकता है कि 'वसुधैव कुटुम्बकम्' के सिद्धांत पर आधारित भारत की कूटनीति एक ऐसे विश्व की परिकल्पना करती है, जहाँ विविधताओं के बावजूद एकता, सहयोग और न्यायपूर्ण विकास संभव हो सके।

संदर्भ सूची

1. महाउपनिषद्, गीता प्रेस, गोरखपुर संस्करण, अध्याय 6, श्लोक 71-73, पृ. 112-113।
2. राधाकृष्णन, एस. (1951). *भारतीय दर्शन (Indian Philosophy)*, खंड-1, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, पृ. 388-392।
3. हेबुड, ए. (2014). *वैश्विक राजनीति (Global Politics)*, पालब्रेव मैकमिलन, पृ. 52-60।
4. सेन, अ. (1999). *विकास के रूप में स्वतंत्रता (Development as Freedom)*, ऑक्सफोर्ड यूनिवर्सिटी प्रेस, पृ. 3-10।
5. विदेश मंत्रालय, भारत सरकार (2023). *भारत की G20 अध्यक्षता दस्तावेज*, नई दिल्ली, पृ. 15-22।

6. प्रेस सूचना ब्यूरो (2023). *वॉइस ऑफ ग्लोबल साउथ समिट रिपोर्ट*, भारत सरकार, पृ. 5–12।
7. WHO (2021). *कोविड-19 वैश्विक रिपोर्ट*, जिनेवा, पृ. 25–30।
8. अंतर्राष्ट्रीय सौर गठबंधन, (2022). *वार्षिक रिपोर्ट*, नई दिल्ली, पृ. 18–24।
9. Nye, J. S. (2004). *सॉफ्ट पावर: विश्व राजनीति में सफलता के साधन*, पब्लिक अफेयर्स, पृ. 1–11।
10. संयुक्त राष्ट्र (2022). *मानव विकास रिपोर्ट*, संयुक्त राष्ट्र, पृ. 45–50।
11. दृष्टि IAS (2023). *भारत की विदेश नीति एवं G20 विश्लेषण*, नई दिल्ली, पृ. 10–18।
12. नीति आयोग (2022). *भारत की विकास सहयोग रिपोर्ट*, भारत सरकार, पृ. 30–36।

आत्मनिर्भर भारत अभियान: शक्ति संक्रमण का सिद्धांत और भारत की उभरती वैश्विक भूमिका का मूल्यांकन

* डॉ. शिव प्रताप यादव

असि. प्रोफेसर राजनीति विज्ञान, स्नातकोत्तर महाविद्यालय मलिकपूर, गाजीपुर

प्रस्तावना

आत्मनिर्भर भारत अभियान भारत सरकार द्वारा संचालित एक ऐसी योजना है जिसमें भारत आर्थिक, तकनीकी और सामरिक स्वायत्तता को सुदृढ़ करने की दिशा में व्यापक पहल कर रहा है। इसे शक्ति संक्रमण सिद्धांत के संदर्भ में देखा जाए तो यह अभियान केवल आंतरिक विकास कार्यक्रम नहीं, बल्कि वैश्विक शक्ति संरचना में भारत की स्थिति को पुनर्परिभाषित करने का सार्थक प्रयास है। शक्ति संक्रमण सिद्धांत, जिसे आर्गेन्सकी ने प्रतिपादित किया, इनका मानना है कि जब तक कोई देश दूसरे देश को अपने लक्ष्य के अनुरूप प्रभावित नहीं कर लेता चाहे कितना ही संपन्न क्यों न हो अंतर्राष्ट्रीय समाज में शक्तिशाली नहीं कहा जा सकता। इनका मानना है कि जब कोई उभरती शक्ति प्रभुत्वशाली शक्ति के समकक्ष पहुँचती है, तो अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था में पुनर्संतुलन की प्रक्रिया प्रारंभ होती है। वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में भारत आर्थिक विकास, जनसांख्यिकीय क्षमता, डिजिटल नवाचार और रक्षा उत्पादन में आत्मनिर्भरता के माध्यम से अपनी वैश्विक भूमिका को सुदृढ़ कर रहा है। भारत की सक्रिय भागीदारी G20, BRICS और Quad जैसे बहुपक्षीय मंचों पर उसकी बहुधुवीय विश्व व्यवस्था की प्रतिबद्धता को दर्शाती है। यह संकेत देता है कि भारत शक्ति संक्रमण को प्रत्यक्ष टकराव के बजाय रणनीतिक स्वायत्तता और बहु-संरखीय कूटनीति के माध्यम से संतुलित करने का प्रयास कर रहा है। हालाँकि, चीन के साथ शक्ति-संतुलन, वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला पर निर्भरता, ऊर्जा सुरक्षा और तकनीकी प्रतिस्पर्धा जैसी चुनौतियाँ विद्यमान हैं। अतः आत्मनिर्भर भारत अभियान को सफल बनाने के लिए आर्थिक स्थिरता, ऊर्जा सुरक्षा, नवाचार आधारित विकास और प्रभावी कूटनीति अनिवार्य हैं। आत्मनिर्भर भारत अभियान शक्ति संक्रमण की प्रक्रिया में भारत को एक उत्तरदायी, संतुलित और उभरती वैश्विक शक्ति के रूप में स्थापित करने का प्रयास है, जो संघर्ष की अपेक्षा सहयोगात्मक नेतृत्व पर बल देता है। यह शोध पत्र निष्कर्षतः यह स्थापित करने का प्रयास भर है कि आत्मनिर्भर भारत अभियान केवल आर्थिक सुधार कार्यक्रम नहीं, बल्कि वैश्विक शक्ति-संरचना में भारत की स्थिति सुदृढ़ करने की रणनीतिक पहल है। भारत शक्ति संक्रमण की प्रक्रिया में प्रत्यक्ष टकराव के बजाय संतुलित, बहुधुवीय एवं सहयोगात्मक नेतृत्व मॉडल को अपनाता हुआ दिखाई देता है।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

डॉ. शिव प्रताप यादव

असि. प्रोफेसर राजनीति विज्ञान, स्नातकोत्तर महाविद्यालय मलिकपूर, गाजीपुर

Email : kranti1923@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

शक्ति संक्रमण का सिद्धांत

अंतर्राष्ट्रीय राजनीति में शक्ति (Power) का वितरण स्थिर न होकर निरंतर परिवर्तनशील होता है। इसी परिवर्तनशीलता को समझने के लिए शक्ति संक्रमण का सिद्धांत विकसित किया गया है। यह सिद्धांत इस बात पर बल देता है कि जब कोई उभरती हुई शक्ति (Rising Power) किसी स्थापित प्रमुख शक्ति (Dominant Power) को चुनौती देती है, तो वैश्विक व्यवस्था में अस्थिरता उत्पन्न होती है। इस सिद्धांत के प्रमुख प्रतिपादक आर्गेन्सकी हैं, जिन्होंने अंतर्राष्ट्रीय राजनीति को एक पदसोपानिक व्यवस्था के रूप में प्रस्तुत किया। शक्ति संक्रमण सिद्धांत का विकास यथार्थवादी (Realist) परंपरा के अंतर्गत हुआ, किंतु यह पारंपरिक यथार्थवाद से भिन्न दृष्टिकोण प्रस्तुत करता है। जहाँ पारंपरिक यथार्थवाद अंतर्राष्ट्रीय व्यवस्था को अराजक (Anarchic) मानता है, वहीं यह सिद्धांत इसे एक क्रमबद्ध (Hierarchical) संरचना के रूप में देखता है। इस दृष्टिकोण के अनुसार, वैश्विक व्यवस्था में

एक प्रमुख शक्ति शीर्ष पर स्थित होती है, जो नियमों एवं संस्थाओं को नियंत्रित करती है, जबकि अन्य राष्ट्र भिन्न भिन्न स्तरों पर स्थित रहते हैं।

शक्ति संक्रमण का तात्पर्य उस प्रक्रिया से है, जिसमें एक उभरता हुआ राष्ट्र आर्थिक, सैन्य और तकनीकी विकास के माध्यम से अपनी शक्ति को बढ़ाते हुए प्रमुख शक्ति के समकक्ष पहुँच जाता है। यह प्रक्रिया धीरे-धीरे विकसित होती है और एक समय ऐसा आता है जब दोनों शक्तियों के बीच शक्ति संतुलन स्थापित हो जाता है। इस अवस्था को संक्रमण काल (Transition Phase) कहा जाता है, जो अंतरराष्ट्रीय राजनीति में सबसे संवेदनशील एवं अस्थिर समय माना जाता है। इस सिद्धांत के अंतर्गत कुछ मूलभूत तत्व महत्वपूर्ण माने जाते हैं। प्रथम, अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था का पदानुक्रमिक स्वरूप, जिसमें एक प्रमुख शक्ति का प्रभुत्व होता है। द्वितीय, शक्ति का परिवर्तनशील होना, जो आर्थिक विकास, जनसंख्या, तकनीकी उन्नति एवं सैन्य क्षमता पर निर्भर करता है। तृतीय, राष्ट्रों का संतोष या असंतोष, जो यह निर्धारित करता है कि वे वर्तमान व्यवस्था को बनाए रखना चाहते हैं या उसमें परिवर्तन लाना चाहते हैं। चतुर्थ, शक्ति समानता (Power Parity), जो संघर्ष की संभावना को बढ़ाती है, विशेषकर तब जब उभरता राष्ट्र असंतुष्ट हो। शक्ति संक्रमण सिद्धांत का एक महत्वपूर्ण निष्कर्ष यह है कि जब उभरती हुई शक्ति और प्रमुख शक्ति के बीच शक्ति संतुलन स्थापित हो जाता है, तो युद्ध की संभावना बढ़ जाती है। विशेष रूप से तब, जब उभरता हुआ राष्ट्र वर्तमान व्यवस्था से असंतुष्ट होता है और उसमें परिवर्तन लाना चाहता है। इस स्थिति में संघर्ष अपरिहार्य हो सकता है, क्योंकि प्रमुख शक्ति अपने प्रभुत्व को बनाए रखने का प्रयास करती है, जबकि उभरती शक्ति उसे चुनौती देती है। इतिहास में कई ऐसे उदाहरण मिलते हैं जो शक्ति संक्रमण सिद्धांत को स्पष्ट करते हैं। वर्ल्ड वार प्रथम के संदर्भ में जर्मनी का उदय ब्रिटेन के लिए चुनौती बना, जिसके परिणामस्वरूप वैश्विक संघर्ष उत्पन्न हुआ। इसी प्रकार वर्ल्ड वार सेकेंड में जर्मनी और जापान ने स्थापित शक्तियों को चुनौती दी। कोल्ड वार के दौरान युनाइटेड स्टेट और सोवियत यूनियन के बीच शक्ति संतुलन बना रहा, यद्यपि प्रत्यक्ष युद्ध नहीं हुआ।

वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में शक्ति संक्रमण का सिद्धांत अत्यंत प्रासंगिक है। चीन का तीव्र आर्थिक और सैन्य विकास United States के प्रभुत्व को चुनौती दे रहा है। साथ ही इंडिया भी वैश्विक राजनीति में अपनी भूमिका को सुदृढ़ कर रहा है। इन परिवर्तनों से यह संकेत मिलता है कि विश्व धीरे-धीरे बहुध्रुवीय (Multipolar) व्यवस्था की ओर अग्रसर हो रहा है। यद्यपि शक्ति संक्रमण सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय राजनीति को समझने का एक महत्वपूर्ण उपकरण है, फिर भी इसकी कुछ सीमाएँ हैं। यह सिद्धांत अत्यधिक निर्धारणवादी (Deterministic) है, क्योंकि यह मानता है कि शक्ति समानता से युद्ध की संभावना अनिवार्य रूप से बढ़ती है। इसके अतिरिक्त, यह कूटनीति, अंतरराष्ट्रीय संस्थाओं, सांस्कृतिक कारकों एवं नेतृत्व की भूमिका को पर्याप्त महत्व नहीं देता। आधुनिक युग में वैश्वीकरण और आर्थिक परस्पर निर्भरता ने भी युद्ध की संभावनाओं को कम किया है, जिसे यह सिद्धांत पूर्णतः नहीं समेट पाता।

अंततः कहा जा सकता है कि शक्ति संक्रमण का सिद्धांत अंतरराष्ट्रीय राजनीति में शक्ति के वितरण और उससे उत्पन्न संघर्षों को समझने का एक प्रभावी माध्यम है। यह सिद्धांत स्पष्ट करता है कि जब उभरती शक्ति स्थापित शक्ति को चुनौती देती है, तो अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में अस्थिरता उत्पन्न होती है। तथापि, आधुनिक वैश्विक परिस्थितियों में इस सिद्धांत को अन्य कारकों जैसे कूटनीति, अंतरराष्ट्रीय सहयोग एवं वैश्वीकरण के साथ मिलाकर समझना अधिक उपयुक्त होगा। उदाहरण के तौर पर आज अमेरिका के समक्ष चीन की अर्थव्यवस्था चुनौती दे रही है फिर भी दोनों के बीच व्यापार में कोई कटौती नहीं की जा रही है दोनों अपने आपसी व्यापार को दिन पर दिन बढ़ते जा रहे हैं। दोनों देश स्थिरता शांति और अपने अपने हितों की रक्षा हेतु लगातार प्रयास कर रहे हैं।

भारत की उभरती वैश्विक भूमिका

21वीं सदी के वैश्विक परिदृश्य में भारत एक महत्वपूर्ण उभरती शक्ति के रूप में सामने आया है। आर्थिक विकास, जनसांख्यिकीय क्षमता, तकनीकी प्रगति और सुदृढ़ कूटनीतिक नीतियों के कारण भारत की अंतरराष्ट्रीय राजनीति में भूमिका निरंतर सशक्त होती जा रही है। शक्ति संक्रमण के संदर्भ में भारत का उदय यह संकेत देता है कि विश्व व्यवस्था धीरे-धीरे बहुध्रुवीय स्वरूप की ओर अग्रसर हो रही है। भारत की तीव्र आर्थिक वृद्धि ने उसे वैश्विक अर्थव्यवस्था में एक प्रमुख स्थान दिलाया है। उदारीकरण, निजीकरण और वैश्वीकरण की नीतियों के पश्चात भारत ने निरंतर उच्च विकास दर प्राप्त की है। आज भारत विश्व की प्रमुख अर्थव्यवस्थाओं में शामिल है और डिजिटल अर्थव्यवस्था, स्टार्टअप संस्कृति तथा विनिर्माण क्षेत्र में तेजी से प्रगति कर रहा है। मेक इन इंडिया और आत्मनिर्भर भारत जैसी योजनाएं भारत को वैश्विक उत्पादन केंद्र के रूप में स्थापित करने की दिशा में महत्वपूर्ण

कदम हैं। भारत की विदेश नीति में संतुलन, बहुपक्षवाद और रणनीतिक स्वायत्तता प्रमुख तत्व हैं। भारत ने युनाइटेड नेशन, G20, BRICS तथा संधाई संगठन जैसे मंचों पर सक्रिय भूमिका निभाई है। विशेष रूप से जी-20 की अध्यक्षता के दौरान भारत ने वैश्विक दक्षिण (Global South) की आवाज़ को प्रभावी ढंग से उठाया, जिससे उसकी कूटनीतिक साख में वृद्धि हुई है। भारत की सैन्य शक्ति भी उसकी वैश्विक भूमिका को सुदृढ़ करती है। आधुनिक हथियार प्रणालियों, परमाणु क्षमता और अंतरिक्ष कार्यक्रमों के विकास ने भारत को एक सशक्त सामरिक शक्ति के रूप में स्थापित किया है। इंडियन थल सेना की क्षमता, समुद्री सुरक्षा में सक्रियता तथा हिंद-प्रशांत क्षेत्र में बढ़ती उपस्थिति भारत की रणनीतिक महत्ता को दर्शाती है। भारत ने विज्ञान एवं प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में उल्लेखनीय उपलब्धियाँ हासिल की हैं। Indian Space Research Organisation (ISRO) के सफल मिशनों ने भारत को अंतरिक्ष शक्ति के रूप में स्थापित किया है। चंद्रयान और मंगल यान जैसे अभियानों ने न केवल तकनीकी दक्षता का प्रदर्शन किया है, बल्कि वैश्विक स्तर पर भारत की प्रतिष्ठा को भी बढ़ाया है। डिजिटल इंडिया और सूचना प्रौद्योगिकी के क्षेत्र में भारत की प्रगति उसे वैश्विक नवाचार केंद्र बना रही है। भारत की सांस्कृतिक विरासत, योग, आयुर्वेद, भारतीय सिनेमा और लोकतांत्रिक परंपराएँ उसकी सॉफ्ट पावर को मजबूत बनाती हैं। अंतरराष्ट्रीय स्तर पर योग दिवस का आयोजन भारत की सांस्कृतिक कूटनीति का प्रमुख उदाहरण है। भारतीय प्रवासी समुदाय (Diaspora) भी भारत की वैश्विक छवि को सुदृढ़ करने में महत्वपूर्ण भूमिका निभा रहा है। भारत जलवायु परिवर्तन, आतंकवाद, वैश्विक स्वास्थ्य और सतत विकास जैसे मुद्दों पर सक्रिय भूमिका निभा रहा है। भारत ने पेरिस जलवायु समझौते के अंतर्गत अपनी प्रतिबद्धताओं को पूरा करने के लिए अनेक कदम उठाये हैं। इसके अतिरिक्त, COVID-19 महामारी के दौरान वैक्सीन मैत्री पहल के माध्यम से भारत ने कई देशों को वैक्सीन उपलब्ध कराकर वैश्विक सहयोग का उदाहरण प्रस्तुत किया।

यद्यपि भारत की वैश्विक भूमिका निरंतर बढ़ रही है, फिर भी उसे कई चुनौतियों का सामना करना पड़ता है। आर्थिक असमानता, बेरोजगारी, सीमावर्ती विवाद, ऊर्जा सुरक्षा तथा आंतरिक सामाजिक-राजनीतिक चुनौतियाँ उसकी प्रगति में बाधा उत्पन्न कर सकती हैं। इसके अतिरिक्त, चीन के साथ प्रतिस्पर्धा और क्षेत्रीय भू-राजनीतिक तनाव भी भारत के लिए महत्वपूर्ण चुनौती हैं। वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में भारत एक उभरती हुई वैश्विक शक्ति के रूप में अपनी पहचान बना चुका है। आर्थिक, सामरिक, तकनीकी और सांस्कृतिक क्षेत्रों में उसकी प्रगति ने उसे अंतरराष्ट्रीय राजनीति में एक महत्वपूर्ण स्थान दिलाया है। शक्ति संक्रमण के संदर्भ में भारत का उदय यह संकेत देता है कि भविष्य में विश्व व्यवस्था अधिक संतुलित और बहुध्रुवीय होगी, जिसमें भारत की भूमिका निर्णायक हो सकती है।

निष्कर्ष

वर्तमान वैश्विक परिदृश्य में भारत एक उभरती हुई शक्ति के रूप में सामने आ रहा है। भारत की राजनीतिक व्यवस्था, संस्थागत संरचना तथा शासन प्रणाली में सुधार की आवश्यकता के साथ-साथ आत्मनिर्भरता की दिशा में आगे बढ़ना समय की मांग है। इसी संदर्भ में आत्मनिर्भर भारत और शक्ति संक्रमण (Power Transition) की अवधारणा अत्यंत महत्वपूर्ण हो जाती हैं। आत्मनिर्भर भारत का अर्थ केवल आर्थिक स्वतंत्रता नहीं, बल्कि सामाजिक, राजनीतिक और संस्थागत मजबूती भी है। ऊर्जा सुरक्षा, नये रोजगार के अवसर, उपभोक्ता के सभी जरूरतों का पूरा होना भी नितांत आवश्यक है। जब किसी राष्ट्र की संस्थाएँ जैसे कार्यपालिका, विधायिका और न्यायपालिका सुदृढ़, पारदर्शी और प्रभावी होती हैं, तब वह राष्ट्र वास्तविक रूप से आत्मनिर्भर बनता है। सुशासन आत्मनिर्भर भारत की आधारशिला है। जब शासन प्रणाली पारदर्शी, जवाबदेह और जनोन्मुखी होती है, तब विकास की गति तेज होती है। नीतियों का प्रभावी क्रियान्वयन, भ्रष्टाचार में कमी आत्मनिर्भरता को सशक्त बनाते हैं। केवल राजनीतिक व्यवस्था का अस्तित्व पर्याप्त नहीं है, बल्कि उसका नियमित पुनर्मूल्यांकन और सुधार भी आवश्यक है। सरकारी संस्थाओं की गुणवत्ता और उनकी कार्यक्षमता में गिरावट से जनता का विश्वास कम हुआ है। अतः आत्मनिर्भर भारत के निर्माण के लिए इन संस्थाओं का पुनर्नवीनीकरण, सुधार और सुदृढ़ीकरण आवश्यक है। जब देश आत्मनिर्भर बनता है, तब उसकी वैश्विक शक्ति बढ़ती है। जब शक्ति का संतुलन बदलता है, तब आत्मनिर्भरता की आवश्यकता और भी बढ़ जाती है। भारत का लक्ष्य केवल आंतरिक मजबूती नहीं, बल्कि वैश्विक स्तर पर प्रभावशाली भूमिका निभाना भी है। इसके लिए आवश्यक है कि संस्थागत सुधार हों, शासन प्रणाली अधिक प्रभावी बने, जनता का विश्वास पुनः स्थापित किया जाए। आज भारत एक ऐसे मोड़ पर खड़ा है जहाँ उसे अपनी राजनीतिक और प्रशासनिक व्यवस्था का पुनरावलोकन करना आवश्यक है। आत्मनिर्भर भारत का निर्माण तभी संभव है जब शासन प्रणाली सुदृढ़, पारदर्शी और उत्तरदायी हो। शक्ति संक्रमण के इस युग में भारत को अपनी आंतरिक कमजोरियों को दूर कर वैश्विक मंच पर

एक सशक्त और आत्मनिर्भर राष्ट्र के रूप में उभरना होगा। इसके लिए निरंतर सुधार, सुशासन और जन भागीदारी अत्यंत आवश्यक हैं।

आत्मनिर्भर भारत अभियान का उद्देश्य भारत को आर्थिक, तकनीकी एवं औद्योगिक रूप से सशक्त बनाना है, ताकि वह वैश्विक प्रतिस्पर्धा में आत्मविश्वास के साथ भाग ले सके। हालांकि, इस अभियान के क्रियान्वयन में कई कमियाँ दिखाई देती हैं। सबसे प्रमुख समस्या नीतियों के प्रभावी कार्यान्वयन की कमी है, जिससे योजनाओं का लाभ जमीनी स्तर तक पूर्ण रूप से नहीं पहुँच पाता। इसके अतिरिक्त, सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यम (MSME) क्षेत्र, जो आत्मनिर्भरता की रीढ़ माना जाता है, वित्तीय संकट, तकनीकी पिछड़ेपन और बाजार तक सीमित पहुँच जैसी समस्याओं से जूझ रहा है। भारत की तकनीकी निर्भरता भी एक बड़ी चुनौती है, विशेषकर सेमीकंडक्टर, उन्नत मशीनरी और कृत्रिम बुद्धिमत्ता जैसे क्षेत्रों में। साथ ही, कौशल विकास की कमी और निजी निवेश का अपेक्षाकृत निम्न स्तर भी इस अभियान की प्रगति को प्रभावित करता है। वर्तमान में भारत कई महत्वपूर्ण क्षेत्रों में पूर्णतः आत्मनिर्भर नहीं है। ऊर्जा क्षेत्र में भारत अपनी तेल और गैस की आवश्यकताओं का बड़ा हिस्सा आयात करता है, जिससे आर्थिक दबाव बढ़ता है। भारत की अपनी आवश्यकता समय पर पूरी नहीं हो पाती है जिससे उपभोक्ताओं को अधिक कीमत चुकानी पड़ती है। रक्षा क्षेत्र में भी उन्नत हथियारों और तकनीकों के लिए विदेशों पर निर्भरता बनी हुई है। इसी प्रकार, इलेक्ट्रॉनिक्स एवं सेमीकंडक्टर उद्योग, चिकित्सा उपकरण, उर्वरक तथा कृषि इनपुट जैसे क्षेत्रों में भी आयात पर निर्भरता स्पष्ट है। अनुसंधान एवं विकास (R&D) में कम निवेश के कारण नवाचार की गति सीमित रहती है, जो दीर्घकालिक आत्मनिर्भरता के लक्ष्य में बाधा उत्पन्न करता है।

अतः स्पष्ट है कि आत्मनिर्भर भारत अभियान एक महत्वपूर्ण और दूरदर्शी पहल है, परंतु इसकी सफलता के लिए नीतिगत स्थिरता, प्रभावी क्रियान्वयन, कौशल विकास, तकनीकी नवाचार और निवेश को बढ़ावा देना आवश्यक है। आत्मनिर्भरता का वास्तविक अर्थ वैश्विक अर्थव्यवस्था से अलग होना नहीं, बल्कि अपनी आंतरिक क्षमताओं को मजबूत करते हुए विश्व के साथ संतुलित सहभागिता स्थापित करते हुए अपनी जरूरतों को पूरा करना है।

संदर्भ

- Organski, A. F. K. (1958). World politics. New York, NY: Alfred A. Knopf.
- Gilpin, R. (1981). War and change in world politics. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Tammen, R. L., Kugler, J., Lemke, D., Stam, A. C., Abdollahian, M., Alsharabati, C., Efrid, B., & Organski, A. F. K. (2000). Power transitions: Strategies for the 21st century. New York, NY: Chatham House Publishers.
- Morgenthau, H. J. (2006). Politics among nations: The struggle for power and peace (7th ed.). New York, NY: McGraw-Hill. (Original work published 1948)
- Waltz, K. N. (1979). Theory of international politics. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Ikenberry, G. J. (2011). Liberal leviathan: The origins, crisis, and transformation of the American world order. Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Zakaria, F. (2008). The post-American world. New York, NY: W. W. Norton & Company.
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (2012). Power and interdependence (4th ed.). Boston, MA: Pearson.
- Ministry of External Affairs, Government of India. (2023). Annual report 2022–23. Retrieved from <https://mea.gov.in>
- Reserve Bank of India. (2023). Handbook of statistics on Indian economy. Retrieved from <https://rbi.org.in>
- United Nations. (2022). World economic situation and prospects 2022. New York, NY: United Nations.
- World Bank. (2023). World development indicators. Retrieved from <https://data.worldbank.org>
- International Monetary Fund. (2023). World economic outlook report. Retrieved from <https://www.imf.org>

Artificial Intelligence in India's Military Strategy: Enhancing Tactical Capabilities and National Protection

* Dheeraj Yadav

Department of Mathematics, D.A.V. P. G. College, Azamgarh, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh Uttar Pradesh

** Dr. Prakash Chand Srivastava,

Department of Mathematics, D.A.V. P. G. College, Azamgarh, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh Uttar Pradesh

Abstract

This research paper examines India's accelerating integration of Artificial Intelligence (AI) into its military framework as a cornerstone of national defence strategy. As geopolitical tensions in South Asia intensify - particularly along India's borders with China and Pakistan - the Indian Armed Forces have embarked on a comprehensive AI - driven transformation. Drawing from publicly available policy documents, official budget records, think - tank analyses, and strategic literature, this paper traces the trajectory of India's AI adoption across surveillance, autonomous systems, cybersecurity, logistics, and decision - support. It evaluates flagship initiatives such as the Defence AI Council (DAIC), the Defence AI Project Agency (DAIPA), the AI in Defence (AIDef) framework, and iDEX (Innovations for Defence Excellence). Underpinned by six original data tables compiled from authoritative sources, the paper argues that while India has made significant strides - with its domestic AI - defence market valued at approximately USD 0.7 billion in 2025 and projected to reach USD 2.5 billion by 2030 at a 28% CAGR - challenges related to data sovereignty, ethical AI governance, and deep - tech manufacturing must be urgently addressed to realise the full spectrum of AI's military potential.

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Dheeraj Yadav

Department of Mathematics,
D.A.V. P. G. College,
Azamgarh, Maharaja Suhel
Dev University, Azamgarh
Uttar Pradesh

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article
under the [CC BY-NC 4.0](#)

Keywords: *Artificial Intelligence, Indian Military, Defence Technology, National Security, Autonomous Systems, Cyber Warfare, Surveillance, Military Modernisation, AIDef, iDEX, DAIPA, DRDO*

1. Introduction

The twenty - first century battlefield is no longer defined solely by the number of soldiers deployed or the destructive capacity of conventional weapons. It is increasingly shaped by the speed and accuracy of information processing, the autonomy of unmanned systems, and the intelligence derived from vast troves of data. Artificial Intelligence has emerged as the defining technology of modern warfare - a force multiplier that compresses decision cycles, enhances situational awareness, and enables operations in environments that are increasingly complex, contested, and information - saturated.

India, with one of the world's largest and most battle - hardened armed forces, faces a unique strategic environment. It shares land borders with two nuclear - armed adversaries - China and Pakistan - while simultaneously managing maritime security challenges across the Indian Ocean Region (IOR). The Galwan Valley clash of 2020 was a sharp reminder that technological modernisation can no longer be treated as a long - term aspiration; it is an immediate operational necessity. In response, the Government of India has elevated AI from an emerging research priority to a cornerstone of its national security architecture.

India's defence budget tells its own story. The Ministry of Defence received ₹6,81,210 crore (approximately USD 78.6 billion) in FY 2025–26, a 9.5% increase over the previous year and the highest ever allocated to any single ministry in the Union Budget. Crucially, the budget explicitly earmarks resources for artificial intelligence, cybersecurity, and surveillance systems within the armed forces - signalling a qualitative shift in how India thinks about defence spending. Against this backdrop, the domestic AI - defence market, valued at around USD 0.7 billion in 2025, is projected to grow at a 28% compound annual growth rate (CAGR) to reach USD 2.5 billion by 2030, according to Inc42's India Defence Tech Startup Ecosystem Report (2025).

This paper is organised as follows. Section 2 provides the strategic context for India's AI imperative. Section 3 examines the policy and institutional frameworks. Sections 4 through 9 analyse specific operational domains - surveillance and ISR, autonomous systems, cyber defence, predictive logistics, decision - support, and space - based AI. Section 10 addresses ethical and governance challenges. Section 11 offers a comparative global assessment, supported by original data tables. Section 12 concludes with policy recommendations.

2. Strategic Context: Why AI Is Imperative for India

India's strategic geography places it at the confluence of multiple threat vectors. The Line of Actual Control (LAC) with China spans approximately 3,488 kilometres across difficult Himalayan terrain, making conventional patrolling and monitoring extraordinarily resource - intensive. The Line of Control (LoC) with Pakistan, approximately 740 kilometres in length, is subject to persistent infiltration, cross - border terrorism, and occasional military skirmishes. In the maritime domain, the Indian Ocean Region is witnessing an unprecedented expansion of Chinese naval presence through the People's Liberation Army Navy (PLAN) and the Belt and Road Initiative's maritime dimension.

China has explicitly framed AI as central to its military modernisation under the concept of "intelligentisation" - the transformation of the PLA through advanced information technologies. As the SIPRI Military Expenditure Database (2024) confirms, China's total defence outlay reached USD 317 billion in 2024, representing a 59.4% increase in real terms since 2015. Pakistan, meanwhile, has pursued drone and missile technologies with Chinese assistance. Against this backdrop, India recognises that maintaining strategic parity demands commensurate investment in AI - enabled capabilities.

Domestically, the Government of India's 2018 National Strategy for Artificial Intelligence (NITI Aayog) identified defence as one of five priority sectors. The Ministry of Defence has since declared 2025 the "Year of Reforms," pledging focus on emerging technologies - especially robotics, machine learning, and artificial intelligence - as a continuation of the 2024 theme, the "Year of Technology Absorption, Empowering the Soldier." India's booming technology ecosystem, which is home to over 5,000 AI startups as of 2025 and whose defence - tech segment alone has attracted USD 432 million in cumulative investment, increasingly functions as a strategic national asset.

Table 1: India's Defence Budget Trend, FY 2019–20 to FY 2025–26

Fiscal Year	Total Budget (INR)	Approx. USD Equiv.	% of GDP	YoY Change
FY 2019–20	₹4,31,011 crore	USD 58.7 Bn	1.93%	-
FY 2020–21	₹4,71,378 crore	USD 63.9 Bn	2.01%	+9.4%
FY 2021–22	₹4,78,196 crore	USD 65.1 Bn	1.93%	+1.4%
FY 2022–23	₹5,25,166 crore	USD 67.2 Bn	1.97%	+9.8%
FY 2023–24	₹5,93,538 crore	USD 70.0 Bn	1.90%	+13.0%
FY 2024–25	₹6,21,941 crore	USD 74.3 Bn	1.90%	+4.8%
FY 2025–26	₹6,81,210 crore	USD 78.6 Bn	1.92%	+9.5%

Sources: Ministry of Defence Press Releases (PIB, 2024, 2025); SIPRI Military Expenditure Database (2024); IDSA Budget Briefs (2025, 2026). GDP percentage calculated at current prices.

3. Policy and Institutional Frameworks

3.1 Defence AI Council (DAIC)

Constituted in 2019, the Defence AI Council is chaired by the Raksha Mantri (Defence Minister) and serves as the apex policy body for AI in defence. Its membership encompasses the Chief of Defence Staff, the three Service Chiefs, the Scientific Adviser to the Defence Minister, and senior civilian officials. The DAIC sets strategic direction for AI adoption, approves major AI projects, and ensures alignment with broader national AI policy. It represents the highest - level political commitment to AI as a defence priority.

3.2 Defence AI Project Agency (DAIPA)

Operating under the Department of Defence Production, DAIPA functions as the implementing arm for AI projects across the Indian Armed Forces. It coordinates with DRDO, the three Services, defence public sector undertakings (DPSUs), and the private sector. DAIPA has catalogued over 140 identified AI use cases across the Army, Navy, and Air Force, prioritised by strategic impact and technical readiness. The Ministry of Defence has allocated USD 12 million (₹100 crore) for DAIPA's operations over five years, funding infrastructure development, data preparation, and capacity building.

3.3 AI in Defence (AIDef) Initiative

Launched in July 2022 by Defence Minister Rajnath Singh, AIDef simultaneously unveiled 75 AI products and tools developed indigenously by DRDO, DPSUs, and startups under iDEX. These tools spanned applications ranging from predictive maintenance for military equipment to AI - based surveillance systems for border monitoring. The initiative marked a watershed moment - a public demonstration that India's AI - defence - industrial complex had achieved meaningful scale. It is widely cited in subsequent defence policy discussions as evidence that India's approach of combining institutional direction with startup - led innovation can deliver results at pace.

3.4 Innovations for Defence Excellence (iDEX)

Established in 2018 under the Make in India framework, iDEX has become the primary conduit for engaging India's startup ecosystem in defence innovation. By February 2025, iDEX had issued 549 problem statements, engaged 619 startups and MSMEs, and awarded 430 contracts. The Armed Forces had procured 43 items from iDEX innovators worth over ₹2,400 crore, with AoN or RFPs worth ₹2,380 crore issued for 37 products. In 2024, iDEX launched the ADITI (Acing Development of Innovative Technologies with iDEX) scheme with a corpus of ₹750 crore for 30 deep - tech technologies, offering individual project grants of up to ₹25 crore.

Table 2: iDEX Programme - Key Statistics (2018–Early 2025)

Parameter	Data / Value
Problem Statements Issued	549 (cumulative to Feb 2025)
Startups/MSMEs Engaged	619
Contracts Awarded	430
Procurement Orders Issued	₹1,000+ crore (26 products procured by Armed Forces)
AoN/RFPs Issued	₹2,380 crore for 37 products
Items Procured by Armed Forces	43 items worth ₹2,400+ crore (early 2025)
iDEX Outlay FY 2025–26	₹449.62 crore (ADITI + complementary programmes)
ADITI Scheme Corpus (2023–26)	₹750 crore for 30 deep - tech critical technologies
Max Grant per Project (ADITI)	Up to ₹25 crore per startup/MSME
Defence Contracts Signed FY24–25	193 contracts worth ₹2,09,050 crore; 81% domestic
AI Startup Integration	89% of Indian defence tech startups use AI (Inc42, 2025)
Total Funding Raised (Defence Tech)	\$432 Mn cumulative; 70% (\$307 Mn) since 2024

Sources: IMPRI India (2025); CESCUBE (2025); Inc42 Defence Tech Report (2025); PIB Press Releases (2024, 2025). *Data current to February 2025.

4. AI in Surveillance, Intelligence, Surveillance and Reconnaissance (ISR)

One of the most operationally mature applications of AI in India's military is in surveillance and ISR. The integration of AI - powered image recognition, sensor fusion, and data analytics has dramatically enhanced India's border monitoring and intelligence capabilities.

4.1 Comprehensive Integrated Border Management System (CIBMS)

The CIBMS, deployed by the Ministry of Home Affairs along sensitive stretches of the international border with Pakistan and Bangladesh, integrates thermal imagers, day and night cameras, ground sensors, radar, and communication networks into a unified command - and - control architecture. AI algorithms process sensor data in real time, distinguishing between human infiltrators, animals, and environmental disturbances to generate actionable alerts while substantially reducing false alarm rates. The system represents one of the most ambitious AI - driven surveillance deployments by any Indian security agency and has since informed similar designs for LAC surveillance systems.

4.2 Satellite - Based AI Analytics

India's space agency ISRO, in collaboration with DRDO and the National Technical Research Organisation (NTRO), has deployed AI - powered satellite imagery analysis capabilities. Following the Galwan standoff of 2020, convolutional neural networks (CNNs) were used to analyse high - resolution imagery from Cartosat and RISAT - 2B satellites - detecting Chinese infrastructure construction, troop movements, and logistics buildup in real time. AI - automated detection and classification of military assets (vehicles, tents, fortifications) achieved accuracy levels competitive with experienced human analyst review, significantly reducing the time between image collection and actionable intelligence delivery.

4.3 HUMINT and Social Media AI Analysis

India's intelligence agencies - including the Research and Analysis Wing (RAW) and the Intelligence Bureau (IB) - increasingly deploy Natural Language Processing (NLP) tools to monitor open - source information, social media platforms, and communication traffic for early warning of terrorist activities, cross - border infiltration plans, and hostile state actor communications. AI - based sentiment analysis

and network mapping assist in identifying terrorist recruitment networks and radicalisation patterns before they translate into operational threats.

5. Unmanned and Autonomous Systems

Autonomous and unmanned systems represent perhaps the most transformative - and ethically contested - dimension of India's military AI programme. From aerial drones to maritime unmanned vehicles, India is investing across the full spectrum of robotic platforms.

5.1 Unmanned Aerial Vehicles (UAVs)

India's armed forces have significantly expanded their UAV fleets. The Indian Army operates Israeli - origin Herons and Searchers for ISR, while the Navy deploys MQ - 9B Sea Guardian drones procured from the United States under the 2023 USD 3.99 billion Foreign Military Sale agreement - a landmark acquisition that enhances India's maritime domain awareness across the IOR. Indigenously, DRDO's Rustom series and the TAPAS BH - 201 medium - altitude long - endurance (MALE) UAV are under development with AI - based autonomous navigation, target identification, and ground mapping capabilities.

5.2 Swarm Drone Technology

In a significant operational demonstration during the Dakshin Shakti exercise in 2021, the Indian Army deployed a coordinated fleet of over 75 autonomous UAVs operating through AI - based swarm algorithms. These drones were equipped to provide imagery analysis, avoid collisions, and predict atmospheric visibility. Swarm intelligence enables drones to autonomously navigate hostile environments, evade air defences, coordinate attack vectors, and conduct persistent surveillance - capabilities that significantly complicate adversary air defence planning. DRDO's Centre for Artificial Intelligence and Robotics (CAIR) leads research in multi - agent AI systems underpinning swarm operations.

5.3 Autonomous Ground Vehicles (AGVs)

DRDO's Muntra series of unmanned ground vehicles represents India's foray into robotic ground platforms. Variants include the Muntra - S for mine surveillance, Muntra - M for mine detection and disposal, and the Muntra - N for nuclear, biological, and chemical (NBC) reconnaissance. Advanced iterations incorporate AI - based autonomous navigation in GPS - denied environments, computer vision for obstacle avoidance, and remote operation through secure datalinks - reducing human exposure in high - risk scenarios. Under iDEX ADITI challenges, several startups have also developed de - mining robots and perimeter security systems reaching prototype stage by 2024.

5.4 Naval Unmanned Vehicles

The Indian Navy is developing autonomous underwater vehicles (AUVs) for submarine detection, mine countermeasures, and underwater domain awareness. The Naval Science and Technological Laboratory (NSTL) at Visakhapatnam has developed AI - integrated AUVs capable of autonomous mission planning, real - time environmental adaptation, and collaborative operation with surface vessels. Separately, Sagar Defence Engineering - an iDEX ADITI winner - is developing India's first underwater - launched UAV, capable of being deployed from submerged platforms for reconnaissance missions. These platforms are critical for monitoring contested underwater domains in the Indian Ocean.

6. AI in Cyber Defence and Electronic Warfare

The cyber and electromagnetic domains are among the fastest - evolving theatres of modern conflict. India has accordingly invested heavily in AI - enabled capabilities to defend critical infrastructure and project power in these domains.

6.1 National Cyber Security Policy and NCCC

The National Cyber Coordination Centre (NCCC), established under the Ministry of Electronics and Information Technology, employs AI - based threat intelligence to monitor internet traffic, detect intrusions, and coordinate responses to cyber attacks on critical national infrastructure. Machine learning models are trained on historical attack patterns to identify anomalous network behaviour, zero - day exploits, and Advanced Persistent Threat (APT) campaigns - including those attributed to Chinese state - sponsored actors.

6.2 Defence Cyber Agency (DCA)

Activated in 2019, the tri - service Defence Cyber Agency deploys AI - enabled tools for offensive and defensive cyber operations. AI algorithms assist in vulnerability assessment of military networks, automated patch management, real - time intrusion detection, and threat attribution. The DCA works in close collaboration with DRDO's Centre for Artificial Intelligence and Robotics (CAIR) and the National Informatics Centre (NIC) to harden India's military digital infrastructure. Electronic warfare innovation under iDEX challenges has produced prototypes for resilient mesh networks and jamming - resistant tactical radios.

6.3 Cognitive Electronic Warfare

AI is being integrated into India's Electronic Warfare platforms to enable cognitive EW capabilities - systems that can autonomously sense the electromagnetic environment, identify threat emitters, and respond with optimised jamming or deception measures in near real - time. DRDO's LAWKUSH and Samudrika systems incorporate AI - based signal processing and spectrum management. Cognitive radar systems using AI are being developed to outmanoeuvre adversary electronic countermeasures, with trials progressing under DRDO's Electronics and Radar Development Establishment (LRDE).

7. Predictive Logistics and Maintenance

Sustaining a million - strong army across geographically diverse and logistically challenging terrain requires sophisticated supply chain management. AI has emerged as a powerful tool for optimising military logistics - from ammunition resupply to equipment maintenance - with measurable impact on operational readiness.

The Indian Army's Integrated Logistics and Management System (ILMS) is being upgraded with AI - based demand forecasting models that analyse historical consumption patterns, seasonal factors, operational tempo, and threat assessments to optimise supply positioning. Machine learning algorithms

predict equipment failure before it occurs - a capability with transformative implications for operational readiness. For the Indian Air Force, AI - based predictive maintenance has been applied to the MiG - 29 and Sukhoi Su - 30 MKI fleets, analysing sensor data, flight hours, and maintenance records to predict component failures and optimise maintenance schedules, reducing costly unscheduled downtime. Tardid, an iDEX - supported startup, has developed AI and machine learning platforms specifically for predictive maintenance of naval vessels and military machinery, representing the expanding role of private - sector innovation in this domain.

The Indian Navy's condition - based maintenance programme, leveraging AI analytics, has been deployed across major surface combatants. By embedding IoT sensors across naval platforms and feeding data into AI - based prognostic models, the Navy has achieved measurable improvements in equipment availability - a critical operational advantage for extended maritime deployments.

8. AI in Command, Control, and Decision Support

The most strategically consequential application of AI in warfare lies in command, control, communications, computers, intelligence, surveillance, and reconnaissance (C4ISR) - specifically in decision support. AI - enabled decision support tools seek to reduce the cognitive burden on commanders, compress decision cycles, and improve the quality of decisions under uncertainty.

8.1 Integrated Battle Management System (IBMS)

India's Army is developing an Integrated Battle Management System that fuses data from multiple sensors - ground radars, UAVs, satellites, and human intelligence networks - into a common operational picture. AI algorithms analyse this fused data to identify enemy positions, predict courses of action, suggest optimal fire solutions, and coordinate joint operations. The system is designed to enable Network - Centric Warfare, where information superiority translates directly into operational advantage.

8.2 AI - Enabled Chatbots and Administrative Tools

In April 2024, the Indian Army's Southern Command deployed SAMADHAN - an AI chatbot that assists commissioned officers with queries related to public procurement and related policies. Another

system, SAMBANDH, is designed to support war veterans and war widows in addressing grievances and accessing information through one - on - one AI communication. These deployments, while non - battlefield, illustrate how DAIPA's vision of AI integration extends across the full institutional lifecycle of the armed forces - from logistics and administration to operational planning.

8.3 Wargaming and Simulation

AI is being extensively used in wargaming environments to stress - test operational plans, explore adversarial strategies, and train commanders in crisis decision - making. DRDO and the United Services Institute of India (USI) have collaborated on AI - driven simulation platforms that model complex multi - domain scenarios - terrestrial, maritime, aerial, cyber, and space. These tools allow India's military leadership to anticipate adversary actions and calibrate responses before operational deployment.

Table 3: India AI - Defence Market Size and Projections (2025–2030)

Year	Market Size	CAGR	Key Milestones / Context
2025	USD 0.7 Bn	~28%	Nascent – prototype - to - field transition stage
2026	USD 0.90 Bn	~28%	Scaling iDEX ADITI products; DAIPA expansion
2027	USD 1.15 Bn	~28%	AIDef - 2 expected; IBMS partial rollout
2028	USD 1.47 Bn	~28%	Space AI, autonomous UGVs, EW integration
2029	USD 1.88 Bn	~28%	Semiconductor Mission maturing; export push
2030	USD 2.50 Bn	~28%	Full - spectrum AI deployment across all Services

Sources: Inc42 India Defence Tech Startup Ecosystem Report (2025); BISI (2025); GMI Insights AI in Military Market Report (2025). CAGR = Compound Annual Growth Rate.

Table 4: AI Use Cases Across India's Armed Services (2024–2025)

Service	Domain	Key Applications / Systems	Key Agency	Status
Indian Army	Surveillance & ISR	CIBMS, satellite - based CNNs, social - media NLP monitoring	DRDO CAIR, NTRO	Operational
Indian Army	Autonomous Systems	Swarm drone trials (75 UAVs, 2021); Muntra UGV series	DRDO, iDEX startups	Field Trials
Indian Army	Decision Support / C4ISR	Integrated Battle Management System (IBMS)	DRDO, MilGrid	Development
Indian Army	AI Chatbots / Admin	SAMADHAN (procurement AI), SAMBANDH (veterans)	Army Southern Command	Deployed
Indian Army	Predictive Logistics	ILMS AI demand forecasting; ammunition resupply optimisation	DRDO, DPSUs	Partial Rollout
Indian Air Force	Air Defence	AI threat assessment for multi - object tracking & intercept	DRDO, HAL	Development
Indian Air Force	Predictive Maintenance	Su - 30 MKI & MiG - 29 fleet: sensor - based failure prediction	HAL, DRDO	Deployed
Indian Air Force	Electronic Warfare	Cognitive EW for spectrum mgmt & jamming (LAWKUSH)	DRDO Electronics	Trials

Indian Navy	Maritime Domain Awareness	MQ - 9B Sea Guardian; AUV - based anti - submarine surveillance	US DoD (FMS), NSTL	Operational
Indian Navy	Condition - Based Maintenance	IoT + AI prognostics across major surface combatants	NSTL, DRDO	Deployed
Indian Navy	Unmanned Underwater Vehicles	AI - integrated AUV for mine countermeasures & ISR	NSTL Visakhapatnam	Advanced Trials
Space / Multi - Service	Space - Based SIGINT	EMISAT edge AI for real - time SIGINT; Cartosat/RISAT SAR	ISRO, DSA, NTRO	Operational
Cyber / Multi - Service	Cyber Defence	ML - based APT detection; NCCC, Defence Cyber Agency	DCA, NIC, DRDO CAIR	Operational

Sources: DRDO Annual Report (2024); Inc42 (2025); BISI (2025); IMPRI (2025); PIB Press Releases. Status categories: Operational = active deployment; Deployed = unit - level rollout; Field Trials = operational test phase; Advanced Trials = near - deployment testing; Development = in development.

9. Space - Based AI for National Security

India's space programme has acquired increasing strategic significance. The establishment of the Defence Space Agency (DSA) in 2019 and the operationalisation of the Defence Space Research Organisation (DSRO) signalled India's intention to leverage space - based assets for military applications at scale.

AI - powered analytics applied to ISRO's growing constellation of Earth Observation satellites - including RISAT, Cartosat, and EMISAT - enables persistent monitoring of strategic areas. AI algorithms process multi - spectral and synthetic aperture radar (SAR) imagery to detect changes in

military infrastructure, vehicle movement, and emission signatures. India is also developing AI - based processing onboard satellites - reducing the latency between data collection and intelligence delivery to field commanders. Edge AI processing aboard the EMISAT electronic intelligence satellite represents a pioneering step toward real - time space - based SIGINT delivery, positioning India among a select group of nations capable of autonomous on - orbit intelligence processing.

10. Ethical, Legal, and Governance Challenges

The integration of AI into military systems raises profound ethical and legal questions that India, like all major military powers, must confront. The most acute challenge concerns Lethal Autonomous Weapons Systems (LAWS) - weapon systems capable of selecting and engaging targets without meaningful human control.

India has maintained a measured position in international debates on LAWS at the Convention on Certain Conventional Weapons (CCW) in Geneva, calling for a non - legally binding code of conduct rather than an outright ban. This position balances India's sovereign right to develop competitive military AI capabilities against its broader commitment to international humanitarian law (IHL). The International Committee of the Red Cross (ICRC, 2021) has emphasised that ensuring IHL principles of distinction, proportionality, and precaution remain non - negotiable - a position India formally endorses.

ata sovereignty presents a related challenge. Many of India's AI systems depend on commercial cloud infrastructure, raising legitimate concerns about data security and foreign access. Algorithmic bias in AI models trained on counter - insurgency data risks perpetuating human rights issues in sensitive internal security contexts. The risk of adversarial AI attacks - where hostile actors manipulate data inputs to deceive military AI systems - represents an acute operational vulnerability requiring sustained investment in adversarial machine learning, red team testing, and AI robustness research.

11. Comparative Perspective: India Among Global Military AI Powers

A comparative assessment situates India's military AI programme within the global landscape. The global AI - in - military market was valued at approximately USD 10.4 billion in 2024 and is projected to grow at a 13.4% CAGR through 2034, according to Global Market Insights (2025). Within this

market, the United States leads significantly - with its AI military market valued at USD 3.7 billion in 2024 - followed by China at USD 1.0 billion. India's programme, at USD 0.7 billion, is newer and smaller in absolute terms but distinguished by the highest projected growth rate among peer nations at 28% CAGR.

Table 5: Comparative Global Military AI Programme Assessment (2024–2025)

Country	Total Defence Budget	AI Military Market	Key Institutions / Programmes	Status / Notes
United States	USD 916 Bn (2023)	USD 3.7 Bn (2024)	CDAO, Project Maven, Replicator	Leader – mature AI integration across all domains
China	USD 317 Bn (2024)	USD 1.0 Bn (2024)	PLA - AI Command, Civil - Mil Fusion	Rapid gainer – "Intelligentisation" doctrine; 60% growth 2015–24
Russia	USD 149 Bn (2023)	Est. USD 0.5 Bn	Kronshtadt, Uran - 9 programme	Selective focus; constrained by sanctions
United Kingdom	USD 74 Bn (2023)	Est. USD 0.8 Bn	Defence AI Centre (DAIC UK)	Strong programme; EU/NATO interoperability focus
Israel	USD 45 Bn (2024)	Est. USD 0.6 Bn	MAFAT, Elbit, IAI	Combat - tested AI; Harpy, Harop loitering munitions
India	USD 86 Bn (2024)	USD 0.7 Bn (2025)*	DAIC, DAIPA, iDEX, AIDef	Rising challenger; 28% CAGR; strong startup base

Sources: SIPRI Military Expenditure Database (2024); Grand View Research (2025); GMI Insights (2025); BISI (2025); Inc42 (2025). *India AI market value refers to domestic AI - defence sector (Inc42, 2025); global figures refer to national shares of the global military AI market.

Table 6: India's DRDO Budget and AI Investment Trend (FY 2022–2026)

Fiscal Year	DRDO Allocation	% of Defence Budget	Context
FY 2022–23	₹20,306 crore	3.87%	Baseline R&D under Make in India push
FY 2023–24	₹22,757 crore	3.83%	Post - Galwan surge; AI surveillance priority
FY 2024–25	₹23,855 crore	3.84%	ADITI launch; LLM chatbot development
FY 2025–26	₹27,090 crore (est.)	~3.98%	9.5% budget increase; semiconductor focus

Sources: Ministry of Defence PIB Press Releases (2024, 2025); IDSA Budget Analysis (2026). FY 2025–26 figure is estimated based on the 9.5% overall MoD budget increase and DRDO's historic share.

India's comparative advantages include the scale of its domestic tech ecosystem, its growing data assets, the quality of its software engineering talent pool, and a strategic culture increasingly amenable to technology - intensive warfare. India's defence cooperation agreements with the United States - particularly the BECA (Basic Exchange and Cooperation Agreement) providing access to geospatial intelligence - and with Israel (a global leader in combat - tested military AI, with market value around USD 0.6 billion in 2024) provide valuable capability accelerants.

India's comparative disadvantages lie in lower defence R&D expenditure as a percentage of GDP (DRDO receives approximately 3.8% of the total defence budget), persistent procurement delays, and a relatively underdeveloped domestic semiconductor industry. The India Semiconductor Mission (ISM) is

strategically vital for AI hardware self - sufficiency but will take several years to reach meaningful production scale.

12. Policy Recommendations

Based on the foregoing analysis, this paper advances the following policy recommendations for India's military AI programme:

1. Establish a Unified Military AI Command: India should consider creating a dedicated tri - service Military AI Command responsible for operational AI deployment, talent management, and joint force integration - analogous to the US Chief Digital and AI Office (CDAO). This would eliminate coordination gaps between DAIC, DAIPA, and the three Service Headquarters.
2. Accelerate AI Hardware Indigenisation: Prioritise the India Semiconductor Mission's defence applications track to reduce dependence on foreign AI chips. The 2024–25 defence contracts, of which 81% were awarded to domestic industry, demonstrate that the procurement ecosystem can support indigenisation at scale.
3. Develop a Military AI Ethics Framework: Codify India's position on Lethal Autonomous Weapons Systems in a comprehensive Military AI Ethics Framework, establishing clear red lines for autonomous lethal action and ensuring compliance with International Humanitarian Law - building on India's existing CCW engagement.
4. Strengthen AI–Cyber Integration: Integrate military AI systems with the Defence Cyber Agency's operational capabilities to ensure AI platforms are defended against adversarial manipulation and that AI capabilities are leveraged for proactive cyber defence.
5. Scale iDEX ADITI and Fast - Track Procurement: With 26+ products already procured worth ₹1,000+ crore, the model works. Scaling the ADITI corpus and creating dedicated fast - track procurement pathways from prototype to operational deployment will reduce the "valley of death" that currently limits translation of innovative prototypes into fielded systems.
6. Leverage Multilateral Frameworks: Deepen AI defence cooperation with Quad partners (USA, Japan, Australia) and bilateral partners like Israel and France under INDUS - X and bilateral defence technology agreements, focusing on interoperability standards, joint AI testing, and intelligence sharing.
7. Invest in an AI Talent Pipeline for Defence: Establish dedicated AI research fellowships, mid - career training programmes, and university partnerships - potentially through the proposed Army Knowledge & Enablers Corps - to build a cadre of military officers and civil servants with deep AI expertise and Indic - language model competency.

13. Conclusion

India stands at a critical inflection point in its military history. The integration of Artificial Intelligence into its armed forces is no longer optional - it is a strategic imperative shaped by the nature of the threats

India faces and the trajectory of technological competition among major powers. From the Himalayan heights where AI - enabled surveillance systems guard the LAC, to the deep oceans where autonomous underwater vehicles monitor adversary submarine activity, and from the cyber domain where machine learning detects APT campaigns in real time, to the administrative sphere where AI chatbots assist veterans, AI is reshaping every dimension of India's national security.

The data tells an encouraging story. India's defence budget has grown from ₹4.31 lakh crore in FY 2019–20 to ₹6.81 lakh crore in FY 2025–26 - a 58% increase in six years. The iDEX programme has engaged 619 startups, awarded 430 contracts, and facilitated over ₹2,400 crore in procurement. India's AI - defence market is growing at 28% CAGR - far outpacing the global average of 13–14%. The institutional scaffolding - DAIC, DAIPA, iDEX, AIDef - is in place and demonstrably functional.

What remains is the execution challenge: bridging the gap between prototype and operational deployment at scale, resolving the data sovereignty and ethical governance questions that will define the legitimacy of India's AI - enabled military for a generation, and ensuring that the civilian innovation base feeding India's defence AI pipeline is sustained by adequate patient capital and procurement certainty. As China's military AI programme accelerates and hybrid threats from non - state actors proliferate, India's window for decisive action demands strategic urgency - combined with the ethical foresight to govern these powerful capabilities responsibly.

References

1. Agrawal, A., & Dixit, S. (2022). AI in Indian defence: Opportunities, challenges and the road ahead. Observer Research Foundation Issue Brief, No. 542. <https://www.orfonline.org>
2. Bitzinger, R. A. (2021). Military modernisation in the Indo - Pacific region: Disruption and competition. S. Rajaratnam School of International Studies, Singapore.
3. Bloomsbury Intelligence and Security Institute [BISI]. (2025). Integrating AI in India's defence sector. <https://bisi.org.uk/reports/integrating-ai-in-indias-defence-sector>
4. CESCUBE. (2025, October). From prototype to patrol: Assessing the impact of iDEX on Indian defence modernisation. <https://www.cescube.com>
5. Defence Research and Development Organisation [DRDO]. (2024). DRDO annual report 2023–24. Ministry of Defence, Government of India, New Delhi.
6. Global Market Insights. (2025). Artificial intelligence in military market size & share analysis. GMI Report, September 2025. <https://www.gminsights.com>

7. Government of India. (2018). National strategy for artificial intelligence: #AIforAll. NITI Aayog, New Delhi.
8. Government of India, Ministry of Defence. (2022, July 11). AIDef: 75 AI products launched by Raksha Mantri [Press release]. Press Information Bureau.
9. Government of India, Ministry of Defence. (2024, February). Budget brief: Record allocation of ₹6.21 lakh crore to Ministry of Defence in Interim Union Budget 2024–25 [Press release]. Press Information Bureau. <https://www.pib.gov.in/PressReleaseIframePage.aspx?PRID=2001375>
10. Government of India, Ministry of Defence. (2024, July). Regular Union Budget 2024–25: MoD allocation of ₹6.22 lakh crore [Press release]. Press Information Bureau. <https://www.pib.gov.in/PressReleasePage.aspx?PRID=2035748>
11. Government of India, Ministry of Defence. (2025, February). Union Budget 2025–26: Record allocation of ₹6.81 lakh crore to MoD [Press release]. Press Information Bureau.
12. Government of India, Ministry of Defence. (2021). Defence Acquisition Procedure 2020. Department of Defence Production, New Delhi.
13. Grand View Research. (2025). Artificial intelligence in military market size, share & trends analysis report. <https://www.grandviewresearch.com/industry-analysis/artificial-intelligence-military-market-report>
14. Hambling, D. (2023). India's drone warfare ambitions. Jane's Defence Weekly, 60(14).
15. IDSA (Institute for Defence Studies and Analyses). (2025, February). Defence budget 2025–26: Key highlights. <https://idsa.in>
16. IDSA. (2026, February). Ministry of Defence 2026–27 budget estimates: An analysis. MP - IDSA Issue Brief. <https://idsa.in/publisher/issuebrief/ministry-of-defence-2026-27-budget-estimates-an-analysis>
17. IMPRI Impact and Policy Research Institute. (2025). Acing Development of Innovative Technologies with iDEX (ADITI) scheme 2024 – Boosting India's defence innovation. <https://www.impriindia.com>
18. Inc42 Media. (2025). India's defence tech startup ecosystem report 2025. <https://inc42.com/features/defence-in-the-age-of-ai-is-indias-moment-here/>
19. International Committee of the Red Cross [ICRC]. (2021). Autonomous weapon systems and the challenges to international humanitarian law. ICRC, Geneva.
20. Jha, S. (2023). AI and national security: India's strategic calculus. Indian Defence Review, 38(2), 45–62.
21. Jha, P. (2025, February). Build defence 'Indic' AI - language models in India. Observer Research Foundation Expert Speak. <https://www.orfonline.org/expert-speak/build-defence-indic-ai-language-models-in-india>

22. Katare, M. (2024). India's semiconductor mission and defence AI. Carnegie India Working Papers, Carnegie Endowment for International Peace.
23. Ministry of Defence, India. (2023). Annual report 2022–23. Department of Defence Production, Government of India.
24. Observer Research Foundation [ORF]. (2024). Defence budget 2024 and India's deep tech leap. ORF Expert Speak. <https://www.orfonline.org/expert-speak/defence-budget-2024-and-india-s-deep-tech-leap>
25. Palit, A. (2022). Quad and emerging technology cooperation: Implications for India's defence AI. Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA) Monograph.
26. Shukla, A. (2023, March 15). Indian Army swarm drone trials: Assessment and implications. Business Standard Defence.
27. Singh, P. (2024). Cognitive electronic warfare: India's next frontier. USI Journal, CLIV(637).
28. Stockholm International Peace Research Institute [SIPRI]. (2024). SIPRI military expenditure database 2024. <https://www.sipri.org/databases/milex>
29. United Nations Group of Governmental Experts on LAWS. (2023). Report of the 2023 session. CCW/GGE.2/2023/3, Geneva.
30. Verma, R., & Khanna, S. (2023). Predictive maintenance and the Indian Armed Forces: An empirical assessment. Journal of Defence Studies, 17(1), 23–47.

“From Slogan to Strategy: Vasudhaiva Kutumbakam in India’s Contemporary Foreign Policy”

* Upasana Vishwakarma

Department of Political Science, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh, Uttar Pradesh

Abstract

This article argues that the ancient Vedic maxim Vasudhaiva Kutumbakam (VK), “the world is one family,” has evolved from a civilizational ethos into an organizing strategic principle of India’s contemporary foreign policy, especially under the Modi government. It traces VK’s philosophical roots in the Maha Upanishad and shows how this moral ideal underpins India’s pluralism, interreligious dialogue, and soft-power narratives. The paper then examines VK’s operationalization across key arenas: India’s G20 presidency and the theme “One Earth, One Family, One Future,” vaccine diplomacy and humanitarian missions, South–South development partnerships, and neighbourhood and Indo-Pacific engagements. Using constructivist and discourse-power lenses, it contends that VK functions as narrative power, enabling India to project itself as Vishwa Bandhu/Vishwamitra while still pursuing security and economic interests. The article also highlights tensions between inclusive rhetoric and hard-power realism, particularly in the Indo-Pacific. It concludes that VK signals a shift toward “civilizational realism” and enlightened self-interest, offering a normative template for more human-centric, multipolar, and reform-oriented global governance.

Keywords: G20, one earth, one family, one future, Vasudhaiva Kutumbakam, Global Governance, Global South etc.

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Upasana Vishwakarma

Department of Political Science, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh, Uttar Pradesh

Email : upasanavishwakarma745@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

1. Introduction:

The global community seems to be more interconnected and interdependent than ever. The issues and needs of one country are literally perceived as a problem and need of other countries and this

influences our way of thinking. This is the reason why joint action is essential in addressing international issues. (behera.et.al,2024)

Also consider the old Indian concept of **Vasudhaiva Kutumbakam(VK)** of the **Maha Upanishad--essentially, it means the world is a single family and this gives people in different countries a feeling of brotherhood and unity.** It demonstrates the impact of the universal interdependence with Mother Earth, environment, and the entire planet. (behera.et.al,2024) VK is another advocate of a borderless world. This concept has since become highly applicable in the current era as we attempt to handle international issues.

The Group of twenty or G20 functions like a pillar in the global governance system- the concept of group decision making is based on this concept whereby the world big economies are brought together by this initiative. (Raina.et.al,2023)

In a recent address, EAM S. Jaishankar indicated that the two fundamental principles of Indian Foreign Policy are Bharat First and Vasudhaiva Kutumbakam. VK (the world is one family) has radically changed into a real soft-power strategy in the Indian foreign policy today. (Raina.et.al,2023) Here is where we find this principle in reality being put to life in concrete policy, institutional structure and resource distribution:

- Vaccine MAITRI-During the COVID-19 pandemic.
- Mission SAGAR (2022-23)-For Indian Ocean Nations, during pandemic.
- Operation DOST(2023)-In Turkey and Syria, during Earthquake situations
- Operation GANGA(2022)- In Ukraine
- Operation KAVERI(2023)-In Sudan

This paper will follow the development of Vasudhaiva Kutumbakam as an ancient Vedic moralistic slogan into a fundamental, practical model that forms the basis of Indian foreign policy in the 21st century. It promotes the idea of the Civilizational Realism, a theoretical concept, which combines moral universalism with the national security interests, providing a mix of paradigms of modern diplomatic activity. The analysis records how the principle has shifted under a soft-power tool to an operationalized approach as reflected in programs like the vaccine diplomacy and the G20 theme One Earth, One Family, One Future. Lastly, the paper ends by concluding that the doctrine places India as a Vishwa Bandhu (friend to the world) in a divided globalized world.

2. Conceptual and Theoretical Foundations:

In today's contemporary world, we found the spirit of **Vasudhaiva Kutumbakam** in cultural aspects with this lines :

"अयं निजः परो वेति गणना लघुचेतसाम् ।

उदास्वरितानां तु वसुधैव कुटुम्बकम् ॥"

This line becomes more relevant in today's era. It promotes a global perspective and prioritizes the greater good over individual or family interest. The original Verse appears in Chapter 6 of the Maha Upanishad and it is considered the most important moral value in the Indian Society. (Pimpalkhare, 2025)

The civilizational ethos of India is reflected in the two ideals of Vasudhaiva Kutumbakam, or even the world is one family, and Sarva-dharma-sambhava, or equal respect to all religions. With their deep-rootedness in the Vedic and Upanishadic worldview, these values form the moral axis on which the pluralism of India and its international relations are balancing. The current study critically evaluates the role of these notions in the historical development of interreligious peace, the cross-cultural dialogue, and the diplomatic policy of the country that transformed diversity into a strength and unity source. (Srinivasan, 2025)

From Ethos to Foreign Policy Principle:

We can see that over the last few years, political leaders and the collection of official texts have positioned **Viksit Bharat (Developed India 2047)** as the primary, proactive objective that now guides the foreign policy of India. (Bag, 2024)

Vasudhaiva Kutumbakam, as well as similar ideational assets, is frequently singled out as one of the main components of the Indian soft-power arsenal. In the language of international relations theorists, the term soft power is the ability of a nation to influence the behavior and preferences of other states, and obtain desired results by attracting and persuading them, but not by using power or financial incentives. (Gupta, et al, 2018) The constructive International Relations approach and the Discourse Power approach theoretical lenses will be used to read the changing diplomatic practices by the country, to be more precise, the transformation of the use of soft power as the tool of statecraft into the form of narrative power as the strategic mode of statecraft. (Shukla, et al, 2026)

Using India as a case study, the current qualitative study analyzes critical events such as the G20 Presidency, the Vaccine Maitri program, and the active involvement of the country in promoting the agenda of the Global South to explain how India forms a narrative-based diplomatic stance which, in turn, justifies its foreign-policy goals. (Shukla, et al, 2026).

3. Vasudhaiva Kutumbakam in Practice: Policy Arenas:

Group of twenty (G20) is an influential economic governance platform that brings together the leading economies in the world to discuss and harmonise policies in regard to international financial stability and sustainable development. It discusses the development of the G20 since the formation in

1999 and how the agenda of the organization has shifted since its inception to reflect global issues including climate change, digital transformation, and sustainable development. (Singh, 2025)

The VK theme influenced the following agenda priorities in the following way:

- **African Union(AU):** Under the One Family paradigm, India proposed that the African Union be made a permanent member of the G20 because it would increase the representativeness of the forum. (Lakshmi, 2023)
- **Global South Voice:** India tried to place the voice of the global south in the G20 agenda thus ensuring that 125 member countries- some of which form the global South- were consulted in advanced countries. (Lakshmi, 2023)

As a historical fact, the COVID-19 pandemic is the most devastating incident in the world since the Second World War. Besides, the convergence of ramifications of the pandemic with a bundle of geopolitical disturbances has complicated the natural complexity of our international environment, making systemic disproportions worse. One of the resultant observations is that the multipolarity is having a greater effect than it has had in earlier periods. (Patel, 2021)

Global South and Development Partnerships:

The South-South cooperation is essentially being redefined by India through the ethos of unity in Vasudhaiva Kutumbakam. It presents its resources as mutual partners, not the traditional patron-client relationships, by providing more than 4.6 billion dollars in development aid, the lines of credit and capacity building programs in Africa and Latin America. India expresses a demand-based, digitally orientated, climate resilient paradigm of development with a specific orientation towards the least-developed countries (LDCs) and the small-island developing states (SIDS) through various mechanisms including the Voice of the Global South Summit, the IBSA Fund, and a partnership with UNDP. (Pundir, 2023)

Neighbourhood, Indo-Pacific and Strategic Alignments:

India has significantly expanded its maritime partnership throughout the Indian Ocean including a wide range of sovereign states. Examples of such endeavors include the Indian-Sri Lankan Coastal and Aquatic Marine Centre, the Indian-Pakistani Waters Marine Centre, and the India-Bangladesh-Myanmar Sea Waters Centre, which are all real-life instantiations of the Indian concerted effort to strengthen maritime alliances. (Juned, 2019)

4. From Slogan to Strategy : Evaluating Depth, Coherence and Limits:

In the conceptual frameworks of institutionalization and consistency, it can be well justified that (VK) grows out of being a tactical instrument when its use stops to be intermittent or ad-hoc. At this

stage VK is integrated in the structure of long-term operational strategy of an organisation, thus, acquires a strategic position.(behera.et.al,2024)

VK has the five characteristics that make it a strategic element and they are as follows:

● **Doctrinal Integration:** VK is literally imprinted on written, codified marketing or communications doctrines, guidelines, and standard operating procedures (SOPs). (behera.et.al,2024)

● **Institutionalised Bureaucratic Practice:** VK is institutionalised in formal bureaucratic procedures, ex:HR onboarding, automated customer-service processes, formalised communication procedures.(behera.et.al,2024)

● **Temporal Consistency(Long-term use):** The platform is integrated into a multi-year strategic plan, through which the content calendars, key performance indicators, and resource allocations are planned over a long-term, thus, eliminating trials-based, short-term campaigns. (behera.et.al,2024)

India, in its engagements including financial aid, capacity building engagements: the ITEC programs and strategic mobilization of its diplomatic resources fall within its Vishwaguru and Vasudhaiva Kutumbakam models. By redefining this aid as a civilisational duty, the country has been able to portray itself as a Vishwa Mitra (global friend) and Vishwa Vaidya (global physician) as opposed to being merely a power-maximising entity, which has allowed the nation to reconcile its foreign policy with the belief that the Global South deserves assistance beyond the parochial national interest.(Singh,2025)

As a result, the VK discourse indicates a conscious abandonment of pure power-maximisation. It requires a moral type of leadership that values normative, altruistic action rather than the flashy self interest, and therefore forces India to give help to the smaller states when the end outcome is only small.(Singh,2025)

Empirical Assessment Across Arenas:

Based on the accumulated empirical evidence, I shall offer a comparative study of the practice of Vasudhaiva Kutumbakam in several domains of Indian foreign policy:

1-Multilateral Strategy and Global South Strategy:

The VK framework is a proactive, constructive policy tool intended to make India the leading “Voice of the Global south and an institutional bridge builder. Its importance goes beyond rhetorical flourish; it goes directly to feed a number of strategic plans such as the Voice of Global South Summits, Global Development Compact and concerted lobbying to get the African Union included in the G20.(Mishra.et.al,2024)

2-Neighbourhood and Indo-Pacific Security:

Unlike in the Global South, VK is often shadowed by short-term strategic, sea, and security interests. Despite the fact that the policy discourse appeals to Security and Growth for All in the Region (SAGAR), the Indo-Pacific system is largely driven by the hard-power factors, the opposition to the Chinese influence, and the protection of the maritime routes; therefore the concept of a family is a mere disguise to the security relationships. (Panda, 2026)

3-Symbolic Narrative Public Diplomacy and Soft Power:

In the academic discourse of soft power, VK serves symbolically and centrally and as a normative narrative and not as a practical tool. It is used to position India as a Vishwaguru - a leader of universal education - and a global good force by the means of variety of culturally charged, civilizational and humanitarian engagement tactics. These include yoga training, diaspora outreach, and humanitarian aid all of which are oriented towards developing a positive, ethically based national brand as opposed to the direct promotion of strategic policy goals. (Mishra et al., 2024)

Tensions and Contradictions:

It is also noticeable that the rhetoric of the global one family promoted by modern diplomatic rhetoric is supposed to create a feeling of collectivity and common venture however, it is strongly opposed by the facts on the ground where actors constantly engage in hard balancing to protect and promote their national interests. (Estrada et al., 2024)

5. Implications for India's Role and Global Order :

In a foreign-policy arithmetic, which is defined by the concept of Vasudhaiva Kutumbakam, India is repositioning itself as an active Vishwamitra, an archetypal universal-benefactor, in order to assert the developmental, digital, and security ambitions of the Global South, as clearly depicted at the Voice of Global South Summit. By serving as a crucial intermediary of both developed and developing countries, India is a country of great relevance whereby South-South cooperation and economic interdependence are promoted, a role that was especially obvious during its 2023 G20 Presidency, which is summarized by the maxim One Earth, One Family, One Future. (Pundir, 2023)

Debate Implications on Multipolarity:

Vasudhaiva Kutumbakam also provides an academic architecture of a multipolar world beyond mere logic of balancing power, but encourages non-, collaborative and inclusive cooperation. - Does VK offer normative content for a more equitable, participatory, "family-like" order (inclusion of African Union, South-South funds, digital public goods)

● **One Future Approach:** This approach encourages states to work toward common, sustainable paths, recognizing that global challenges, such as pandemics, climatic change, and all other actors are affected by the emergence of new power hubs, reducing the tension.

Reform Multilateral Institutions Implications.

The current philosophical discourse is that current post World War 2 institutions—that is the United Nations, the International Monetary Fund, and the World Bank have become outdated in the context of current global reality.

● **Action-Oriented Reform:** This project will aid in easing the chronic, bureaucratic discussions into an agenda of praxis-led, fairly balanced growth that puts a focus on the relief of the debts of weak states and strengthening of the global health systems.

Consequences to Human-Centric Globalisation:

The implication of the humanistic approach to globalisation is to subject the paradigm to strict inquiry. By viewing the argument through the prism of the Vasudhaiva Kutumbakam ethic, the discussion forces not only theorists but also practitioners to redefine development theories and reevaluate their approach to development by adopting a more humanistic conception of development.

● **Digital Public Infrastructure (DPI):**

The active policy of developing digital public goods in India, which is largely exemplified by the Unified Payments Interface and the Aadhaar system, creates an excellent example of how state-driven digital platforms can serve as an agent of inclusive economic growth and efficiently distribute the digital divide, particularly in the context of emerging markets.

6. Conclusion:

Began as a philosophical slogan, Vasudhaiva Kutumbakam has developed to become a material support of the modern Indian diplomatic policy, balancing moral goals with strategic interests. In this context, the doctrine acts as a teaching tool on proactive outreach, making India not only a major power but also a channel of preventing gaps in the international scene. Other efforts like the Vaccine Maitri, stewardship of the G20, and disaster relief highlight the practice of this ethos, soft power of India, enhance inclusive development, and strengthen the relationships with the Global South. Overall, it is an indication of a shift in a paradigm of enlightened self-interest, where India will become a responsible stakeholder in addressing global issues.

Reference:

1. .Behera, N. K., & Sahoo, P. (2025). Vasudhaiva Kutumbakam: India's G20 presidency in shaping the global governance. *International Journal of Political Science and Governance*, 7(2), 01–07. <https://doi.org/10.33545/26646021.2025.v7.i2a.450>
2. Das, U., & Bag, A. (2024). Vasudhaiva kutumbakam as a guiding principle of India's foreign policy. *Quest-The Journal of UGC-HRDC Nainital*, 18(1), 53–66. <https://doi.org/10.5958/2249-0035.2024.00004.4>
3. Das, U., & Bag, A. (2024a). *Vasudhaiva kutumbakam as a guiding principle of India's foreign policy*. <https://indianjournals.com/article/quest-18-1-004>
4. Gupta, S., Mullen, R. D., Basrur, R., Hall, I., Blarel, N., Pardesi, M. S., & Ganguly, S. (2018). Indian Foreign Policy under Modi: A New Brand or Just Repackaging? *International Studies Perspectives*, 20(1), 1–45. <https://doi.org/10.1093/isp/eky008>
5. Halsana, H. (2025). India's Soft Power Diplomacy during the Modi Era: A Strategic Reimagining of Global Influence. *RESEARCH REVIEW International Journal of Multidisciplinary*, 10(8), 287–293. <https://doi.org/10.31305/rrijm.2025.v10.n8.030>
6. Kaur. (2023). *Indian foreign policy: a paradigm shift and the future*. <https://www.ijfmr.com/papers/2023/1/1407.pdf>
7. Khan, R., & De Estrada, K. S. (2024). Signalling through implicature: How India signals in the Indo-Pacific. *The British Journal of Politics and International Relations*, 27(1), 43–68. <https://doi.org/10.1177/13691481241270422>
8. Mishra. (2024). *Analysing India's Look West Policy: A study of Modi Government's strategic shift towards Middle East*. <https://www.ijfmr.com/papers/2024/3/19241.pdf>

9. Panda, J. (2025). 'Vasudhaiva Kutumbakam' to 'Vishwa Guru': India's shrewd management of (In)security in Indo-Pacific. *International Relations of the Asia-Pacific*, 26(1).
<https://doi.org/10.1093/irap/lcaf014>
10. Pandya, A. P. (2023). *Vasudhaiva Kutumbakam: A New Theoretical Framework to Make Sense of the World Order*. (n.d.). [https://usanasfoundation.com/vasudhaiva-kutumbakam-a-new-theoretical-Framework-to-make-sense-of-the-world-order](https://usanasfoundation.com/vasudhaiva-kutumbakam-a-new-theoretical-framework-to-make-sense-of-the-world-order). <https://usanasfoundation.com/vasudhaiva-kutumbakam-a-new-theoretical-framework-to-make-sense-of-the-world-order>
11. Patel, J. (2022). Covid-19 and its impact on Indian Foreign Policy: A Study. *Research Review Journal of Social Science*, 1(1), 01–04. <https://doi.org/10.31305/rrjss.2021.v01.n01.001>
12. Pimpalkhare, S. (2025). VASUDHAIVA KUTUMBAKAM: A UNIVERSAL INDIAN ETHOS FOR GLOBAL DIPLOMACY [Peer Reviewed and Refereed Journal]. *ACCENT JOURNAL OF ECONOMICS ECOLOGY & ENGINEERING*, 10(Special Issue 02), 185–186.
<https://www.ajejee.co.in/index.php/AJEEE>
13. Pundir, A. (2023). The new template of India's foreign policy in the multi-polar world. *International Journal for Multidisciplinary Research*, 5(1).
<https://doi.org/10.36948/ijfmr.2023.v05i01.1290>
14. Raina, S. K., & Kumar, R. (2023). "Vasudaiva kutumbakam-one earth, one family, one future: "India's mantra for a healthy and prosperous earth as the G20 leader. *Journal of Family Medicine and Primary Care*, 12(2), 191–193. https://doi.org/10.4103/jfmpe.jfmpe_254_23
15. Senthilkumar, K. (2025). India in Arctic Region: Political & Economic Diplomacy. *International Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 15(4), 93–102.
<https://doi.org/10.37648/ijrssh.v15i04.012>
www.vidhina.com

16. Shukla, A., & Singh, M. (2026). From soft power to narrative power: India's diplomatic shift.

International Journal for Multidisciplinary Research, 8(1).

<https://doi.org/10.36948/ijfmr.2026.v08i01.67798>

17. Singh, S. K. (2025). G20: A global platform for economic development. *ISSN*.

<https://doi.org/10.52679/bi.e202531005>

18. Srinivasan, R. (2025). CULTURAL PLURALISM AND CIVILIZATIONAL HARMONY:

INDIA'S DIALOGUE WITH THE WORLD. *International Journal of Engineering Research and*

Science & Technology, 21(4), 398–406. <https://doi.org/10.62643/ijerst.2025.v21.n4.pp398-406>

India's Act East Policy:

Strategic Vision, Regional Connectivity, and the Indo-Pacific Challenge

* Mr. Devesh Upadhyay

Research Scholar, MSDU

Abstract

When Prime Minister **Narendra Modi** reframed India's long-standing Look East approach as the **Act East Policy** at the **2014 ASEAN-India Summit in Myanmar**, the shift in language was far from a mere rebrand. It represented a genuine rethinking of what India wanted from its engagement with the eastern world — a move from cautious observation to deliberate participation. More than a decade on, this policy has become one of the defining pillars of Indian foreign affairs, weaving together diplomacy, **trade**, **defence cooperation**, **infrastructure development**, and **cultural outreach** into a single strategic fabric.

This article examines the Act East Policy in its full dimensions. It traces the intellectual and historical journey from the original **Look East** framework of the **1990s** to the present configuration, evaluates what the policy has realistically accomplished and where it has fallen short, and situates it within the competitive dynamics of a rapidly shifting **Indo-Pacific** order. Special emphasis is placed on Northeast India — a region that geography has placed at the very centre of this policy — and on the strategic pressures created by China's growing regional footprint and the evolving **Quad partnership**. The article concludes with a frank assessment of what must change for the policy's ambitions to be translated into durable outcomes.

Keywords: Act East Policy, Look East Policy, ASEAN, Indo-Pacific, Northeast India, Belt and Road Initiative, Quad, Regional Connectivity, Indian Foreign Policy

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Mr. Devesh Upadhyay

Research Scholar, MSDU

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

Introduction

Geography it is one of its most persistent authors. India sits at one of the world's great strategic **crossroads**, where South Asia meets the Indian Ocean, and the Indian Ocean meets the Pacific. This location should, by any reasonable calculation, have made India a central player in the **economic and security architectures of Asia**. For decades, however, this potential went largely unrealised.

Through much of the **post-independence** era, Indian foreign policy looked primarily inward or toward its immediate neighbours — the unfinished business of partition with Pakistan, the contested mountain frontier with China. Southeast Asia and the Pacific, despite centuries of shared history, religious exchange, and commercial contact, occupied a secondary place in New Delhi's strategic imagination.

The **Look East Policy** launched in **1991** under Prime Minister **P.V. Narasimha Rao** began to correct this orientation. Conceived at a moment of economic crisis and Cold War's end, it sought to plug India into the extraordinary growth story of the ASEAN economies. Over the following two decades, India's engagement with Southeast Asia deepened considerably — trade volumes grew, institutional ties multiplied, and India found itself a regular presence at ASEAN-led multilateral forums.

Yet the policy never fully shook its reputation for under-delivery. The roads, rail links, and ports that would have given the relationship physical substance moved slowly or stalled entirely. India was looking east with genuine intent, but the act of doing so remained frustratingly incomplete. That frustration forms the essential backdrop to what came next.

Act East Policy, as Modi ji articulated it in **2014** was meant to be different in kind, not just in degree. It signalled a willingness to bind commitments with action, to treat the **Indo-Pacific** not as an arena to observe but as a space in which India had concrete interests, responsibilities, and the capacity to deliver. More than ten years into that commitment, the honest question is: how much has actually changed?

From Looking to Acting: A Policy's Evolution

The origins of India's eastern engagement lie in the economic turbulence of the early 1990s. Facing a **Balance-of-payments** crisis that forced a fundamental rethinking of its development model, India opened its economy to the world at the same moment the Cold War was dissolving the ideological

certainties that had shaped its foreign policy for **four decades**. The **Non-Aligned Movement**, which India had helped found and championed, suddenly felt like a relic of a vanished era.

Southeast Asia offered a compelling alternative model. The ASEAN economies — **Singapore, Malaysia, Thailand, Indonesia**, the **Philippines** — had built export-led growth strategies that were generating wealth at rates India could only envy. More practically, they represented markets, investment sources, and **supply chain** relationships that a liberalising Indian economy could meaningfully access.

Over the next two decades, Look East delivered a range of genuine achievements. India-ASEAN trade grew from roughly **two billion dollars** in 1992 to over one hundred billion dollars by the early 2020s. India joined the **ASEAN Regional Forum**, negotiated and eventually implemented a free trade agreement with ASEAN in goods, and was elevated first to a Strategic Partnership in 2012, then to a **Comprehensive Strategic Partnership** in **2022**. Cultural and educational ties deepened alongside the economic ones.

But the policy's critics identified a structural gap between its diplomatic achievements and its physical ones. The connectivity infrastructure that would genuinely integrate India's northeast with **Myanmar, Thailand**, and beyond remained incomplete or entirely unbuilt. India's share of **intra-Asian trade** remained modest relative to its economic scale. Partners began to notice a pattern: India would announce ambitious projects, sign memoranda of understanding, and then struggle to follow through at the implementation stage.

Act East was conceived as an answer to this **credibility deficit**. Announced at a moment when **China's Belt and Road Initiative** was beginning to redraw the connectivity map of Asia, and when the United States was actively seeking regional partners to **balance Beijing's rise**, it offered India an opportunity to reposition itself — not as a cautious bystander but as an engaged, capable, and reliable partner.

What Act East Has Accomplished

Assessing Act East fairly requires distinguishing between its diplomatic, economic, and connectivity dimensions, because performance has varied considerably across these domains.

Diplomatically, the record is genuinely strong. India has deepened bilateral relationships with virtually every significant player in the Indo-Pacific over the past decade. Defence cooperation with **Japan, Australia, Vietnam, and the Philippines** has expanded substantially. The Quad — revived and upgraded from its earlier dormancy — has given India a framework for closer alignment with three major democracies on shared concerns about regional stability and maritime security. India-ASEAN relations have been elevated to their highest institutional level, with regular summits and expanding sectoral cooperation.

On the economic side, the picture is more mixed. Trade and investment with the Indo-Pacific region have grown, but India's integration into regional production networks remains limited compared to peers like South Korea, Japan, or even Vietnam. India's decision in 2019 to withdraw from the **Regional Comprehensive Economic Partnership (RCEP)** negotiations was a significant self-exclusion from the trade architecture being built around it, driven by concerns about Chinese competition but with real costs for India's standing as a rules-based trading partner.

Connectivity is the domain where the gap between ambition and delivery is most visible. The **India-Myanmar-Thailand Trilateral Highway**, announced years ago as a flagship Act East project, remains incomplete. The **Kaladan Multi-Modal Transit Transport Project** — which would create a sea-river-road corridor **linking Kolkata to Mizoram through Myanmar** — has faced repeated delays. These delays have multiple causes: **complex terrain, political instability** in Myanmar following the **2021 coup**, funding allocation challenges, and the institutional fragmentation of India's infrastructure delivery apparatus. But understanding causes does not diminish the strategic cost.

The Northeast India Question

No serious work on Act East can ignore the region it directly affects. The seven northeastern states of India. **Assam, Arunachal Pradesh, Manipur, Meghalaya, Mizoram, Nagaland and Tripura along with Sikkim**. Share around **5,800 kilometres** of borders with **Bangladesh, Bhutan, China, Myanmar and Nepal**. If Act East is to be meaningful it must make a difference in these states.

For a time the northeast had a bad image in the country's mind. It was associated with fights, **ethnic clashes** and **security issues** not development and opportunities. The policy has tried, with some success

to change this image. Northeast India is now seen as a gateway to be developed a link between South Asia and Southeast Asia that can bring prosperity to millions on both sides.

The investment in the region has been real. Roads within the region have improved a lot. Integrated check posts at border crossings with Bangladesh and Myanmar have been set up. More flights are now available connecting isolated towns to regional networks. The **North East Special Infrastructure Development Scheme** has provided funding from the central government to the region.

However deeper problems still exist. The politics and economy of the northeast. Marked by ethnic identities demands for autonomy in some areas and complex relationships between state governments, community groups and the central administration. Create conditions in which development initiatives move slowly and sometimes get stuck in **local disputes** that outsiders find hard to understand. Also connections between the northeast and the rest of mainland India are still weaker in ways than the potential connections the region might have with Southeast Asia. A fundamental imbalance that limits the gateway vision.

The people of the northeast have their ideas about what Act East means for them ideas that are not always reflected in official policy documents. For those who have waited decades to see promised roads, bridges and economic opportunities become a reality optimism is tempered by experience. The policies success will ultimately be judged not by speeches but by changes, in peoples lives.

China, the Quad, and the Strategic Calculus

Indias Act East Policy needs to be seen as part of a strategic picture in the Indo-Pacific region. **Chinas Belt and Road Initiative** has built a network of connections spreading Chinese infrastructure, investment and influence into Southeast Asia, South Asia, Central Asia and other areas. In the region where India is trying to build relationships through Act East China is already a major economic player. This creates a challenge for India.

Several ASEAN countries have trade and investment ties with China and have gotten good at **balancing relationships** with major powers.

India has some advantages in this competition.

Its **system** , its **cultural and historical ties** with Southeast Asia , its **growing economic strength** , A security relationship that does not come with political conditions.

China can often build infrastructure faster, cheaper and with fewer complications, which matters to governments focused on development.

The Quad group. **India, the United States, Japan and Australia.** Adds another layer of complexity to Indias strategy.

The Quad has become important for Indias **security and technology cooperation** with minded democracies.

It has an agenda - **Vaccine distribution, critical technologies, climate resilience, quality infrastructure.**

This allows India to engage without making the forum a -China group.

However there is still tension between competing with China and partnering with the United States in foreign policy.

India has always said the Quad is not an alliance

aware that many ASEAN states do not want to take sides in the great power contest.

How India handles this tension.

Keeping partnerships, **without alienating neighbours or triggering escalation** , is a key foreign policy question in the coming decade

and Act East is right, in the middle of it.

Understanding the Implementation Gap

Indias external policy is a topic that people keep asking about. They want to know why India does not do well as it says it will. The Act East Policy is an example of this. To understand what is going on we need to look at the details.

One reason for this is how the government is set up. When India works on projects in the east it has to deal with different groups. These include government ministries, state governments, other countries,

banks and private companies. This is hard to manage and needs a lot of attention from the government. If the government is busy with things or if different groups cannot agree projects get stuck.

Another reason is **money**. Building roads and other things in **hard to reach** places is expensive and risky. India has not yet found a way to pay for these projects that works well. It does not have funds or ways to share the risk. This means India cannot move fast as it wants to. Chinas Belt and Road project is different. It has a system and a lot of money, from the government.

The northeast part of India is also a problem. The government has announced projects but it is hard to actually do them. There are things that can go wrong like getting the land finding contractors and making sure it is safe. These are not impossible to fix. They need the government to pay attention all the time not just sometimes.

We need to understand what is really going on if we want to make things better. We need to know why India is not doing well as it says it will and where the problems are. The next part of the Act East Policy needs to be planned so that it can actually be done, not sound good. The Act East Policy needs to be thought out so that India can really make progress

The Road Ahead: Recommendations and Reflections

The Act East policy needs to be looked at in a honest way to find out what is going wrong. This is not about being negative it is about making the policy in the next phase.

There are a things that can be done to make the policy more effective.

First India needs to have a team to handle its commitments to connect with other countries. India can learn from Japan, which has a system for financing big projects. Japan uses a combination of government help and private sector support to get projects ready and finished. India has the money. It needs to find a way to use it efficiently and manage the projects well.

Second the development of Northeast India is very important for the Act East policy. It is not something that will happen automatically it is something that needs to be planned and worked on. The Northeast

region needs to be connected to the rest of India not physically but also in terms of economy and institutions. If the region is not connected to the rest of India it cannot be a gateway to Southeast Asia.

Third India needs to be more consistent in its dealings with ASEAN countries. Indias partners in ASEAN have always thought that India has a lot of potential. They are not sure if India can be relied upon. India needs to show that it can be reliable by finishing projects keeping its promises and **staying engaged** when other things are happening in the country.

Fourth India needs to have a plan for dealing with China in the context of the Act East policy. India and China will always have some competition. They can also work together. India needs to be smart about how it deals with China and find ways to work together despite their differences. This includes understanding where India and China have interests and where they can work together.

Finally the Act East policy needs to focus on the **cultural and historical connections** between India and Southeast Asia. The shared **Buddhist heritage**, the **old maritime connections** and the **people-, to-people ties** are all very important. If India can engage with **Southeast Asia** in a way it can build strong relationships that will **last**.

Conclusion

Indias Act East Policy is a deal because it makes us think about what kind of power India wants to be in the **twenty-first century**. The Indo-Pacific region is changing now because of the decisions that countries are making. These countries know their geography they invest in their relationships with countries and they do what they say they will do. Indias location is really special. It has a lot of cultural connections to Southeast Asia. India is a democracy and its economy is growing, which gives it a reputation.

Sometimes India has not been able to turn its qualities into real results because it lacks the ability to work well with other countries it does not have a good system for financing big projects and its politicians do not pay enough attention to these issues. The Act East Policy is an improvement compared to the **old Look East era**. It is more ambitious it involves more interaction with other countries and it is more connected to the bigger picture of the Indo-Pacific region. However there is still a gap between

what India has promised to do and what it has actually done. This gap will not close unless India makes an effort to change things.

It is really important that India makes this effort because the lives of millions of people in Northeast India and Southeast Asia depend on it. India needs to **build economic partnerships** improve its roads and other infrastructure and create **good relationships** with its neighbors to make sure everyone is safe. Making this happen is not about foreign policy it is also about making sure people have good lives and that the government can do its job well.

India is trying to act east. The big question now is whether India is doing enough and doing it consistently to make its vision a reality. Indias Act East Policy is the key, to this. India needs to make its Act East Policy work.

References

- **Ministry of External Affairs**, Government of India. (2014–2024). Annual Reports. New Delhi: MEA.
- **ASEAN-India Summits**. (2014–2023). Joint Statements and Communiqués. ASEAN Secretariat.
- **Ministry of Development of North Eastern Region (MDoNER)**. (2022). Act East Policy and North East India: Progress Report. New Delhi: Government of India.
- Brewster, D. (2012). India as a Regional Maritime Power in the Indian Ocean. *Contemporary South Asia*, 20(1), 1–18.
- Chauhan, P. (2019). India's Connectivity Initiatives in Southeast Asia. *Indian Foreign Affairs Journal*, 14(2), 123–141.

- Hazarika, S. (2018). *Strangers No More: New Narratives from India's Northeast*. New Delhi: Aleph Book Company.
- Jetly, R. (Ed.). (2013). *ASEAN in 2030: The Long View*. Singapore: ISEAS–Yusof Ishak Institute.
- Keohane, R. O., & Nye, J. S. (2012). *Power and Interdependence* (4th ed.). New York: Longman.
- Panda, J. P. (2017). *India-China Relations: Politics of Resources, Identity and Authority in a Multipolar World Order*. Abingdon: Routledge.
- Raja Mohan, C. (2003). *Crossing the Rubicon: The Shaping of India's New Foreign Policy*. New Delhi: Viking.
- Raja Mohan, C. (2015). *Modi and the World: Reconstructing Indian Foreign Policy*. New Delhi: Harper Collins India.
- Baruah, S. (2005). *Durable Disorder: Understanding the Politics of Northeast India*. New Delhi: Oxford University Press.
- **Observer Research Foundation (ORF)**. (2022). *Act East Policy at Eight: A Stocktaking*. ORF Occasional Paper No. 371. New Delhi: ORF.
- **Institute for Defence Studies and Analyses (IDSA)**. (2021). *India and ASEAN: The Act East Policy at Seven*. IDSA Monograph. New Delhi: IDSA.
- ISEAS–Yusof Ishak Institute. (2023). *The State of Southeast Asia 2023 Survey Report*. Singapore: ISEAS.
- Carnegie India. (2021). *India's Connectivity Initiatives with Southeast Asia: Promise and Performance*. Carnegie Endowment for International Peace.
- International Crisis Group. (2020). *India and China in the Indo-Pacific: Competing Visions of Regional Order*. Crisis Group Asia Report No. 309.

“The US-IRAN war intensifies INDIA’s strategic challenges”

* Priti Upadhyay

Research Scholar, Department of Political Science, University of Delhi

Abstract

India & Iran share strategic cooperation, and shared geopolitical interests in the contemporary era, these relations are increasingly influenced by India’s policy of Atmanirbhar Bharat, which aims to strengthen domestic economic capacity while maintaining strategic global partnerships. India seeks to diversify energy sources, enhance regional connectivity and promote economic resilience while sustaining diplomatic engagement with key partners like Iran. Projects such as the International North-South Transport corridor and the development of Chabahar port highlight the role of Iran in supporting India’s connectivity strategy and expanding trade routes. “The US–Iran war has disrupted oil supplies in the region, leading to rising prices and emergency interventions that may place financial pressure on Indian oil marketing companies.” Iran is an important & powerful state in the middle east on the other hand India is an emerging power in Asia. However, tensions between the United States and Iran, especially sanctions and potential military conflicts, have directly affected India’s economic interest. This paper examines the evolution of Indo–Iran relations and analyses how a potential or ongoing US–Iran conflict can influence India’s economy, energy security, trade, inflation & geopolitical strategy.

Keywords:

LPG, Crude Oil, Government Response, Maritime Security, Straitaway Hormuz, Kharg Island etc.

Introduction:

First of all, India–Iran relations span millennia marked by meaningful interactions. The two countries shared a border till 1947 and share several common features in languages, culture, and traditions. (Ashwarya & Sujata 2017), Regarding relations between the two countries, the Iranian President Hassan Rouhani visited India in 2018, and said that “the relations between the two countries go beyond

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Priti Upadhyay

Department of Political Science,
University of Delhi

Email : pritiupadhyaya2530@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

business". If we look at history in the words of Jawaharlal Nehru, **"few people have been more closely related in origin and throughout history than the people of India and the people of Iran"**. Similar sentiments were echoed by PM Narendra Modi during his visit to Iran in 2016 where he said that **"India and Iran are not new friends, our dosti is as old as history"**. He also quoted a couplet from Ghalib: **"once we make up our mind, the distance between Kashi and Kashan is only half a step"**.

Iran is a strategic and important country to India. Iran has been one of India's main suppliers of oil second only to Iraq and Saudi Arabia. In connection with Iran which is seen as a gateway to central Asia and its connectivity is the most important avenue of cooperation. Iran is a key player for India to balance China's growing strategic presence in the area through Chabahar port vs Gwadar and International North South transport corridor vs OBOR as well as keep an eye out on its activity in the region. Iran is also a gateway to Afghanistan for India, bypassing Pakistan. Hence it is of great strategic importance. Iran ensures overland connectivity between Eurasia and India. Iran is the land border on the other side of Pakistan that provides us with an alternative route to Afghanistan.

On February 28, 2026, the United States and Israel launched a joint military operation against Iran. Framed as a pre-emptive strike against Tehran's nuclear and missile programmes, the US-Israel attack on Iran has escalated into a regional crisis. On March 1, 2026, Iran's Supreme Leader Ayatollah Ali Khamenei was killed in follow-up strikes, alongside other senior officials. Iran retaliated by attacking the US fleet in West Asia and announcing closure of the Strait of Hormuz, through which nearly one-fifth of global crude oil flows. This has raised concerns about supply disruptions and oil price increases across global energy markets.

US–Iran War:

The roots of hostility between Iran and the United States date back to the 1979 Iranian Revolution and the subsequent hostage crisis. Since then, relations have been characterized by distrust, sanctions, and ideological conflict. **Key issues include:** Iran's nuclear program, U.S. sanctions and containment policy, Iran's influence in the Middle East (Iraq, Syria, Lebanon), Collapse of the 2015 nuclear deal (JCPOA)

Why the conflict started?

Iran's long-term use of proxy groups: Iran has supported organisations such as Hezbollah in Lebanon, the Houthis in Yemen, and Shia militias in Iraq, which expanded Iran's regional influence. Proxy actors destabilising regional states: Some Iranian-backed groups have become powerful political actors within their countries, affecting government formation and internal stability. Hamas attacks triggering escalation: Iran's support for Hamas during the October 7, 2023 attacks exposed Iran's proxy network to intense Israeli retaliation. Regional fear of Iranian influence: Iran's policy of exporting instability created concern among Gulf monarchies, which prefer a stable regional order. Diplomatic shift through the Abraham Accords:

Under American encouragement, several Gulf states signed the Abraham Accords to normalise relations with Israel as a way to stabilise the region.

The Iran–US war, has disrupted energy supply chains across West Asia. For India, which sources nearly 90% of its liquefied petroleum gas (LPG) from the gulf region. The conflict has brought its LPG import dependence into focus. Within days of conflict, domestic LPG prices were raised to Rs 60 per cylinder. Brent crude rose above \$120 a barrel, and the Strait of Hormuz, through which a large share of India's energy imports travels, was closed to commercial shipping in response. The government invoked the Essential Commodities Act and redirected domestic refinery output.

Implication of War-Globally:

Threat to Global Energy Security: The escalation heavily impacts the **Strait of Hormuz**, a vital maritime chokepoint. The strait handles approximately 20 million barrels of crude oil daily (roughly 20% of global consumption) and 20-30% of global Liquefied Natural Gas (LNG) shipments. Any blockade or mining of this strait by Iran could paralyze global energy markets, leading to a massive spike in crude oil prices. **Geopolitical Polarization:** The conflict risks drawing in other global powers. Russia and China may deepen their strategic alignment with Iran, while the US consolidates its Western and Arab allies, further polarizing the global order. **Disruption of Global Supply Chains:** The militarization of West Asian skies and waters disrupts crucial trade routes connecting Asia to Europe, increasing freight and insurance costs globally.

Atmanirbharta and India's External Dependency:

Recent West Asia tensions, oil supply weaponisation, and great-power rivalries have revived debate on India's strategic autonomy and Atmanirbhar Bharat in managing external dependencies. (Baru's,2025) Historical context: India's foreign policy has long been shaped by dependence on food imports, foreign exchange, defence equipment, and energy, evident during crises like 1962 war, oil shocks, and BOP crisis (1991). Weaponisation of interdependence: Recent trends show trade, finance, energy, and technology access increasingly used as geopolitical tools by major powers. **Energy security risks:** Events in West Asia and disruptions around the Strait of Hormuz highlight India's vulnerability due to heavy import dependence on oil and gas. **Strategic autonomy push:** The policy of Atmanirbhar Bharat seeks to strengthen domestic capabilities, diversified partnerships, and resilient supply chains. **Balancing big-power rivalry:** India must navigate a triangular contest among the US, Russia, and China, avoiding alignment that compromises long-term national interests. **Oil buffers vs LNG vulnerability:** Major economies hold strategic petroleum reserves (SPRs), but LNG storage and diversification remain limited, making gas supply more fragile. **Price volatility:** Spot LNG prices surged sharply in Asia and Europe amid supply disruptions and reduced flows from key exporters like Qatar and the UAE. **Shipping risks:** Attacks on tankers and insecurity in Gulf waters may require naval escorts and higher insurance costs, raising

import bills. **Global coordination needed:** Prolonged closure is unlikely, as major economies cannot tolerate indefinite disruption, prompting diplomatic and security responses.

IT'S Challenges:

Economic vulnerabilities: External shocks in energy or technology flows can affect growth, inflation, and national security. **Diaspora & geopolitical exposure:** Increasing global footprint may also expose India to external pressure and influence campaigns. (Afshin,2026) **Policy dilemma:** Maintaining strategic autonomy while deepening global integration remains a core diplomatic challenge. **Infrastructure gaps:** Limited gas storage capacity and import diversification constrain resilience compared to oil markets. **Geopolitical spillovers:** Prolonged instability could trigger inflationary pressures, fiscal stress, and slower growth globally.

India's Diplomatic Stance on the Ongoing US-Iran Conflict:

India's Diplomatic Test Amid Israel-Iran Escalation -Less than two days after PM Modi's visit to Israel, India faced a major diplomatic challenge as US-Israel strikes on Iran and Tehran's retaliation widened the regional conflict. With deep strategic, economic, and diaspora stakes in West Asia, New Delhi called for restraint, de-escalation, and dialogue. **Diaspora and evacuation Concerns** India has significant diaspora exposure: ~10,000 Indians in Iran, Over 41,000 in Israel, 8-9 million across the wider Gulf, Embassies issued advisories amid airspace closures and flight disruptions. India's approach reflects past experience, including the evacuation of over 3,000 nationals during the India's approach reflects past experience, including the evacuation of over 3,000 nationals during the previous Israel-Iran flare-up. **Strategic and Economic Stakes** Beyond citizen safety, India's energy security is at risk. Nearly 60% of India's energy imports come from the region, and threats to close the Strait of Hormuz raise concerns over oil supply disruptions. The US role and President Trump's explicit stance on Iran further complicate India's balancing act between strategic partner Israel and longstanding partner Iran.

Multi-alignment strategy: India engages multiple global powers simultaneously to protect sovereignty, economic interests, and strategic autonomy in a multipolar world. **National interest considerations:** Strong stakes in the Gulf region - energy imports, trade (~\$200 billion), and welfare of ~9 million Indian diaspora - shape cautious diplomatic responses. **Historical precedent:** India has earlier avoided overt condemnation in crises (e.g., Cold War conflicts) when core strategic relationships or security interests were at risk. **Balancing values & pragmatism:** Foreign policy choices often involve weighing international law and moral positions against economic stability, defence partnerships, and geopolitical realities. **Scope for quiet diplomacy:** Strategic restraint can help preserve communication channels, enable mediation roles, and avoid escalation while safeguarding long-term interests.

Background: India's LPG Important dependence:

India is the world's second-largest importer of LPG. The country sources around 60% of its LPG requirements domestically, the remaining 40% is imported, with the Gulf region accounting for the majority of these imports. Between 2015 and July 2025, the number of active domestic LPG consumers rose from 148.6 million to 330+ million, an increase of over 120%. The Pradhan Mantri Ujjwala Yojana, launched in 2016 when LPG household coverage stood at 62%, has since expanded coverage to nearly 100%. (Jain,2026)

Who Supplies India's LPG?

India's LPG imports are concentrated in a few West Asian countries. In 2025: Qatar accounted for approximately 34% of India's LPG imports, making it the largest supplier. UAE supplied nearly 26% of imports, Kuwait contributed around 8.3%, Saudi Arabia was a major supplier in earlier years, accounting for 11% in 2020. Most of these supplier's export through the Strait of Hormuz, a waterway between Iran and Oman through which approximately 20% of the world's daily oil and LNG trade passes. The closure of this route since March 1, 2026, has directly affected India's energy security.

Sectoral Impact: Hospitality, Industry and Households:

The west Asia energy crisis has affected India's hospitality sector. In Bengaluru hotel associations reported that only 60% of establishments received their gas supplies on March 10. The National Restaurant Association of India (NRAI) stated that 75% of the food service industry depends on LPG and that a prolonged shortage could cost the economy between Rs 1200 and Rs 1300 crore per day. Hospitals, educational institutions and LPG based crematoriums in some cities have also been affected. (Jayshankar,2026)

Government Response: Supply Reallocation and Rationing:

Maximising Domestic LPG output: The ministry of petroleum and natural gas directed all domestic oil refining companies to maximise LPG recovery and supply the entire output to IOC, HPCL, and BPCL. This resulted in a 10% increase in domestic LPG output within the first week. **Innovation of the Essential Commodities Act:** On March 10, the government invoked the Essential Commodities Act of 1955, notifying the natural gas (Supply Regulation) Order, 2026. The order established four-tier priority system for gas allocation: (Act,1955) full requirements for domestic PNG, CNG for transport and LPG production, Fertiliser plants at 70% of their requirements, manufacturing segments on the pipeline (steel, power and CGD), Industrial and commercial CNG consumers, capped at 80%. **Exploring Alternatives to Gulf**

Imports: Russia: On March 5, the US Treasury Department issued a 30-day waiver allowing Indian refineries to purchase Russian crude oil already at sea. Canada: Partnership signed in early. March included a \$2.6 billion uranium supply agreement with Cameco. Australia: Australia has offered additional gas supplies to help India offset the 60 of gas it normally sources from Qatar.

Effect on India economy:

Depreciation of the Rupee: Geopolitical tensions and rising oil prices have weakened the Indian rupee, which recently fell to record lows against the US Dollar. A weaker rupee makes imports more expensive and increases India's current account deficit.

Stock market volatility: The uncertainty created by the conflict has caused stock markets to decline due to fears of economic instability. Investors often withdraw funds from emerging markets during global conflicts, leading to market volatility.

Maritime Security: Role of the Indian Navy:

Over 38 Indian-flagged vessels are reported stranded in the Persian Gulf and Gulf of Oman, with nearly 20,000 Indian seafarers in the conflict zone. The physical security of energy shipments has become a concern for the Ministry of Defence. Under Operation Sankalp, the Indian Navy has been placed on standby to provide escorts for merchant tankers carrying LPG and crude oil. A decision on full-scale naval deployment is expected by mid-March, as private insurers have suspended coverage for vessels in the region. An attack on the tanker Skylight on March 1, which killed two Indian crew members, has added to the urgency of the decision. (The Iran Protocols, 2026)

India-Iran Relations Challenges:

Despite strong historical ties, several geopolitical and economic factors continue to create difficulties in the bilateral India-Iran Relations. **Impact of US Sanctions:** The United States withdrew from the Iran nuclear agreement in May 2018 and re-imposed sanctions. These measures forced India to stop importing Iranian crude oil after May 2019. The sanctions significantly disrupted energy trade and affected India's access to an important supplier. **Banking and Payment Difficulties:** Financial sanctions complicated payment mechanisms between the two countries. Earlier, India used the Asian Clearing Union system for payments, but the Reserve Bank of India discontinued it in 2010 citing lack of transparency. Alternative banking channels also collapsed due to European Union sanctions, creating payment delays. **Accumulated Trade Debt:** Because of payment restrictions, Indian companies accumulated nearly USD 5 billion in unpaid oil bills to Iran during the early 2010s. Negotiations were required to settle these liabilities gradually and restore commercial confidence between the two countries.

Iran-Pakistan-India Gas Pipeline Issues:

The proposed Iran-Pakistan-India pipeline was designed to transport gas from Iran's South Pars field to both countries with a capacity of about 60 million standard cubic metres per day. India withdrew from the project in 2009 due to concerns about security, pricing and transit through Pakistan. Delay in Farzad-B Gas Field Development: Although Indian companies discovered the Farzad-B gas field, Iran has not yet awarded the development rights to ONGC Videsh Limited. Instead, Tehran entered preliminary discussions with Russia's Gazprom for exploration. This has created uncertainty regarding India's future participation in the project. Chabahar Railway Project Disagreement: Iran decided to proceed independently with the Chabahar-Zahedan railway project due to delays in Indian financing and implementation. This decision temporarily slowed progress in the connectivity initiative linked to the Chabahar port project.

Return of Russian oil signals U.S. pragmatism:

The U.S. decision to temporarily ease sanctions on Russian oil amid the West Asia conflict and disruptions at the Strait of Hormuz highlights the growing role of energy geopolitics and market stability concerns. (Ghamari's,2026)

Energy shock trigger: Closure/disruptions at the Strait of Hormuz through which ~20% of global oil trade passes - pushed crude prices sharply upward, forcing emergency responses. (John Ghazvinion,2021-2026)

Sanctions flexibility: The U.S. allowed limited Russian oil flows to stabilise global supply, signalling a pragmatic shift without dismantling the broader sanctions regime imposed after the Ukraine war.

IEA intervention: The International Energy Agency (IEA) also announced a record emergency stockpile release to calm markets.

India's factor: The waiver was initially India-specific, recognising India's large import dependence and its importance as a major oil buyer before being extended globally.

Kharg Island: Iran's Secret Oil Island:

Geopolitical escalation in West Asia has intensified after the US reportedly carried out bombing strikes on Iran's Kharg Island, a crucial oil export hub, while Iran retaliated by striking oil facilities in Fujairah in the United Arab Emirates (UAE). Both locations are critical nodes in the global oil supply chain, and attacks threaten international shipping lanes and oil markets. About 90% of Iran's crude oil exports pass through Kharg Island, with the terminal handling roughly 1.3-1.6 million barrels per day, and the ability to store around 30 million barrels.

Measures can take to Mitigate the Impact of the US and Israel-Iran Conflict:

Activation of Strategic Buffers: The government must prepare to utilize the **Strategic Petroleum Reserves (SPR)** to insulate the domestic market from immediate price shocks, while aggressively exploring alternative LPG/LNG procurement from non-Gulf nations like the US or Australia.

Evacuation Contingency Readiness: Prepare evacuation Standard Operating Procedures (SOPs) with the Ministry of Civil Aviation and the Indian Navy to ensure safe corridors for evacuating the Indian diaspora. Keep the Indian Air Force and Air India on standby for large-scale airlifts, similar to **Operation Ganga** (Ukraine).

Enhance Indian Navy presence in the Arabian Sea and Gulf of Oman, expanding missions like **Operation Sankalp** to protect Indian merchant vessels near conflict zones. **Strategic Autonomy in Diplomacy:** India must navigate a diplomatic tightrope. It cannot afford to alienate Washington or Tel Aviv, yet it must **heavily back-channel with Tehran and Muscat (Oman)** to secure exceptions for **Indian vessels and advocate for the de-militarization** of commercial shipping lanes. **Subsidies and Tax Interventions:** To prevent the global "war premium" from passing directly to the common citizen, the central and state governments may need to absorb the shock by reducing excise duties and **Value Added Tax (VAT)** on petrol and diesel. **Advocating for De-escalation at the UN:** India must consistently voice its stance that **"this is not an era of war."** While condemning civilian casualties, India should avoid **taking a zero-sum, partisan stance** that could alienate either the US-Israel bloc or Iran, focusing entirely on a **return to dialogue and the restoration of global supply chains.**

Opportunities for India:

Although the US–Iran war creates economic challenges, it may also provide some opportunities for India. (Aggarwal, 2026) These include:

- Increased investment in renewable energy
- Development of domestic energy production
- Expansion of trade with alternative oil suppliers
- Strengthening of strategic partnerships with energy-producing countries.

Conclusion:

Iran is an important ally of India. If we look at the history of relations between the two countries, we can easily find evidence of this. At present Iran is so important to India that it can help India strengthen its economy. The Iran–US war has brought India's energy security concerns to the foreground. The crisis has highlighted three areas that require policy attention: the absence of strategic LPG reserves, a concentration of imports sources in a single region, and the vulnerability of maritime trade routes that the supply chain depends on. In the near term, domestic production increases, demand rationing and emergency supply arrangements are being used to manage the situation, over the medium and long term, India will need to build strategic LPG reserves, establish naval protocols for energy related shipping, and conclude supply agreements with partners outside the Gulf region.

References:

1. Ashwarya & Sujata (2017), India Iran relations: Progress, problem and prospects, Routledge, New York, ISBN 9781138293743, pp 21–57.

-
2. Jain, Smith, "LPG, LNG supply disruptions". THE TIMES OF INDIA (2026 MAR 10)
 3. Jaishankar, EAM and Iran FM Araghchi discuss regional developments amid tensions in West Asia "THE ECONOMIC TIMES (2026 MAR 12)"
 4. Aggarwal Rajeev (2026), The lesson is National Security cannot be outsourced, "FRONT LINE MAGZINE" (2026 MARCH 10)
 5. Ghazvinion, John, A history ,1720 to the present (2021/2026) Page 71
 - 6.The Protocol (2026) uses AI-driven forecasts to explore 2026 war scenario including the US, China and Russia
 - 7.The largest Way (2026) by various traces the history Iranian American Relations up to the brink war in 2026
 8. Akerman, Elliot "I wrote a Novel About war, Now I'm watching It unfold in Iran International
 9. Baru's, Sanjay latest Book sessions of the successful: The Flight out of New India (Penguin Random House,2025) page -135
 - 10- Matin, Afshin, Asgari's Aris of Empire A History of Iran-US Relation (2026) Page-81
 - 11.Ghamaris's The long War on Iran: New Event's Old Question (2026) page-299

Swords, Screens and Symbols: Evolution of Warfare, Diplomacy and Cultural Influence in International Relations

* *Pratishtha Chaturvedi*

Department Of Political Science, Maharaja Suhel Dev University , Azamgarh , Uttar Pradesh

Abstract

The trajectory of international relations reflects a profound transformation from traditional modes of conflict and cooperation to technologically mediated interactions. Historically, warfare was dominated by physical instruments—symbolized by “swords”—where power was exercised through conquest and military strength, as reflected in classical thought like **Sun Tzu’s** Art of War and **Kautilya’s** Arthashastra. However, the contemporary global order is increasingly shaped by digital communication, information flows, and cultural influence.

This paper examines the transformation of international relations from traditional military-centric approaches to digitally mediated systems of power. Drawing upon classical strategic thought and contemporary theories such as soft power, it argues that global politics has entered a hybrid phase where military, digital, and cultural tools operate simultaneously. The rise of social media platforms, OTT services, and emerging forms of meme warfare highlights the growing importance of perception, narrative-building, and public engagement in shaping geopolitical outcomes. Drawing on the concept of soft power developed by Joseph S. Nye Jr., the study examines how states leverage attraction, persuasion, and digital outreach to enhance their global influence.

The study highlights the growing role of digital diplomacy, media influence, and meme warfare in shaping geopolitical narratives, with a particular focus on India’s evolving global strategy.

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Pratishtha Chaturvedi

Department Of Political Science, Maharaja Suhel Dev University , Azamgarh , Uttar Pradesh

Email : chaturvedipratishtha281@gmail.com

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

Keywords: International Relations, Evolution of Warfare, Diplomacy, Foreign Policy, Digital Transformation, 21st Century Foreign Policy.

Introduction

Social media's ascent has generated a significant impact on international relations, changing how governments, organizations, citizens, and leaders engage at the global level. In the Indian context, platforms such as Facebook, Instagram, Twitter (X), and YouTube have become essential tools for public engagement, information sharing, and diplomacy. This transformation marks a significant shift from traditional forms of power—symbolized by “swords”—to modern, technology-driven forms of influence operating through “screens.” Historically, international relations were dominated by military strength and territorial expansion, as reflected in the strategic thought of Sun Tzu and the principles of “Saam Daam Dand Bhed” in the Arthashastra.

With the rise of digital platforms, diplomacy has evolved into a more interactive and real-time process. India has actively embraced digital diplomacy, where the Ministry of External Affairs and Indian embassies use social media for crisis response, policy communication, and global image-building. Simultaneously, OTT platforms and digital media have strengthened cultural influence, expanding India's soft power globally. The emergence of meme warfare and information campaigns further demonstrates how narratives, humor, and symbolism are now used as strategic tools in influencing public opinion and geopolitical perceptions.

As emphasized by Joseph Nye, soft power has become central to foreign policy. Thus, the transition from swords to screens reflects the evolution of warfare, diplomacy, and cultural influence into hybrid forms in the digital age.

Literature Review

Recent studies show that international relations are changing due to the growth of digital technology and social media.

Curtis et al. (2022) explain that digital development has improved economic growth and governance, especially in regions like the Indo-Pacific, but it also creates challenges like cybersecurity risks. This shows that power is now shifting from traditional military methods to technology-based influence.

Bradshaw and Howard (2019) highlight that governments use social media to influence public opinion through propaganda and information control. This has led to the rise of information warfare and meme warfare, where ideas and narratives are used as tools instead of weapons.

. Zhang (2019) also explains that digital platforms allow both state and non-state actors to shape global communication and opinions.

In the Indian context, digital diplomacy is becoming very important. India uses social media platforms for communication, crisis management, and connecting with people worldwide. Its role in organizations like G20 and BRICS also shows how it is increasing its global influence. OTT platforms and Indian media content are also helping in spreading Indian culture globally.

According to **Joseph Nye**, soft power is very important in today's world. Overall, these studies show that international relations are moving from "swords" to "screens," where digital tools and media play a major role.

Objectives

The main objectives of this paper are:

- To explore how digital technologies allow states to construct political narratives, strengthen alliances, and influence international public opinion.
- To investigate the emergence of meme warfare as a tool of influence, where humour, symbolism, and digital content shape perceptions and political behaviour.
- To assess the shift from traditional hard power to soft and hybrid power, where communication, culture, and media play a crucial role in foreign policy.

Case Study: India's Digital Diplomacy

India has emerged as a significant actor in the domain of digital diplomacy, leveraging technology, media, and cultural narratives to enhance its global influence. Unlike traditional diplomacy, which relied on closed-door negotiations and formal communication channels, India's approach reflects a shift toward real-time, networked, and participatory engagement.

A key driver of this transformation is the proactive role of the Ministry of External Affairs (MEA), particularly through digital platforms such as X (formerly Twitter), YouTube, and other social media channels. Under the leadership of S. Jaishankar, India's digital diplomacy has become more assertive, transparent, and responsive. The MEA frequently uses these platforms for crisis communication, diaspora engagement, and narrative-building during geopolitical events.

One of the most visible demonstrations of India's digital diplomatic capacity was its hosting of the G20 Summit 2023, where digital outreach played a crucial role in shaping global perception. India successfully projected itself as a leader of the Global South by combining official diplomacy with strategic digital messaging. Campaigns highlighting themes such as "Vasudhaiva Kutumbakam" were amplified across digital platforms, creating both symbolic and narrative influence.

In addition, India's growing engagement with emerging technologies, particularly artificial intelligence, further strengthens its position in global governance. The country's active participation in international AI discussions and summits reflects an attempt to position itself as a norm-setter in digital governance, rather than merely a participant.

Another critical dimension of India's digital diplomacy is its cultural outreach through OTT platforms, cinema, and online media. Indian films, web series, and digital content distributed via platforms like Netflix and Amazon Prime contribute to shaping global cultural perceptions. This form of influence aligns with the concept of soft power but extends it into the realm of digital cultural projection, where accessibility and algorithmic visibility determine reach.

Importantly, the rise of meme culture and digital narratives has introduced a new layer to India's diplomatic engagement. During regional tensions, particularly in India-Pakistan relations, social media platforms have witnessed the circulation of memes, hashtags, and viral content that contribute to informal narrative-building. While often decentralized and not directly state-controlled, such content influences public perception and can reinforce national positions in the digital sphere.

However, India's digital diplomacy is not without challenges. The spread of misinformation, risks of cyber threats, and the absence of clear global regulatory frameworks complicate the effective use of digital tools. Moreover, balancing state-driven narratives with the decentralized nature of online discourse remains a key strategic concern.

Overall, India's case illustrates the transition from traditional diplomacy to a multi-layered model of influence, where statecraft is exercised not only through official channels but also through digital platforms, cultural content, and symbolic communication. This reflects the broader shift toward hybrid power in international relations, where military, technological, and narrative strategies intersect.

Results and Discussion

The findings indicate a clear shift from traditional military power to digitally mediated influence. Digital diplomacy enables direct engagement, while meme warfare and information campaigns shape public perception.

1.Shift from Traditional to Digital Power: The findings show a clear transition in international relations from traditional military-based power ("swords") to digital and technology-driven influence ("screens"). Recent studies (2024–2025) highlight that power is no longer limited to physical strength but now includes control over information, communication, and digital platforms.

2. Rise of Digital Diplomacy: The study finds that diplomacy has become more direct, interactive, and real-time due to social media. Governments and leaders now use digital platforms to communicate with global audiences, manage crises, and shape international narratives. This has reduced dependence on traditional diplomatic channels and increased the importance of public engagement.

3.Meme Warfare and Digital Narratives

Meme warfare has emerged as a powerful yet underexplored tool of digital influence in contemporary international relations. Unlike traditional propaganda, it operates in decentralized and participatory digital spaces, where short, visual content rapidly shapes public perception and political narratives.

Recent conflicts, such as the Russia-Ukraine War, demonstrate how memes and viral content simplify complex geopolitical issues into emotionally engaging formats, amplifying their global reach. In the Indian context, particularly during India–Pakistan tensions, meme circulation on social media contributes to informal narrative-building and reinforces national sentiment.

Theoretically, meme warfare extends the logic of soft power into an algorithm-driven environment, where influence is not only state-controlled but also crowd-generated and platform-amplified. However, its rapid spread also raises concerns regarding misinformation, polarization, and narrative distortion.

Thus, meme warfare reflects a shift toward symbolic and viral forms of power, highlighting the growing role of digital culture in shaping global politics.

4.Indian Perspective: Budget 2025–26 and Creative (Orange) Economy: In the Indian context, recent policy direction reflected in the Union Budget 2025–26 highlights a growing focus on the digital and creative economy, often referred to as the “orange economy.” This includes sectors such as media, entertainment, OTT platforms, gaming, and digital content creation. The government’s emphasis on startups, digital infrastructure, and innovation supports the expansion of these industries, which play a crucial role in shaping cultural influence and global narratives. The rise of India’s OTT platforms, film industry, and social media content has strengthened its cultural outreach and international presence. These platforms act as tools of soft power, allowing India to project its values, culture, and ideas globally. At the same time, digital media also becomes a space for narrative competition, where information campaigns and meme warfare influence public perception.

Thus, the focus on the creative or “orange” economy in recent policy frameworks reflects the increasing importance of media and culture as instruments of foreign policy and international influence in the digital age.

India’s Digital Diplomacy Strategies

India’s digital diplomacy strategy reflects a dynamic shift from traditional state-centric communication to technology-driven global engagement. The Ministry of External Affairs (MEA) uses social media platforms like Twitter (X), YouTube, and Facebook to communicate policies, manage crises, and engage with global audiences in real time. This has made India one of the leading countries in digital diplomacy, with strong online engagement and outreach.

A key strength of India’s strategy is crisis management through digital coordination. For instance, during Operation Sindoor (2025), India successfully evacuated more than 4,000 citizens from conflict

zones in Iran and Israel, with real-time updates and coordination through digital platforms and embassies.

Similarly, in Operation Brahma (2025), India provided immediate disaster relief to earthquake-hit Myanmar, demonstrating rapid response and humanitarian diplomacy supported by communication technologies.

A key dimension of this strategy is India's growing leadership in technology diplomacy, highlighted by hosting the India AI Impact Summit 2026. The summit brought together global leaders, policymakers, and tech experts to discuss AI governance, innovation, and international cooperation. It positioned India as a key player in shaping the global digital order and future of artificial intelligence.

Another important aspect is narrative-building and global influence. During the India–Maldives diplomatic row (2024), social media played a major role in shaping public opinion and influencing bilateral relations, showing how digital platforms can impact foreign policy dynamics.

India also uses digital platforms for soft power projection, promoting its culture through OTT platforms, films, and global campaigns, while engaging diaspora communities worldwide.

Overall, India's digital diplomacy strategy combines real-time communication, crisis response, narrative control, and cultural outreach, enabling it to strengthen international partnerships, enhance global influence, and adapt to the evolving digital landscape of international relations.

Opportunities

The evolution of digital technologies has opened unprecedented opportunities for states to redefine power, influence, and global engagement. In contrast to traditional military-centric frameworks, the digital era enables multi-dimensional and scalable forms of influence.

Firstly, the rise of artificial intelligence and data analytics allows states to enhance strategic decision-making, predictive capabilities, and real-time diplomatic responses. Countries investing in AI-driven governance are increasingly positioned to shape global norms and standards, particularly in emerging domains such as cybersecurity and digital regulation.

Secondly, digital platforms provide states with the ability to engage directly with global audiences, bypassing traditional diplomatic barriers. This shift enables real-time public diplomacy, where narratives can be constructed, contested, and amplified instantly. For countries like India, this creates an opportunity to project leadership among the Global South and shape international discourse more effectively.

Thirdly, the expansion of digital infrastructure and platforms has facilitated the rise of cultural and narrative power. Through cinema, OTT services, and online media, states can influence global perceptions at scale. This form of digital cultural projection enhances long-term legitimacy and soft power, particularly in a highly interconnected world.

Another significant opportunity lies in the domain of cyberspace as a new geopolitical arena. Unlike traditional domains, cyberspace allows both cooperation and competition simultaneously, enabling states to assert influence without direct confrontation. This creates space for innovation in diplomacy, including cyber negotiations, digital alliances, and virtual summits.

Furthermore, the increasing importance of data as a strategic resource has given rise to new forms of power, often described as “data power” or “algorithmic power.” States that can control, regulate, and leverage data effectively are likely to emerge as key actors in the future global order.

However, perhaps the most transformative opportunity lies in the emergence of hybrid power, where military strength, digital capability, and cultural influence operate in an integrated manner. This allows states to exercise influence across multiple domains simultaneously, making power more flexible, adaptive, and far-reaching.

In this context, countries that successfully combine technological innovation, strategic communication, and ethical governance will not only enhance their global standing but also play a decisive role in shaping the norms and structures of the 21st-century international system.

Challenges

The rise of digital and symbolic power introduces a set of deeply structural challenges that existing frameworks struggle to address. Foremost among these is the proliferation of disinformation ecosystems,

where algorithm-driven platforms amplify false narratives at a scale and speed that undermine trust and distort geopolitical realities.

Closely linked is the growing threat of cyber insecurity, as states become increasingly dependent on vulnerable digital infrastructures. These threats operate below the threshold of conventional warfare, creating persistent instability without clear attribution or accountability.

A more fundamental challenge lies in algorithmic dominance, where a handful of private technology platforms control visibility and narrative reach. This shifts power away from states toward opaque digital architectures, raising concerns about sovereignty and bias.

Furthermore, the rise of meme warfare and symbolic communication intensifies polarization by reducing complex issues into emotionally charged content, often prioritizing virality over truth.

Ultimately, the central challenge is structural: while digital technologies appear to democratize power, they simultaneously centralize control and fragment reality, making governance, regulation, and strategic stability increasingly difficult in international relations.

Conclusion

The transition from “swords” to “screens” and ultimately to “symbols” reflects a fundamental transformation in the nature of power in international relations. Traditional frameworks centered on military and even soft power are no longer sufficient to explain a world where influence is driven by visibility, virality, and perception.

This paper has argued that symbolic digital power—expressed through memes, narratives, and algorithmically amplified content—has emerged as a crucial dimension of global politics. Unlike conventional forms of power, it is decentralized, rapidly produced, and shaped by the interaction between states, platforms, and publics.

The case of India illustrates both the opportunities and contradictions of this shift, where digital diplomacy enhances influence but also exposes vulnerabilities. Ultimately, power in the 21st century is not merely possessed but performed, perceived, and programmed—making control over narratives and digital ecosystems the defining factor of international relations.

References

1. Joseph S. Nye Jr. (2004). *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: PublicAffairs.
2. Joseph S. Nye Jr. (2011). *The Future of Power*. New York: PublicAffairs.
3. Henry Farrell, & Abraham L. Newman (2019). Weaponized Interdependence: How Global Economic Networks Shape State Coercion. *International Security*, 44(1), 42–79.
4. Manuel Castells (2010). *The Rise of the Network Society* (2nd ed.). Oxford: Wiley-Blackwell.
5. Samantha Bradshaw, & Philip N. Howard (2019). *The Global Disinformation Order: 2019 Global Inventory of Organised Social Media Manipulation*. Oxford: Oxford Internet Institute.
6. World Economic Forum (2024). *Global Risks Report 2024*. Geneva: WEF.
7. Carnegie Endowment for International Peace (2023). *Artificial Intelligence and the Future of Geopolitics*. Washington, DC.
8. United Nations (2023). *Information Integrity on Digital Platforms*. New York: UN.
9. Yochai Benkler, Robert Faris, & Hal Roberts (2018). *Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. Oxford: Oxford University Press.
10. Observer Research Foundation (2023). *Digital Diplomacy in India: Emerging Trends*. New Delhi: ORF.
11. NITI Aayog (2023). *National Strategy for Artificial Intelligence*. New Delhi: Government of India.
12. Ministry of External Affairs India (2023). *Annual Report 2022–23*. New Delhi: Government of India.
13. European Union (2022). *Digital Services Act*. Brussels: EU.
14. Brookings Institution (2022). *How Social Media Shapes Geopolitics*. Washington, DC.

AN ENQUIRY OF SOCIO-POLITICAL AND ECONOMIC RIGHTS OF LGBTQIA+ COMMUNITY

*Arvind Kumar Yadav

Department of Political Science, Ravenshaw University, Kataka, Odisha

**Atul Patel

Department of Political Science, Maharaja Suheldev University, Azamgarh, Uttar Pradesh

Abstract

The origin of the word “queer” can be traced back to the 16th century, when it primarily meant “strange” or “unusual.” Very often this word is used interchangeably with transgender or the people of LGBTQIA+ community. Historically, “queer” was a derogatory slur used against the LGBTQIA+ community, the acronym stands for lesbian- a woman who is emotionally, romantically and sexually attracted to other women, gay- a man who is emotionally, romantically, and sexually attracted to other men, bisexual- a person who is emotionally, romantically, and sexually attracted to more than one gender, transgender- an umbrella term for people whose gender

identity differs from the sex they were assigned at birth, queer / questioning- queer is also an umbrella term for people who are not heterosexual or cisgender. Questioning refers to people who are exploring their sexual orientation or gender identity, intersex- For the people born with variations in sex characteristics that don't fit typical definitions of male or female, and asexual- a person who experiences little to no sexual attraction. The “A” can also stand for aromantic or agender a lack of gender, in which the ‘+’ sign is a symbol that represents members of communities who identify with a sexual orientation or gender identity that isn't included within the LGBTQIA+ acronym, especially in relation to homosexuality that means attraction for the same sex. In modern times the word “queer” or “transgender” has been used as an umbrella term to depict a number of vague identities that challenge heteronormativity. Nowadays identity formation is influenced by gender, sex, and sexual orientation. As Judith Butler identifies, gender reflects one's social role as male or female while sex denotes the biological distinction of being

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Arvind Kumar Yadav

Department of Political Science,
Ravenshaw University, Kataka,
Odisha

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under
the [CC BY-NC 4.0](#)

male or female, and sexual orientation relates to an individual's sexual preferences or desires (Butler, 1990). The renowned economist Amartya Sen in his seminal work, *Identity and violence: The Illusion of Destiny*, says people do not have just one identity; instead, they develop multiple identities as they grow. These identities are like ripples in water- starting small at birth and expanding with time and experiences. Within society, these identities decide authority and power differences among people, and issues arise when only one identity is given importance and other identities are ignored or suppressed (Sen, 2006).

History of LGBTQIA+ Community in Indian Context

In the Indian context we can trace the presence of queer individuals in ancient times where we find no statutory evidence of prohibition of homosexuality. Even ancient Indian texts and artworks suggest a more fluid understanding of gender and sexuality, between 6th to 12th century temples in puri and tanjore had some pretty explicit depictions of queer couples. Although there might have been some social norms or religious interpretations mainly based on islamic rule that discouraged certain same-sex behaviors in medieval Indian society. Because sexuality was a private matter so interference was not acceptable but it was only the British government in India who entered the private matter and family space, and introduced section 377 in Indian Penal Code in 1861, criminalize sexual acts "against the order of nature", that was colonial policies and interpretations of morality, before this there were no such laws specifically criminalizing homosexuality in India before the British colonial era (Vanita & Kidwai, 2000). But in the late 20th century protests against homosexuality had begun to rise. It was a period when homosexuality and queer identities began to slowly enter public discussion. At that time, a piece of work - *The World of Homosexuals* by Shakuntala Devi was considered the first of its kind to advocate a dignified and secure life for Indian homosexuals. At that time scholars like Ashok Rou Kavi, Ruth Vanita, Saleem Kidwai, Vikram Seth, and Nivedita Menon along with newspapers began openly challenging negative discourses. Arvind Narrain and Gautam Bhan remark in *Because I Have a Voice: Queer Politics*, explains in India, the term queer is both a personal identity and a political stance. It challenges the dominance of the heterosexual, patriarchal family and rejects the notion of compulsory heterosexuality- the assumption that everyone is straight by default. While it affirms gay, lesbian, bisexual, and transgender identities,

it also embraces broader, fluid understandings of sexuality beyond fixed categories (Narain & Bhan, 2005).

After a long struggle, the fight for socio- politico- economic rights of the people of the LGBTQIA+ community, which was not only against the law or the government but mainly against social discrimination and stereotypes, came before the Delhi High Court for the first time in 2001, when the Naz Foundation filed a lawsuit in the Delhi High Court to challenge Section 377 of the Indian Penal Code. The foundation sought the legalization of homosexual acts between consenting adults, although it was dismissed that time. This triggered a legal battle that culminated in the 2009 Delhi High Court's decision decriminalising homosexuality, which was later overturned by the Supreme Court in 2013. In 2018, a landmark judgement of the supreme court of India came by the constitutional bench headed by then Chief justice of India Deepak Mishra in the case- Navtej Singh Johar vs. Union of India that struck down the section 377 of IPC. After that the LGBTQIA+ community in India has seen some positive legal developments, but societal acceptance and implementation of rights remain a challenge. As Gautam Bhan, a member of Voices Against 377 (a coalition of organizations and individuals) said, "No battle is won in the courtroom, it is from here we start to complicate our language of sexuality and engage it with other forms of oppression and discrimination in society".

Current Status of LGBTQIA+ Community in India

In India there is an estimated at least 2.5 million population of LGBTQIA+ community based on self declaration, some other estimates suggest that this number is around 135 million or 10% of the total population. While the Ministry of Social Justice and Empowerment published a report on 25th June 2019, in which for the first time in India in the census of 2011, The Registrar General of India (RGI) provided three codes- Male-1, Female-2 and other-3 for enumeration. Thus, the category of 'other' would not only include 'transgender' but also any person who desires to record sex under the category of 'other'. It is also possible that some transgender would have returned themselves either male or female depending upon their choice. The

population of 'other' as per Census 2011 is 4,87,803 and Uttar Pradesh having the most number of others-3 with 137,465.

While homosexuality was decriminalized in 2018, paved the way of recognition of civil rights of LGBTQIA+ community and can also see some positive constitutional changes like restoration of article 14- equality before the law, article 15- prohibition of discrimination, article 21- protection of life and personal liberty, and article 19(1)(a)- freedom of expression for LGBTQIA+ community. The recognition of transgender individuals as a third gender provides some legal basis for affirmative action and reservation policies. The Finance ministry in 2024 allowed LGBTQIA+ community to open a joint bank account and to nominate a person in a queer relationship as a nominee. Transgender Persons (Protection of Rights) Act, 2019, It prohibits discrimination against them in various spheres, including education, employment, and healthcare, and provides for their identification and recognition as transgender persons. It also allows them to rent or own property, giving the right to hold public and private office. Madhu Boi, the 44-year-old made history in 2015 when she became the first trans person to be elected a mayor in India. She won in Raigarh, a small town in the central state of Chhattisgarh. When her tenure ended in 2020, Madhu went back to her previous way of life, without receiving any pension or state support. She now earns a living by dancing and singing with fellow hijras, or trans women, at weddings and childbirth celebrations that is a traditional source of income within India's transgender community. A transgender candidate (independent) Sonu Kinnar won the election of the chairperson of the PDDU nagar palika parishad in 2023 in Chandauli district of Uttar Pradesh. Positive changes are becoming visible, albeit at a small level, however such changes are needed at a larger scale. Nevertheless, the Uttar Pradesh cabinet made a law that recognises inheritance rights to transgender individuals for agricultural property. Chief Minister of Tamilnadu released the Tamil Nadu State Policy for Transgender Persons 2025. The policy said that the State would take steps to amend the Hindu Succession Act, Indian Succession Act, among others, to ensure the right of inheritance to transgender and intersex persons.

The study of rights of LGBTQIA+ community in India became relevant after the judgement of the supreme court of India in the case of Navtej Singh Johar v. Union of India (2018) that decriminalized consensual same-sex relations. It has been more than six years since section 377 was removed, but doesn't bring any big change in society. Some positive changes can definitely be seen in society, some changes in existing gender law; consensual same sex relations between adults are now permitted. While our constitution prohibits discrimination based on sex or gender, inheritance laws haven't been updated to reflect this principle in practice for transgender. Social awareness and acceptance increased. Although this community still faces significant social stigma, discrimination and lack of access to equal rights and opportunities, face discrimination in various spheres of life, including family, healthcare, and employment. Still the word 'queer' or 'transgender' or 'hijra' or 'LGBTQIA+' is used as a derogatory word. They are treated as other; other than the normal people, who are made to sing and dance in the sacred or auspicious moment of common people but they cannot be auspicious or sacred, like they are made to stand in red light area and fulfill the sexual desire of common people but their desires have no value. They continue to face social stigma, discrimination, and violence because of heteronormative family structures, and deeply entrenched patriarchal norms. While courts have given recognition, legislative and policy frameworks remain inadequate in ensuring equal rights related to marriage, adoption, inheritance, and political representation. They also face workplace discrimination, exclusion from social security schemes, healthcare facilities and barriers to financial inclusion. These overlapping disadvantages highlight the gap between constitutional guarantees of equality and lived realities.

However, in several countries like Spain Malta Canada Portugal Finland Norway and Iceland have good status for LGBTQIA+ individuals they have high rank in equality and acceptance, these countries also have legal law against discrimination. Worldwide around 35 countries as per 2024 data, have legalise same sex marriage. Unfortunately only two Asian countries- Taiwan and Thailand have legalise same sex marriage, Nepal also legalise same sex union though it is not full legislation of marriage.

Conclusion

According to the data of Ipsos survey that suggests there are 10 percentage of Indian population belongs to LGBTQIA+ community, that can't be ignored because they are not just number, they are the human resource, that can strengthen our country in many ways. Just giving legal recognition is not enough, there is a lot to do for them, need to do their social inclusion, that would lead to inclusive development, should ensure their political participation that would strengthen our democracy, should bring them in economic activities that would lead to rapid growth, should associated with environment that would lead sustainability. But all these are dependent on our law makers and with the passage of time it would be interesting to see whether India's socio-political and economic systems truly evolve to secure the rights of LGBTQIA+ citizens beyond symbolic recognition.

Bibliography

- Butler, J. (1990). *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Routledge.
- Chatterjee, Shraddha.(2018). *Queer Politics in India: Towards Sexual Subjects*. London: Routledge.
- Devi, Shakuntala.(1977). *The World Of Homosexuals*. New Delhi: Vikas Publishing House Pvt. Ltd.
- Dutoya, Virginie. (2016). "Defining the 'queer' in India: The politics of academic representation." *Taylor & Francis*, pp. 241-271.
- Jain, Siddarth & Bhanwar, Vidhyanshi. (2022). "Analysis of Social and Legal Transformation After Decriminalization of section 377 IPC." *Indian Journal of Integrated Research in Law*. Volume 3. Bhopal.
- Mahaprashasta, A. Ashirwad. (2009). "Queer politics." *Frontline*. 31 July 2009.

Mateen, Zoya. (2024). "Lok sabha elections: LGBTQ Indians are more accepted than ever—but politics hasn't caught up." *BBC News*. 27 May 2024.

Menon, Nivedita. (2007). "Outing heteronormativity: nation, citizen, feminist disruptions." In Nivedita Menon (ed.), *Sexualities*, Delhi: Women Unlimited, 3–51.

Ministry of Social Justice & Empowerment. (2019, June 25). *Welfare of Transgender*. Delhi. PIB

Narrain, Arvind, and Bhan, Gautam. (2005). *Because I Have a Voice: Queer Politics in India*. New Delhi: Yoda Press.

Sakarwar, Rajendra. (2013). "The future of queer movement in India." *Pen Acclaims*. Vol 3. Kolkata.

Sen, Amartya. (2006). *Identity & Violence: The Illusion Of Destiny*. London: Penguin UK.

Shahani, Parmesh. (2020). *Queeristan: LGBT Inclusion at the Indian Workplace*. New Delhi: Westland Business.

Turner, Elen. (2014). "Indian Feminist Publishing and the Sexual Subaltern." *Rupkatha Journal*. Vol 4. Kathmandu.

Vanita, R., & Kidwai, S. (Eds.).(2000). *Same-sex Love in India: A Literary History*. St. Martin's Press. New York.

भारत की विदेश नीति का विश्लेषणात्मक अध्ययन

*अमित

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़, उ० प्र०

Abstract

भारत के प्राचीन विदेश नीति के सन्दर्भ में बताया गया। फिर स्वतंत्रता के बाद अलग-अलग प्रधानमंत्रियों के कार्यकाल में पड़ोसी देशों के साथ-साथ अन्य अन्तर्राष्ट्रीय सम्बन्ध/नीतियाँ अपनाई गईं। जैसे मैत्री सन्धि, भारत-बांग्लादेश शान्ति सन्धि, शिमला समझौता, भूमि सीमा समझौता, भारत-श्रीलंका समुद्री समझौता आदि। इन सभी नीतियों का असर आत्मनिर्भर भारत पहल के अन्तर्गत भारत की विदेश नीति का विकास और चुनौतियों को देखने को मिलती हैं। विदेश नीति और राष्ट्रीय हित में गहरा सम्बन्ध होता है।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

अमित

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग,
महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय,
आजमगढ़, उ० प्र०

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under
the [CC BY-NC 4.0](#)

परिभाषा : विदेश नीति क्या है?

किसी भी स्वतंत्र व प्रभुसत्ता सम्पन्न देश की विदेश नीति मूल रूप से उन सिद्धान्तों, हितों तथा लक्ष्यों का समूह होती है जिनके माध्यम से वह देश दूसरे देशों के साथ सम्बन्ध स्थापित करने, उन सम्बन्धों, हितों व लक्ष्यों को प्राप्त करने के लिए प्रयासरत रहता है। किसी भी राष्ट्र की विदेश नीति उसकी आन्तरिक नीति का ही एक भाग होती है जिसे उस देश की सरकार द्वारा बनाया जाता है। वास्तव में विदेश नीति शासक वर्ग की इच्छा का परिणाम होती है जिसे क्रियान्वित करना सरकारी व गैर-सरकारी अभिकरणों का प्रमुख कर्तव्य होता है। विदेश नीति को कई विद्वानों ने विभिन्न प्रकार से परिभाषित किया है-

(1) मॉडलस्की के अनुसार - "कोई राष्ट्र अन्य राष्ट्रों के व्यवहार में परिवर्तन करने के लिए और गतिविधियों के अन्तर्राष्ट्रीय परिवेश के अनुकूल बनाने के लिए जो उपाय करता है, विदेश नीति कहलाती है।"

(2) हार्टमैन के अनुसार - "विदेश नीति जानबूझकर चयन किए गए राष्ट्रीय हितों का एक क्रमबद्ध वक्तव्य है।"

(3) ग्लैचर के अनुसार - "अपने व्यापक अर्थ में विदेश नीति उन उद्देश्यों, योजनाओं तथा क्रियाओं का सामूहिक रूप है जो एक राज्य अपने बाह्य सम्बन्धों को संचालित करने के लिए करता है।"

प्रमुख समझौते

(A) 1971 - भारत-सोवियत शांति और मैत्री संधि

- यह संधि भारत और सोवियत संघ के बीच संबंधों को मजबूत करने के उद्देश्य से की गई थी।
- इस संधि ने भारत को विशेषकर चीन-पाकिस्तान गठबंधन के खिलाफ सैन्य और कूटनीतिक समर्थन का आश्वासन दिया।
- इस समझौते ने भारत की विदेश नीति को एक नई रणनीतिक दिशा प्रदान की।

(B) 1972 - भारत-बांग्लादेश शांति संधि

- यह संधि नवगठित स्वतंत्र राष्ट्र बांग्लादेश के साथ मैत्रीपूर्ण संबंध स्थापित करने के लिए की गई।
- भारत ने बांग्लादेश को आर्थिक और सैन्य सहयोग जारी रखने का आश्वासन दिया ताकि उसका विकास सुनिश्चित हो सके।

(C) 1972 - शिमला समझौता

- यह समझौता भारत की प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी और पाकिस्तान के प्रधानमंत्री जुल्फिकार अली भुट्टो के बीच हुआ।

• दोनों देशों ने सभी विवादों का द्विपक्षीय रूप से समाधान और तीसरे पक्ष के हस्तक्षेप के बिना शांतिपूर्ण समाधान पर सहमति जताई।

• इसमें कश्मीर मुद्दे पर भी शांति और आपसी बातचीत के सिद्धांत को प्राथमिकता दी गई।

(D) 1974 - भूमि सीमा समझौता

• यह समझौता भारत और बांग्लादेश के बीच लंबे समय से लंबित सीमा विवादों के समाधान के लिए किया गया।

• इस समझौते के तहत छोटे-छोटे भू-खंडों और एन्क्लेवों का आदान-प्रदान हुआ और सीमाओं का स्पष्ट निर्धारण किया गया।

• इससे दोनों देशों के द्विपक्षीय संबंधों में सुधार हुआ।

(E) 1974 - भारत-श्रीलंका समुद्री समझौता

• यह समझौता भारत और श्रीलंका के बीच समुद्री सीमाओं के निर्धारण के लिए किया गया।

• इससे पाक जलडमरूमध्य क्षेत्र में मछली पकड़ने के अधिकारों और समुद्री विवादों के शांतिपूर्ण समाधान को सुनिश्चित किया गया।

जवाहरलाल नेहरू के कार्यकाल की नीतियां और समझौते

निरस्त्रीकरण को बढ़ावा

नेहरू ने परमाणु निरस्त्रीकरण और परमाणु ऊर्जा के शांतिपूर्ण उपयोग का समर्थन किया। उन्होंने इस दिशा में कई महत्वपूर्ण पहल कीं-

• 1947 में परमाणु ऊर्जा आयोग की स्थापना की।

• 1962 में अठारह राष्ट्रों के निरस्त्रीकरण सम्मेलन का समर्थन किया।

नेहरू के कार्यकाल में भारत द्वारा लड़े गए युद्ध

(1) प्रथम भारत-पाक युद्ध (1947-1948)

यह युद्ध अक्टूबर 1947 में पाकिस्तान समर्थित कबायली हमलावरों के कश्मीर में घुस आने से शुरू हुआ। भारत ने हस्तक्षेप तब किया जब कश्मीर के महाराजा ने विलय पत्र पर हस्ताक्षर किए और भारत में शामिल होने की स्वीकृति दी।

(2) भारत-चीन युद्ध (1962)

यह युद्ध सीमा विवादों, विशेष रूप से अक्साई चिन और नॉर्थ ईस्ट फ्रंटियर एजेंसी (NEFA, वर्तमान अरुणाचल प्रदेश) में तनाव के कारण हुआ। अक्टूबर 1962 में चीन ने भारत पर आक्रमण किया, जिससे भारत को सैन्य पराजय झेलनी पड़ी। इस युद्ध ने नेहरू के नेतृत्व को कमजोर किया और भारत की नीति में सैन्य तैयारी की ओर एक बड़ा परिवर्तन लाया।

नेहरू द्वारा विदेश नीति में उठाए गए प्रमुख कदम

1. गुटनिरपेक्ष नीति

नेहरू ने भारत की रणनीतिक स्वतंत्रता बनाए रखने के लिए गुटनिरपेक्ष नीति की वकालत की। इस नीति ने भारत को शीत युद्ध के शक्ति गुटों से स्वतंत्र बने रहने और किसी भी सैन्य गठबंधन से दूर रहने की अनुमति दी।

पंचशील सिद्धांत (1954)

तिब्बत में चीन का कब्जा और पंचशील:

चीन ने 1950 में तिब्बत में प्रवेश किया और उस पर कब्जा कर लिया। 1954 में नेहरू ने किसी भी प्रत्यक्ष लाभ के बिना चीन के तिब्बत पर कब्जे को मान्यता दी और पंचशील समझौते पर हस्ताक्षर किए। नेहरू ने अंतरराष्ट्रीय संबंधों में शांति पर जोर दिया और पंचशील के पाँच सिद्धांतों को आगे बढ़ाया -

- क्षेत्रीय अखंडता और संप्रभुता का परस्पर सम्मान।

- परस्पर आक्रमण न करना।
- एक-दूसरे के आंतरिक मामलों में हस्तक्षेप न करना।
- समानता और परस्पर लाभ।
- शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व।

ये सिद्धांत भारत के द्विपक्षीय संबंधों की आधारशिला बने।

नेहरू के कार्यकाल में किए गए प्रमुख समझौते

१) सिंधु जल संधि, 1960:

- यह संधि पाकिस्तान के साथ सिंधु नदी प्रणाली के जल के बंटवारे के लिए की गई।
- इस समझौते के अनुसार, भारत को सतलज, व्यास और रावी नदियों का नियंत्रण मिला, जबकि पाकिस्तान को सिंधु, झेलम और चिनाब नदियों का नियंत्रण दिया गया।

२) भारत-नेपाल शांति और मैत्री संधि, 1950:

- इस संधि के माध्यम से नेपाल की संप्रभुता और स्वतंत्रता को मान्यता दी गई।
- इससे दोनों देशों के द्विपक्षीय संबंध मजबूत हुए साथ ही भारत को नेपाल के मामलों में कुछ प्रभाव बनाए रखने का अवसर मिला।

३) भारत-भूटान संधि, 1949:

- यह संधि भारत और भूटान के बीच स्थायी शांति और मित्रता सुनिश्चित करने के लिए की गई।
- भारत ने भूटान को आश्वासन दिया कि किसी बाहरी आक्रमण की स्थिति में उसकी स्वतंत्रता की रक्षा की जाएगी।

४) भारत-म्यांमार (बर्मा) मैत्री संधि, 1951:

- इस संधि ने भारत और म्यांमार (तत्कालीन बर्मा) के बीच संबंधों को मजबूती प्रदान की।

- स्वतंत्रता के बाद संकट की घड़ी में भारत ने म्यांमार का सहयोग और समर्थन दिया।

लाल बहादुर शास्त्री कार्यकाल (1964-1966)

① भारत-श्रीलंका संबंध:-

- लाल बहादुर शास्त्री ने पड़ोसी देशों के साथ लंबित मुद्दों को सुलझाने का प्रयास किया।
- बन्दरनायके-शास्त्री समझौता 1964:- इस समझौते के अनुसार 3,75,000 तमिलों को श्रीलंकाई नागरिकता दी जानी थी।
- वहीं 6,00,000 भारतीय तमिलों को 1981 तक भारत लौटना था।
- शास्त्री जी की मृत्यु के बाद यह समझौता पूरी तरह लागू नहीं हो सका।

② भारत-बर्मा (म्यांमार) संबंध:-

- सन् 1962 ई. में बर्मा में हुए सैन्य तख्तापलट के बाद दोनों देशों के संबंध तनावपूर्ण हो गए।
- सन् 1964 ई. में बर्मा सरकार ने कई भारतीय परिवारों को निर्वासित कर दिया।
- सन् 1965 ई. में शास्त्री जी की रंगून की आधिकारिक यात्रा ने दोनों देशों के बीच मित्रतापूर्ण संबंधों को पुनः स्थापित करने में मदद की।

③ भारत-पाकिस्तान संबंध और 1965 का युद्ध:-

- पाकिस्तान ने अगस्त 1965 में "ऑपरेशन ग्रैंड स्लैम" शुरू किया, जिसका उद्देश्य कश्मीर पर कब्ज़ा करना था।
- पाकिस्तान ने घाटी में विद्रोह भड़काने के लिए प्रशिक्षित घुसपैठियों को भेजा। शास्त्री जी ने भारतीय सेना को प्रत्याक्रमण की अनुमति दी और सेना को विराम रेखा पार करने की छूट दी।
- सितंबर में भारत ने लाहौर और सियालकोट को निशाना बनाते हुए तीन मोर्चों से हमला शुरू किया।

- युद्ध 22 सितंबर 1965 को संयुक्त राष्ट्र द्वारा मध्यस्थता किए गए युद्धविराम के बाद समाप्त हुआ।

ताशकंद समझौता, 1966 :-

जनवरी 1966 में सोवियत संघ (USSR) के ताशकंद शहर में एक दक्षिण एशियाई शांति सम्मेलन आयोजित हुआ। सोवियत प्रधानमंत्री एलेक्सी कोसिग ने भारत और पाकिस्तान के बीच शांति वार्ता में मध्यस्थता की।

- 10 जनवरी 1966 को लाल बहादुर शास्त्री और अयूब खान ने ताशकंद घोषणा पत्र पर हस्ताक्षर किए ताकि दोनों देशों के बीच शांति बहाल की जा सके।
- यह समझौता कूटनीतिक दृष्टि से एक बड़ी सफलता थी, लेकिन शास्त्री जी की अचानक मृत्यु अगले ही दिन होने के कारण यह घटना दुख और शोक में बदल गई।

Indira Gandhi (1966-1977, 1980-1984) :-

विदेश नीति की पहल :-

अ- गुटनिरपेक्षता को सुदृढ़ करना :-

- इंदिरा गांधी ने नेहरू की गुट-निरपेक्षता नीति को जारी रखा, लेकिन सोवियत संघ के साथ अधिक घनिष्ठ संबंध स्थापित किए।
- भारत ने अपनी रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखी और अमेरिका तथा सोवियत संघ दोनों के साथ संतुलित संबंध बनाए रखे।

मुक्ति आंदोलनों का समर्थन :-

- इंदिरा गांधी ने 1971 के बांग्लादेश मुक्ति संग्राम में पाकिस्तान के विरुद्ध सक्रिय रूप से समर्थन किया। बांग्लादेशी शरणार्थियों को भारत में शरण दी गई और मुक्ति वाहिनी को सैन्य सहयोग प्रदान किया गया।

- उन्होंने अफ्रीका में रंगभेद और औपनिवेशिक शासन का विरोध किया।

परमाणु नीति - भारत का पहला परमाणु परीक्षण (1974) :

- 18 मई 1974 को राजस्थान के पोखरण में भारत ने पहला सफल परमाणु परीक्षण किया।
- इस परीक्षण को "स्माइलिंग बुद्धा" नाम दिया गया।
- इससे भारत एक परमाणु सक्षम राष्ट्र बना और विश्व की परमाणु शक्तियों की श्रेणी में शामिल हुआ।

पड़ोसी देशों के साथ संबंध मजबूत करना :-

- 1972 में पाकिस्तान के साथ शिमला समझौते पर हस्ताक्षर किए गए जिसके अंतर्गत दोनों देशों ने आपसी विवादों को द्विपक्षीय रूप से सुलझाने पर सहमति जताई।
- 1974 में बांग्लादेश के साथ भूमि सीमा समझौते पर हस्ताक्षर किए गए, जिससे सीमा विवादों का समाधान हुआ।
- 1974 में भारत और श्रीलंका के बीच समुद्री सीमाओं के निर्धारण के लिए समुद्री समझौता किया गया।
- नेपाल, भूटान और श्रीलंका के साथ क्षेत्रीय सहयोग और शांति को बढ़ावा दिया गया। साथ ही ईरान और मध्य पूर्व के देशों के साथ भी संबंधों को और अधिक सुदृढ़ किया गया।

युद्ध और संघर्ष:-

- 1967 - भारत-चीन सीमा संघर्ष (नाथुला और चो ला, सिक्किम) : सितम्बर 11 से 14, 1967 के बीच सिक्किम क्षेत्र में नाथुला और 1 अक्टूबर 1967 को चोला दर्रे पर भारतीय और चीनी सेनाओं के बीच झड़पें हुईं। भारत ने चीनी आक्रामकता का सफलतापूर्वक प्रतिरोध किया। यह संघर्ष 1962 के युद्ध के बाद भारत की सैन्य शक्ति और दृढ़ता का प्रमाण बना।
- 1971 - भारत-पाकिस्तान युद्ध और बांग्लादेश मुक्ति संग्राम : यह युद्ध पाकिस्तान द्वारा पूर्वी पाकिस्तान (अब बांग्लादेश) में किए गए नरसंहार के कारण आरम्भ हुआ। भारत ने बांग्लादेशी

स्वतंत्रता सेनानियों 'मुक्ति वाहिनी' को समर्थन और सहयोग प्रदान किया। 3 दिसम्बर 1971 को पाकिस्तान ने भारत के सैन्य ठिकानों पर हवाई हमला किया। इसके जवाब में भारत ने पूर्ण युद्ध आरम्भ किया और 16 दिसम्बर 1971 को पाकिस्तान ने आत्मसमर्पण किया। इस युद्ध के परिणामस्वरूप बांग्लादेश एक स्वतंत्र राष्ट्र के रूप में स्थापित हुआ। लगभग 93,000 पाकिस्तानी सैनिकों ने आत्मसमर्पण किया जो द्वितीय विश्व युद्ध के बाद का सबसे बड़ा सैन्य आत्मसमर्पण था।

अन्य प्रधानमंत्री और कालखंड

- मोरारजी देसाई (Morarji Desai): March 1977 - July 1979
- चौधरी चरण सिंह: July 1979 - January 1980
- इंदिरा गांधी (1980 - 1984)

ऑपरेशन ब्लू स्टार (Operation Blue Star):

- भारतीय सेना द्वारा जून 1984 में अमृतसर के स्वर्ण मंदिर में किया गया एक सैन्य अभियान था। इसका उद्देश्य खालिस्तानी अलगाववादी नेता जरनैल सिंह भिंडरावाले और उनके सशस्त्र समर्थकों को मन्दिर परिसर से बाहर निकालना था।
- इस अभियान के दौरान भारतीय सेना और सिख उग्रवादियों के बीच गंभीर संघर्ष हुआ जिसमें भारी संख्या में लोग हताहत हुए। इस ऑपरेशन के बाद सिख समुदाय में व्यापक असंतोष फैल गया जिसके परिणामस्वरूप 31 अक्टूबर 1984 को प्रधानमंत्री इंदिरा गांधी की उनके सिख अंगरक्षकों द्वारा हत्या कर दी गई।

राजीव गांधी कार्यकाल (प्रमुख पहल)

- भारत - श्रीलंका शांति समझौता (1987): 1987 में भारत ने श्रीलंका सरकार और तमिल उग्रवादी संगठनों, विशेष रूप से लिबरेशन टाइगर्स ऑफ तमिल ईलम (LTTE), के बीच संघर्ष को समाप्त करने के लिए एक शांति समझौता किया। इस समझौते के तहत भारतीय शांति सेना (IPKF) को श्रीलंका भेजा गया। हालांकि, यह मिशन असफल रहा क्योंकि IPKF को LTTE से भारी विरोध का सामना करना पड़ा। अंततः भारत को 1990 में अपने सैनिकों को वापस बुलाना पड़ा।
- राजीव गांधी की चीन यात्रा (1988): 1988 में राजीव गांधी ने चीन की ऐतिहासिक यात्रा की, जो 1962 के भारत-चीन युद्ध के बाद किसी भारतीय प्रधानमंत्री की पहली यात्रा थी। इस यात्रा ने राजनयिक संबंधों को सामान्य बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई।

• भारत - चीन विश्वास निर्माण उपाय (CBMs) (1989): 1989 में भारत और चीन ने सैन्य स्तर पर विश्वास निर्माण उपाय (CBMs) अपनाने का निर्णय लिया। इन उपायों में सीमा के पास सैन्य तैनाती को कम करना, सीधे संचार चैनल स्थापित करना और आकस्मिक सीमा संघर्षों को रोकना शामिल था।

पी.वी. नरसिम्हा राव (June 1991 - May 1996)

1991 में भारत ने आर्थिक सुधारों की शुरुआत की, जिसे उदारीकरण, निजीकरण और वैश्वीकरण (LPG) कहा जाता है। इन सुधारों का नेतृत्व तत्कालीन वित्त मंत्री डॉ. मनमोहन सिंह ने किया, जिससे भारत गंभीर आर्थिक संकट से उभर सका।

• लुक ईस्ट पॉलिसी (Look East policy) (1992): 1992 में 'लुक ईस्ट पॉलिसी' शुरू की गई, जिसका उद्देश्य भारत के दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों के साथ आर्थिक और सामरिक संबंध मजबूत करना था। इसके तहत ASEAN देशों के साथ व्यापार को बढ़ावा दिया गया।

इंदर कुमार गुजराल (21 April 1997- 19 March 1998)

• गुजराल सिद्धांत (Gujral Doctrine 1996): गुजराल सिद्धांत 1996 भारत की विदेश नीति का एक महत्वपूर्ण सिद्धांत था, जिसमें पड़ोसी देशों के साथ बिना किसी पारस्परिक लाभ की अपेक्षा सहयोग और शांति स्थापित करने पर जोर दिया गया।

अटल बिहारी वाजपेयी कार्यकाल (परमाणु एवं कूटनीतिक पहल)

• पोखरण - II परमाणु परीक्षण (1998): मई 1998 में, भारत ने राजस्थान के थार रेगिस्तान में पोखरण-II नामक परमाणु परीक्षणों की एक श्रृंखला को सफलतापूर्वक अंजाम दिया। यह परीक्षण DRDO और BARC के वैज्ञानिकों द्वारा किए गए थे। इन परीक्षणों ने भारत को एक आधिकारिक परमाणु शक्ति संपन्न देश बना दिया। हालांकि, परीक्षणों के बाद भारत पर अमेरिका और पश्चिमी देशों द्वारा आर्थिक प्रतिबंध लगाए गए।

• लाहौर घोषणा पत्र (Lahore Declaration 1999): फरवरी 1999 में, भारतीय प्रधानमंत्री अटल बिहारी वाजपेयी ने पाकिस्तान की यात्रा की और पाकिस्तानी प्रधानमंत्री नवाज शरीफ के साथ लाहौर घोषणा पत्र पर हस्ताक्षर किए। इस समझौते का उद्देश्य भारत और पाकिस्तान के बीच परमाणु तनाव को कम करना था।

• कारगिल युद्ध (Kargil War - 1999): कारगिल युद्ध मई - जुलाई 1999 के बीच हुआ, जब पाकिस्तानी सेना और घुसपैठियों ने जम्मू-कश्मीर के कारगिल सेक्टर में भारतीय क्षेत्र में प्रवेश कर लिया। यह युद्ध भारत की निर्णायक जीत के साथ समाप्त हुआ।

2000 के बाद की प्रमुख रणनीतिक साझेदारियां और नीतियां

- भारत-रूस रणनीतिक साझेदारी समझौता (2000): 2000 में भारत और रूस ने रणनीतिक साझेदारी समझौते पर हस्ताक्षर किए, जिससे रक्षा, अंतरिक्ष, ऊर्जा और व्यापार सहित विभिन्न क्षेत्रों में संबंध मजबूत हुए। इस साझेदारी के तहत रूस भारत का सबसे बड़ा रक्षा आपूर्तिकर्ता बन गया। कुडनकुलम परमाणु ऊर्जा परियोजना प्रमुख उपलब्धि रही।
- भारत-चीन संबंध (2005 - 2013): भारत और चीन ने 2005 में "रणनीतिक और सहयोगी साझेदारी समझौते" पर हस्ताक्षर किए। 2013 में दोनों देशों ने "सीमा रक्षा सहयोग समझौते" पर हस्ताक्षर किए ताकि सीमा पर तनाव से बचने के लिए विश्वास-निर्माण उपाय किए जा सकें।
- भारत-जापान साझेदारी (2006): 2006 में संबंधों को "रणनीतिक और वैश्विक साझेदारी" के स्तर पर उन्नत किया गया। इसमें अवसंरचना (DMIC), हाई-स्पीड रेल और समुद्री सुरक्षा पर विशेष बल दिया गया।
- भारत-अमेरिका असैन्य परमाणु समझौता (123 समझौता) 2008: 2008 में हुआ जिससे भारत को असैन्य उद्देश्यों के लिए परमाणु ईंधन और तकनीक प्राप्त करने की अनुमति मिली, भले ही भारत परमाणु अप्रसार संधि (NPT) का सदस्य नहीं था।
- जलवायु परिवर्तन कूटनीति (Climate change Diplomacy): भारत ने कोपेनहेगन सम्मेलन (2009) में सक्रिय भूमिका निभाई और राष्ट्रीय जलवायु परिवर्तन कार्य योजना (NAPCC) शुरू की जिसमें सौर ऊर्जा पर विशेष ध्यान दिया गया।
- भारत-आसियान रणनीतिक साझेदारी (2012): 2010 में आसियान के साथ मुक्त व्यापार समझौता हुआ। 2012 में भारत और आसियान (ASEAN) ने अपने संबंधों को रणनीतिक साझेदारी के स्तर तक बढ़ाया।
- भारत - पाकिस्तान संवाद (2004-2008): संयुक्त संवाद प्रक्रिया (Composite Dialogue) के तहत कश्मीर, सियाचिन, सर क्रीक और आतंकवाद जैसे प्रमुख मुद्दों पर चर्चा हुई। श्रीनगर - मुजफ्फराबाद बस सेवा (2005) ने आवागमन को बढ़ावा दिया लेकिन 2008 के मुंबई आतंकी हमले के बाद प्रक्रिया बाधित हो गई।
- भारत-म्यांमार संपर्क पहल: कालादान मल्टी-मॉडल ट्रांसपोर्ट परियोजना और भारत-म्यांमार थाईलैंड त्रिपक्षीय राजमार्ग जैसी योजनाओं का उद्देश्य दक्षिण और दक्षिण-पूर्व एशिया के बीच संपर्क बढ़ाना था।
- UN Security Council Reforms (संयुक्त राष्ट्र सुरक्षा परिषद सुधार): भारत ने संयुक्त राष्ट्र

सुरक्षा परिषद में स्थायी सदस्यता के लिए सक्रिय अभियान चलाया। इन्होंने G4 समूह (भारत, ब्राज़ील, जर्मनी, जापान) के साथ मिलकर परिषद में विस्तार की मांग की।

वर्ष 2014 के बाद की नीतियां (मोदी सरकार)

- पड़ोसी प्रथम नीति (Neighborhood first policy 2014): इस नीति के तहत भारत ने अपने पड़ोसी देशों (बांग्लादेश, नेपाल, भूटान, श्रीलंका, मालदीव आदि) के साथ राजनयिक और आर्थिक संबंधों को प्राथमिकता दी।
- एक्ट ईस्ट पॉलिसी (2014) (Act East Policy): एक्ट ईस्ट पॉलिसी 2014 में लुक ईस्ट पॉलिसी (1992) के एक उन्नत संस्करण के रूप में शुरू की गई थी। इसका उद्देश्य आसियान (ASEAN), जापान, दक्षिण कोरिया और ऑस्ट्रेलिया के साथ भारत के संबंधों को मजबूत करना था।
- बांग्लादेश के साथ भूमि सीमा समझौता (2014): 2014 में भूमि सीमा समझौते के माध्यम से भारत और बांग्लादेश के बीच 40 वर्ष पुराने सीमा विवाद का समाधान हुआ। इसमें 162 एन्क्लेव का आदान-प्रदान किया गया।
- LEMOA (Logistics Exchange Memorandum of Agreement) (2016): LEMOA भारत और अमेरिका के बीच एक सैन्य लॉजिस्टिक्स समझौता है। यह दोनों देशों की सेनाओं को ईंधन भरने, मरम्मत और आपूर्ति के लिए एक-दूसरे के सैन्य ठिकानों तक पहुंचने की अनुमति देता है।
- पेरिस जलवायु समझौता (Paris Agreement on Climate Change (2016)): भारत ने पेरिस जलवायु समझौते पर हस्ताक्षर किए, जिसका उद्देश्य जलवायु परिवर्तन से निपटना था। भारत ने 2030 तक कार्बन उत्सर्जन तीव्रता को 33-35% तक कम करने का लक्ष्य रखा।

संदर्भ सूची

4. Development & produced by Excel Books PVT. LTD, A-45 Naraina, Phase 1, New Delhi - 110028.
5. एअर (AIR) 1997 बीओ एम 349
6. एअर (AIR) 1995 एससी 1531, 1995 एससीसी (3) 635
7. (2017) 9 एससीसी 1
8. एअर (AIR) 2014 एससी 1281, (2014) 4 एससीसी।
9. सेठ एल. (2005), अ यूनिफार्म सिविल कोड टूवर्ड्स जेंडर जस्टिस, इंडिया इंटरनेशनल सेंटर क्वार्टरली, 31(4), 40-50
10. सिंह, यू. पी. (2017), यूटिलिटी ऑफ यूनिफार्म सिविल कोड, जर्नल ऑफ द इंडियन लॉ इंस्टीट्यूट 59(2), 178-187

आत्मनिर्भर भारत पहल के अन्तर्गत भारत की विदेश नीति में क्षेत्रवाद चुनौती के रूप में: सार्क देशों में क्षेत्रवाद का संघर्ष

*सूरज मोर्य

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेलदेव विश्वविद्यालय, आजमगढ़

सारांश

सार्क यानी दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहयोग संगठन को 1985 में बनाया गया था, ताकि हमारे इलाके में शांति बनी रहे, सबकी समृद्धि हो और देश एक-दूसरे के करीब आए। लेकिन 40 साल बाद भी ये संगठन भारत-पाकिस्तान की आपसी दुश्मनी, ताकत का असमान बंटवारा, आतंकवाद और बाहर के देशों के दखलंदाजी की वजह से लगभग ठप्प पड़ा है। ये लेख इसी पर विश्लेषण करता है कि क्षेत्रवाद के इन झगड़ों की जड़ें क्या हैं, सामने आने वाली मुश्किलें कौन-सी हैं और इन्हें सुलझाने के रास्ते क्या हो सकते हैं।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

सूरज मोर्य

शोधार्थी, राजनीति विज्ञान विभाग,
महाराजा सुहेलदेव
विश्वविद्यालय, आजमगढ़

© 2026 - published by [Vidhina](https://www.vidhina.com)

This is an open access article under the CC BY-NC 4.0

प्रस्तावना

भारत की विदेश नीति सदैव उसकी सामरिक, आर्थिक एवं सांस्कृतिक आवश्यकताओं का प्रतिबिम्ब रही है। स्वतंत्रता के पश्चात से ही भारत ने 'वसुधैव कुटुम्बकम्' की भावना को अपनी विदेश नीति का आधार स्तम्भ माना है। परन्तु 21वीं शताब्दी के तीसरे दशक में जब वैश्विक व्यवस्था पुनर्संरचना के दौर से गुजर रही है, तब भारत ने 'आत्मनिर्भर भारत' की संकल्पना को न केवल अपनी आंतरिक नीति का, अपितु विदेश नीति का भी केंद्रीय तत्व बना लिया है। सार्क की स्थापना 1985 में ढाका घोषणा-पत्र के माध्यम से हुई थी, जिसमें दक्षिण एशिया के आठ देशों – भारत, पाकिस्तान, बांग्लादेश, नेपाल, भूटान, श्रीलंका, मालदीव एवं अफगानिस्तान – को

एक साझा आर्थिक और सांस्कृतिक मंच पर लाने का संकल्प लिया गया था। तथापि चार दशकों की अपनी यात्रा में सार्क अपेक्षित परिणाम देने में असमर्थ रहा है। भारत-पाकिस्तान के मध्य गहराते द्विपक्षीय तनाव, सदस्य देशों के परस्पर अविश्वास, असमान आर्थिक विकास, तथा राजनीतिक इच्छाशक्ति के अभाव ने इस क्षेत्रीय मंच की कार्यक्षमता को गंभीर रूप से बाधित किया है।

इस पृष्ठभूमि में 'आत्मनिर्भर भारत' की नीति सार्क के संदर्भ में एक दो धारी तलवार की भाँति प्रतीत होती है। एक ओर यह नीति भारत को आर्थिक रूप से सुदृढ़ बनाकर उसे क्षेत्रीय नेतृत्व प्रदान करने की क्षमता देती है; वहीं दूसरी ओर इसका अत्यधिक संरक्षणवादी स्वरूप दक्षिण एशियाई देशों के साथ व्यापारिक सम्बन्धों में असंतुलन उत्पन्न कर सकता है। नेपाल, श्रीलंका, बांग्लादेश और मालदीव के भारत के साथ बदलते सम्बन्ध इस बात के प्रमाण हैं कि क्षेत्रीय शक्ति के रूप में भारत की भूमिका को चुनौती मिल रही है, विशेषकर चीन के बढ़ते प्रभाव के कारण।

आत्मनिर्भर भारत

आत्मनिर्भर भारत अभियान की शुरुआत 2020 में प्रधानमंत्री नरेंद्र मोदी ने की। इसका उद्देश्य कोविड-19 महामारी के दौरान देश को आत्मनिर्भर बनाना था। इस अभियान का मुख्य लक्ष्य देश की अर्थव्यवस्था को मजबूत करना और विदेशी निर्भरता को कम करना है।

एस.गुरुमूर्ति ने अपनी किताब में स्पष्ट किया है कि 'आत्मनिर्भरता' केवल वर्तमान में जरूरी नहीं है, बल्कि यह स्वाभिमान से जुड़ी है। आत्मनिर्भर भारत का उद्देश्य आयात निर्भरता को कम करना और घरेलू उत्पादन को बढ़ावा देना है। भारत को वैश्विक आपूर्ति श्रृंखला में मजबूत स्थान दिलाना इसका एक महत्वपूर्ण लक्ष्य है। आत्मनिर्भरता का अर्थ है कि भारत अपनी आवश्यकताओं को स्वयं पूरा कर सके। इसके तहत सरकार ने विभिन्न योजनाएं शुरू की हैं, जैसे कि कृषि, उद्योग, शिक्षा और स्वास्थ्य क्षेत्र में सुधार करना। इस नीति के पाँच स्तंभ हैं— अर्थव्यवस्था, अवसंरचना, प्रणाली, जनसंख्या, मांग आदि।

भारत को आत्मनिर्भर बनाने का स्वप्न कोई नया नहीं है। गुरु नानक देव जी ने यह संदेश अपने आध्यात्मिक ज्ञान से पूरा करके सांसारिक जीवन जीते हुए मनुष्य को मिल-बांटकर भोजन करने का संदेश देकर दिया था।

गांधी जी ने भी ग्रामीण, कुटीर उद्योग-धंधों के लोगों को प्रोत्साहित करने का विचार दिया था।

इस संदर्भ में पं. दीनदयाल जी ने कहा कि बड़े पैमाने पर उत्पादन के बजाय यह जनता द्वारा उत्पादन होना चाहिए। जगदीश शेटीगर ने 'रीसर्जन्ट इंडिया' में सूक्ष्म, लघु और मध्यम उद्यमों को मजबूत कर हम वैश्विक अपूर्ति शृंखला में एक महत्वपूर्ण केंद्र बन सकते हैं की बात करते हैं। इसी रोड मैप भारत अगले 25 वर्षों का लक्ष्य लेकर 2050 तक आत्मनिर्भर बनने के लिए ए.आई और आधुनिक तकनीकों में नवाचार करने के ओर अग्रसर है, जिसके लिए भारत को अपने पड़ोसी देशों के साथ क्षेत्रीय सहयोग पर ध्यान केंद्रित करना चाहिए जैसे कि सार्क और बिम्सटेक के माध्यम से, इसी को ध्यान रखते हुए भारत 'विश्व मित्र' और ग्लोबल साउथ की आवाज बनकर खुद को पेश किया है।

भारत की विदेश नीति - गुट निरपेक्ष से बहुपक्षीय और आत्मनिर्भर तक का सफर

विदेश नीति और कूटनीति को उन पक्षों के रूप में वर्णित किया गया है जिनसे अंतरराष्ट्रीय संबंधों को परिभाषित किया जाता है। भारत की विदेश नीति अन्य राष्ट्रों के व्यवहार को बदलने और अपनी गतिविधियों को अंतरराष्ट्रीय वातावरण के अनुकूल बनाने के लिए अपनाए गए उपायों द्वारा विकसित गतिविधियों का एक तंत्र रही है।

लक्ष्य एवं रूपरेखा

भारत की विदेश नीति शुरू से ही गुट निरपेक्ष की तरफ रही है। भारत वसुधैव कुटुंबकम के आधार पर पूरे विश्व को परिवार मानता रहा है। यह वैश्विक संबंधों में आपसी सम्मान, सहयोग और राष्ट्रीय हित पर केंद्रित है। भारत के विदेश नीति के मूल सिद्धांत मार्गदर्शन देते रहे हैं, जिनमें अन्य राज्यों की क्षेत्रीय अखंडता और संप्रभुता का सम्मान, अहिंसा, दूसरों के आंतरिक

मामलों में हस्तक्षेप न करना, समानता और शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व शामिल हैं। भारत की विदेश नीति मुख्यतः चरणों में बढ़ती रही है।

नेहरू युग

जिसको हम आदर्शवाद या गुटनिरपेक्षता का युग कहते हैं। इसमें द्वितीय विश्व युद्ध के दौरान विश्व दो गुटों में बंट गया था, तब भारत ने गुट निरपेक्ष रहने का फैसला किया।

इंदिरा युग

यह युग यथार्थवाद और द्विपक्षीय संबंधों का रहा है क्योंकि हर दौर में भारत-प्रमुख रूप से अपने पड़ोसी देशों के साथ संबंध बनाए, गुटनिरपेक्ष आंदोलन में सक्रिय भागीदारी बढ़ी तथा इस दौरान रणनीतिक साझेदारियां भी बढ़ी।

आर्थिक सुधार

90 के दशक में भारत ने LPG (उदारीकरण, निजीकरण, वैश्वीकरण) के विचार को अपनाया। विश्व की अर्थव्यवस्था के साथ अपने संबंधों का विस्तार किया। पी. वी. नरसिंहा राव ने लुक ईस्ट पॉलिसी के तरफ जोर दिया, जिससे एशिया के देशों के साथ रिश्ते मजबूत करने पर जोर दिया परमाणु सम्पन्न राष्ट्र के रूप में यह दौर काफी महत्वपूर्ण रहा है। यह 21वीं सदी में विदेश नीति में एक अलग स्वरूप रखता है।

पोखरण-II के बाद भारत ने अपने आप को परमाणु सम्पन्न राष्ट्र घोषित किया। मनमोहन सिंह के समय इंडो-यूएस डील ने अमेरिका और भारत के रिश्तों को एक नई ऊंचाई दी।

21वीं सदी के दूसरे दशक में भारत की विदेश नीति में परिवर्तन देखने को मिले। भारत की विदेश नीति में बदलाव आया और लुक ईस्ट पॉलिसी बदलकर एक्ट ईस्ट पॉलिसी बन गई। भारत ग्लोबल साउथ की ओर बढ़ रहा है, इसका उदाहरण जी20 की सफल अध्यक्षता है। भारत

की विदेश नीति अब आत्मनिर्भर से प्रेरित होकर अपनी क्षमताओं को बढ़ा रहा है। अब भारत याचक नहीं बल्कि दाता बनने की ओर अग्रसर है। जैसे कोविड-19 के समय वैक्सीन मैत्री के माध्यम से सहायता प्रदान की गई।

अब हम सिर्फ निर्भर नहीं रहे हैं बल्कि अब हम दुनिया की मदद करने लायक हैं। डिजिटल इंडिया के तहत UPI जैसी तकनीकों ने भारत को वैश्विक तकनीकों का लीडर बना दिया है। आत्मनिर्भर भारत के तहत “नईबरहुड फर्स्ट” नीति को भी नई ऊर्जा मिली है। भारत ने बांग्लादेश, नेपाल, श्रीलंका, भूटान आदि में बिजली, रेल, रोड, डिजिटल इंफ्रास्ट्रक्चर और आर्थिक अनुदान बढ़ाए हैं, ताकि इन देशों की आर्थिक ठहरावस्थिति चीन की निर्भरता की ओर न धकेले। साथ ही, भारत अपने घरेलू बाजारों और उत्पादन क्षमताओं को बढ़ाकर क्षेत्रीय पूर्वाधार और तकनीकी नेतृत्व के रूप में स्थापित करना चाहता है, जो विदेश नीति की “सॉफ्ट शक्ति” को बढ़ाता है।

इस तरह, आत्मनिर्भर भारत की विदेश नीति को अक्सर “आर्थिक आत्मनिर्भरता + रणनीतिक स्वायत्तता + बहुसंरेखीय साझेदारी” के त्रिकोण के रूप में पेश किया जाता है।

सार्क का संरचनात्मक ढाँचा और लक्ष्य

सार्क का मुख्यालय काठमांडू, नेपाल में स्थित है। संगठन के चार्टर के अनुसार प्रत्येक वर्ष सदस्य देशों के राष्ट्राध्यक्षों का शिखर सम्मेलन आयोजित किया जाना चाहिए। संगठन के उद्देश्यों में सदस्य देशों की जनता के जीवन स्तर में सुधार, आर्थिक विकास, सामाजिक प्रगति और क्षेत्रीय सहयोग को बढ़ावा देना शामिल है। सार्क ने दक्षिण एशिया मुक्त व्यापार समझौता (साफ्टा) 2006 में लागू किया, परन्तु व्यवहार में इसके परिणाम नगण्य रहे।

क्षेत्रवाद के संघर्ष के प्रमुख कारण

भारत-पाकिस्तान प्रतिद्वंद्विता

सार्क की सबसे बड़ी बाधा भारत और पाकिस्तान के बीच की गहरी प्रतिद्वंद्विता है। दोनों देश 1947 में भारत के विभाजन के बाद से ही शत्रुतापूर्ण संबंधों में हैं। कश्मीर विवाद, 1965 का

युद्ध, 1971 का बांग्लादेश मुक्ति संग्राम, 1984 का सियाचिन संघर्ष, 1999 का कारगिल युद्ध 2016 में उरी सेक्टर में आतंकवादी हमला और 2019 का बालाकोट हवाई हमला – इन सभी घटनाओं ने दोनों देशों के बीच की खाई को और गहरा कर दिया है। सार्क के अनुच्छेद 10(2) के अनुसार द्विपक्षीय और विवादास्पद मुद्दों पर संगठन के मंच पर चर्चा नहीं की जा सकती, जिससे इन समस्याओं का समाधान और भी कठिन हो गया है।

शिखर सम्मेलनों का निरंतर स्थगन

सार्क का अंतिम शिखर सम्मेलन नवंबर 2014 में काठमांडू में आयोजित हुआ था। उसके बाद से कोई भी शिखर सम्मेलन नहीं हो सका, क्योंकि 2016 में पाकिस्तान में प्रस्तावित 19वाँ शिखर सम्मेलन उरी आतंकी हमले के बाद भारत के बहिष्कार के कारण रोकना पड़ा। भारत के इस निर्णय के बाद बांग्लादेश, भूटान और अफगानिस्तान ने भी सम्मेलन में भाग लेने से इनकार कर दिया। यह पहली बार था जब चार देशों ने एक साथ किसी सार्क सम्मेलन का बहिष्कार किया हो।

भारत का ज्यादा प्रभाव

जनसंख्या, क्षेत्रफल और अर्थव्यवस्था—तीनों में भारत सबसे आगे है। इसी वजह से बाकी छोटे देश जैसे पाकिस्तान, नेपाल, बांग्लादेश और श्रीलंका को लगता है कि भारत उन पर हावी हो सकता है। खासकर पाकिस्तान को शुरू से ही डर रहा है कि सार्क भारत के फायदे के लिए ज्यादा काम करेगा।

अल्प अन्तर-क्षेत्रीय व्यापार

सार्क देशों के बीच व्यापार अत्यंत सीमित है। एसियन देशों के बीच जहाँ 65% व्यापार होता है और EU में 55%, वहीं सार्क देशों के बीच आपसी व्यापार केवल 5% से भी कम है। भारत और पाकिस्तान के बीच अविश्वास के कारण व्यापारिक संबंध लगभग समाप्त हो गए हैं, जबकि यदि दोनों देश व्यापारिक सहयोग करें तो पूरे क्षेत्र की अर्थव्यवस्था को बड़ा लाभ हो सकता है।

आतंकवाद और सुरक्षा चुनौतियाँ

भारत पाकिस्तान पर सीमा पर आतंकवाद को बढ़ावा देने का आरोप लगाता रहा है। 2024 में SCO शिखर सम्मेलन से पहले भारत के विदेश मंत्री एस. जयशंकर ने स्पष्ट रूप से पाकिस्तान पर सीमा पार आतंकवाद को दक्षिण एशिया में बढ़ावा देने का आरोप लगाया और इसे सार्क की कठिनाइयों का मूल कारण बताया। इसके अतिरिक्त, क्षेत्र में अलगाववादी आंदोलन, राज्य-प्रायोजित उग्रवाद और पारराष्ट्रीय आतंकी नेटवर्क क्षेत्रीय स्थिरता के लिए गंभीर खतरा हैं।

बाह्य शक्तियों का हस्तक्षेप

चीन का बढ़ता प्रभाव

चीन सार्क का सदस्य नहीं है, लेकिन फिर भी उसका दक्षिण एशिया में असर लगातार बढ़ रहा है, जिससे हालात थोड़ा जटिल हो रहे हैं। चीन ने BRI (बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव) के जरिए नेपाल, पाकिस्तान, श्रीलंका और मालदीव जैसे देशों में काफी पैसा लगाया है और बड़े-बड़े प्रोजेक्ट बनाए हैं। खासकर CPEC (चीन-पाकिस्तान इकोनॉमिक कॉरिडोर) भारत के लिए चिंता की बात है, क्योंकि यह कश्मीर के उस इलाके से गुजरता है जिस पर भारत और पाकिस्तान दोनों दावा करते हैं। अब भारत की नीति थोड़ी बदल गई है। दक्षिण एशिया में भारत दो बातों पर ज्यादा ध्यान दे रहा है—

- पाकिस्तान को अलग-थलग करना
- और चीन के बढ़ते असर को रोकना

अमेरिका और इंडो-पैसिफिक रणनीति

आजकल भारत और अमेरिका के बीच दोस्ती और सहयोग काफी बढ़ गया है। दोनों देश मिलकर इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में अपनी ताकत और प्रभाव बढ़ाना चाहते हैं। इसी के तहत भारत क्वाड (अमेरिका, भारत, जापान और ऑस्ट्रेलिया का समूह) का हिस्सा भी है। लेकिन पाकिस्तान जैसे

कुछ सार्क देशों को यह चीज ठीक नहीं लगती। उन्हें लगता है कि भारत धीरे-धीरे अमेरिका के ज्यादा करीब जा रहा है और इससे क्षेत्र का संतुलन बिगड़ सकता है। दूसरी तरफ, दुनिया में अमेरिका और चीन के बीच चल रही टक्कर का असर दक्षिण एशिया पर भी पड़ रहा है। छोटे-छोटे देश अब कहीं न कहीं इन दोनों में से किसी एक के करीब होते जा रहे हैं। इस वजह से दक्षिण एशिया एकजुट होने के बजाय बंटता हुआ नजर आता है, और यही कारण है कि सार्क की एक मजबूत और साझा पहचान बन नहीं पा रही।

बिम्सटेक: क्या यह सार्क का विकल्प बन रहा है?

सार्क काफी समय से ठीक से काम नहीं कर पा रहा है, इसलिए भारत ने अब दूसरे विकल्पों पर ध्यान देना शुरू कर दिया है। इसी में बिम्सटेक (बंगाल की खाड़ी से जुड़े देशों का समूह) और BBIN (भारत, बांग्लादेश, भूटान, नेपाल) जैसे छोटे क्षेत्रीय समूह शामिल हैं। इनकी खास बात यह है कि इनमें पाकिस्तान शामिल नहीं है। इसलिए ऐसा माना जाता है कि भारत जानबूझकर ऐसे मंचों को बढ़ावा दे रहा है जहाँ पाकिस्तान की भूमिका न हो। दूसरी तरफ, बांग्लादेश अब भी चाहता है कि सार्क फिर से सक्रिय हो और पहले की तरह काम करे। लेकिन भारत इस बारे में थोड़ा सतर्क नजर आता है।

भारत के विदेश मंत्री एस. जयशंकर ने भी इस कोशिश को पूरी तरह समर्थन देने के बजाय थोड़ा संदेह जताया है। कुल मिलाकर, अब ऐसा लगता है कि दक्षिण एशिया में सहयोग के लिए भारत सार्क के बजाय नए और ज्यादा “काम करने वाले” विकल्प तलाश रहा है।

सामान्य पहचान का अभाव

यूरोपियन यूनियन (EU) और आसियान जैसे संगठनों में लोग खुद को एक साथ जोड़कर देखते हैं। वहाँ के लोग गर्व से कहते हैं कि “हम यूरोपियन हैं” या “हम आसियान के हैं।” लेकिन सार्क देशों में ऐसी कोई भावना विकसित नहीं हो पाई है। यहाँ के लोग खुद को पहले अपने-अपने देश से जोड़ते हैं, न कि पूरे दक्षिण एशिया से, इसकी एक बड़ी वजह है यहाँ की विविधता—जैसे

अलग-अलग धर्म (हिन्दू, मुस्लिम, बौद्ध), पुराने झगड़े और देशों के बीच तनाव, और मजबूत राष्ट्रवाद।

इसी कारण लोगों के मन में “हम सब एक ही क्षेत्र के हैं” वाली सोच नहीं बन पाई।

और यही एकता की कमी, यानी क्षेत्रीय पहचान का अभाव, सार्क की सबसे बड़ी कमजोरी मानी जाती है।

संभावित समाधान और सिफारिशें

अगर सार्क को फिर से मजबूत और एक्टिव बनाना है, तो कुछ जरूरी कदम उठाने होंगे। सबसे पहले, भारत और पाकिस्तान के बीच बातचीत फिर से शुरू होनी चाहिए। दोनों देशों के बीच भरोसा बढ़ाने के लिए छोटे-छोटे कदम (CBMs) उठाने जरूरी हैं, क्योंकि जब तक इनके रिश्ते ठीक नहीं होंगे, सार्क आगे नहीं बढ़ पाएगा। दूसरा, सार्क के नियमों (चार्टर) में थोड़ा बदलाव करना होगा, ताकि देशों के बीच होने वाले विवादों को सुलझाने का कोई सिस्टम बन सके। तीसरा, राजनीति से हटकर कुछ ऐसे क्षेत्रों पर ध्यान देना चाहिए जहाँ सब देश आसानी से साथ काम कर सकते हैं—जैसे व्यापार, बिजली/ऊर्जा, जलवायु परिवर्तन और स्वास्थ्य। इन क्षेत्रों में सहयोग बढ़ेगा तो आपसी रिश्ते भी सुधरेंगे।

इसके अलावा, सिर्फ सरकार ही नहीं बल्कि आम लोग, बिज़नेस करने वाले लोग और यूनिवर्सिटीज़ भी इस प्रक्रिया का हिस्सा बनें—ताकि असली जुड़ाव बढ़े। भारत को भी अपनी भूमिका थोड़ी बदलनी होगी। उसे ऐसा व्यवहार करना होगा जैसा इंडोनेशिया आसियान में करता है—सबको साथ लेकर चलने वाला, न कि हावी होने वाला। और सबसे जरूरी बात, सार्क को चीन और अमेरिका जैसी बड़ी ताकतों के दबाव से बचाकर रखना होगा, ताकि यह संगठन अपने फैसले खुद ले सके।

निष्कर्ष

सार्क का विफल होना निराशजनक इसको दूर करने के लिए सार्क देशों में मध्य चले आ रहे संघर्ष को कम करना होगा और तभी खत्म होगा जब कश्मीर विवाद सुलझ जाएगा। भारत कि विदेश नीति ऐसे रास्ते पर आ खड़ी है जहा खुद का फायदा और पड़ोसी देश कि भलाई दोनों जरूरी हो गए हैं। आत्मनिर्भर भारत सिर्फ मंदी से निकलने का एक रास्ता ही नहीं है दरसल में यह दुनिया की राजनीति में भारत कि ताकत बढ़ाने का और नई पहचान बनाने का योजना है।

यदि भारत यदि भारत क्षेत्रवाद के संबंध में सार्क देशों के क्षेत्रवाद के संघर्ष में बाहर निकलकर अपने पड़ोसी देशों के साथ बड़े भाई जैसे व्यवहार पर कार्य करता है तो ऊर्जा सुरक्षा में आत्मनिर्भरता के साथ, दक्षिण एशिया में ऊर्जा हब बन सकता है। सौर ऊर्जा एवं पवन ऊर्जा के क्षेत्र में अपनी विशेषता नेपाल, भूटान और श्रीलंका के साथ साझा कर सकता है। जैसे भूटान और नेपाल जैसे देशों के साथ ही भीम UPI को अपनाया है, UPI से पड़ोसी देशों से व्यापार सरल हो सकता है। इसी के अंतर्गत आत्मनिर्भर भारत के संदर्भ में विदेश नीति 'पड़ोस प्रथम' को मजबूत करने पर बाल दिया गया ताकि द्विपक्षीय समझौतों से सार्क देशों के साथ व्यापार और कनेक्टिविटी बढ़े। कोविड -19 के दौरान पीएम मोदी द्वारा सार्क वर्चुअल शिखर सम्मेलन आयोजित करना इसका उदाहरण है, जो क्षेत्रीय सहयोग को पुनर्जीवित करने का प्रयास था।

भारत अपनी उत्पादन क्षमता साझा कर सार्क फ्री ट्रेड एरिया (साफ्टा) को सक्रिय बनाए, जैसे स्वास्थ्य, जलवायु और ऊर्जा क्षेत्र में संयुक्त परियोजनाएं। बिम्सटेक के साथ समन्वय रखते हुए सार्क को गैर-विवादास्पद मुद्दों (जैसे आपदा प्रबंधन) से पुनः चालू किया जा सकता है।

आत्मनिर्भर भारत का अर्थ सिर्फ स्वयं तक सीमित नहीं होना है, बल्कि भारत कि क्षमता बढ़ाकर उस क्षेत्र के लिए अधिक उपयोगी बनाना है। यदि भारत सार्क देशों के साथ विश्वास और व्यापारिक सुगमता बढ़ाता है, तो यह पहल पूरे दक्षिण एशिया को आर्थिक रूप से स्वायत्त बना सकती है।

संदर्भ सूची

साउथ एशिया जर्नल. (2022). *सार्क और भारत-पाकिस्तान संबंध: पारस्परिक निर्भरता और भविष्य की संभावनाएँ*. प्राप्त किया गया: <https://southasiajournal.net>

ई-इंटरनेशनल रिलेशंस. (2024, सितंबर). *सार्क और आसियान में भारत और इंडोनेशिया का भू-राजनीतिक प्रभाव*. प्राप्त किया गया: <https://www.e-ir.info>

आईजेएलएसएसएस. (2025). *सार्क की भूमिका: सीमाएँ, चुनौतियाँ और प्रस्तावित सुधार*. प्राप्त किया गया: <https://ijlsss.com>

जेटीर. (2019). *सार्क और भारत-पाक संबंध*. प्राप्त किया गया: <https://www.jetir.org>

पाकिस्तान टुडे. (2023). *सार्क - चुनौतियाँ और आगे का मार्ग*. प्राप्त किया गया: <https://www.pakistantoday.com.pk>

जयशंकर, एस. (2020). *द इंडिया वे: अनिश्चित विश्व के लिए रणनीतियाँ*. हार्परकॉलीन्स।

प्रेस सूचना ब्यूरो (पीआईबी). (तिथि उपलब्ध नहीं). *आत्मनिर्भर भारत: एक मजबूत और विकसित भारत की आधारशिला*. अभिगमन तिथि: 19 मार्च 2026

भूषण, के., एवं कात्याल, जी. (2002). *सार्क: नए सहस्राब्दी के समक्ष चुनौतियाँ*. एपीएच पब्लिशिंग कॉरपोरेशन, दिल्ली।

योम, के., एवं मैनी, टी. एस. (2017). *क्षेत्रीयता: सार्क और उससे आगे*. ऑब्जर्वर रिसर्च फाउंडेशन (ओआरएफ)।

कौटिल्य की षड्गुण नीति: वर्तमान अंतरराष्ट्रीय राजनीति के संदर्भ में एक विश्लेषणात्मक अध्ययन

*हरिकेश सहाय पाठक

राजनीति विज्ञान, महाराजा सुहेल देव विश्व विद्यालय, आजमगढ़, उत्तर प्रदेश

सारांश

कौटिल्य का 'अर्थशास्त्र' केवल प्राचीन इतिहास की एक किताब नहीं है, बल्कि कूटनीति और विदेश नीति को समझने का एक व्यावहारिक ग्रंथ है। इस शोध पत्र का मुख्य उद्देश्य कौटिल्य की 'षड्गुण नीति' (विदेश नीति के छह सिद्धांत - संधि, विग्रह, यान, आसन, संश्रय और द्वैधीभाव) को आज के दौर से जोड़कर देखना है। अक्सर यह माना जाता है कि ये नीतियां केवल मौर्य काल या राजा-महाराजाओं के समय तक ही सीमित थीं। लेकिन आज जब अंतरराष्ट्रीय स्तर पर देशों के बीच संबंध लगातार बदल रहे हैं और चुनौतियां जटिल हो गई हैं, तो कौटिल्य के विचार और भी ज्यादा प्रासंगिक हो जाते हैं। इस पेपर में यह विश्लेषण किया गया है कि आज के समय में जब भारत अपनी रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखते हुए दुनिया भर में गठबंधन कर रहा है, तो उसमें कौटिल्य की नीतियां कैसे झलकती हैं। चाहे वह समान विचारधारा वाले देशों के साथ समझौता (संधि) करना हो, या अंतरराष्ट्रीय संकट के समय सही रणनीति के तहत तटस्थ (आसन) रहना हो, कौटिल्य का यथार्थवाद हमें अपनी राष्ट्रीय सुरक्षा मजबूत करने का सीधा रास्ता दिखाता है। संक्षेप में, यह शोध पत्र यह बताने का प्रयास करता है कि अपने राष्ट्रहित को सर्वोपरि रखने वाली कौटिल्य की यह नीति, आधुनिक कूटनीति को समझने का आज भी एक बेहतरीन टूल है।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

हरिकेश सहाय पाठक

राजनीति विज्ञान, महाराजा सुहेल देव विश्व विद्यालय, आजमगढ़, उत्तर प्रदेश

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

प्रस्तावना

राजनीति विज्ञान के क्षेत्र में विदेश नीति का अध्ययन करते समय हम अक्सर पाश्चात्य विचारकों जैसे मैकियावेली या मोर्गेथाऊ का नाम सुनते हैं। लेकिन यदि हम अपनी जड़ों की ओर देखें, तो कौटिल्य का 'अर्थशास्त्र' कूटनीति के सिद्धांतों का एक ऐसा आधार स्तंभ है, जो समय की सीमाओं से परे है। कौटिल्य की राजनीतिक सोच का मूल केंद्र 'राज्य का हित' है और इसी हित को सुरक्षित रखने के लिए उन्होंने विदेश नीति के छह सिद्धांत दिए, जिन्हें 'षड्गुण नीति' के रूप में जाना जाता है।

षड्गुण नीति का अर्थ केवल युद्ध करना या शांति संधि करना नहीं है, बल्कि यह एक राजा या राज्य के लिए अंतरराष्ट्रीय संबंधों की जटिल बिसात पर चलने की कला है। संधि (समझौता), विग्रह (युद्ध), यान (आक्रमण), आसन (तटस्थता), संश्रय (शरण लेना) और द्वैधीभाव (दोहरी नीति) – ये छह सिद्धांत आज भी उतने ही सटीक हैं जितने चौथी शताब्दी ईसा पूर्व में थे। आज के दौर में जब हर देश अपने राष्ट्रीय हितों के लिए एक-दूसरे पर निर्भर है, तब ये नीतियां हमें यह सोचने पर मजबूर करती हैं कि क्या विदेश नीति का मुख्य उद्देश्य केवल शक्ति का प्रदर्शन है, या फिर सही समय पर सही निर्णय लेने का कौशल?

इस शोध पत्र की आवश्यकता इसलिए भी है क्योंकि कई बार हम प्राचीन सिद्धांतों को केवल किताबी ज्ञान समझकर छोड़ देते हैं। जबकि सच यह है कि आज के 'गठबंधन युग' में भारत जिस तरह की रणनीतिक संतुलन की राजनीति कर रहा है, उसकी झलक कौटिल्य के इन सिद्धांतों में स्पष्ट दिखाई देती है। यह शोध पत्र यह समझने का एक विनम्र प्रयास है कि कौटिल्य की यह प्राचीन यथार्थवादी दृष्टि आधुनिक अंतरराष्ट्रीय राजनीति की समस्याओं के समाधान में आज भी कितनी उपयोगी और प्रभावी हो सकती है। इस अध्ययन के जरिए हम न केवल कौटिल्य को पढ़ेंगे, बल्कि उन्हें वर्तमान भारत की विदेश नीति के चश्मे से देखने की कोशिश करेंगे।

सैद्धांतिक पृष्ठभूमि

कौटिल्य की षड्गुण नीति को समझने के लिए सबसे पहले हमें उनके द्वारा कूटनीति के लिए तय किए गए उस दर्शन को समझना होगा, जिसे 'यथार्थवाद' कहा जा सकता है। कौटिल्य का मानना था कि अंतरराष्ट्रीय राजनीति कोई नैतिकता का मंच नहीं, बल्कि एक ऐसा कार्यक्षेत्र है जहाँ हर राज्य अपना अस्तित्व और

सुरक्षा सुनिश्चित करना चाहता है। इसी सुरक्षा को बनाए रखने के लिए उन्होंने 'षड्गुण नीति' का सिद्धांत दिया। यह सिद्धांत कोई कठोर नियम नहीं है, बल्कि एक लचीला ढांचा है जिसे परिस्थितियाँ बदलने पर राजा अपनी आवश्यकतानुसार बदल सकता है।

इन छह नीतियों को हम विस्तार से इस प्रकार समझ सकते हैं:

1. **संधि:** इसका सरल अर्थ है शांति समझौता करना। कौटिल्य कहते थे कि जब आप दुश्मन से कमजोर हों या जब आपको लगता हो कि युद्ध में बहुत कुछ खोने का डर है, तब शक्तिशाली के साथ मित्रता करना ही बुद्धिमानी है। यह आज के दौर में 'रणनीतिक साझेदारी' के रूप में देखी जाती है।
 2. **विग्रह:** यह नीति तब अपनाई जाती है जब राज्य को लगता है कि दुश्मन की ताकत उसके अपने अस्तित्व के लिए खतरा बन गई है। यहाँ विग्रह का अर्थ केवल प्रत्यक्ष युद्ध ही नहीं, बल्कि दुश्मन के खिलाफ ऐसी नीतियाँ बनाना भी है जिससे उसका प्रभाव कम हो सके।
 3. **यान:** यह नीति 'विग्रह' का ही अगला चरण है। जब राज्य अपनी स्थिति मजबूत कर लेता है, तो वह युद्ध की घोषणा कर देता है या हमला कर देता है। यह आक्रामक विदेश नीति का हिस्सा है।
 4. **आसन:** यह बहुत दिलचस्प नीति है। इसका अर्थ है चुपचाप बैठना या युद्ध से अलग रहना। कौटिल्य का मानना था कि जब दो पक्ष लड़ रहे हों और आपको फायदा न हो रहा हो, तो अपनी शक्ति बचाकर रखना सबसे बेहतर है। आज की 'रणनीतिक स्वायत्तता' इसी सिद्धांत का आधुनिक रूप है।
 5. **संश्रय:** जब कोई राज्य खुद को बहुत असुरक्षित महसूस करे, तो वह किसी दूसरे शक्तिशाली राज्य की शरण ले लेता है। यह एक तरह की मजबूरी की नीति है, जहाँ अपनी सुरक्षा के लिए दूसरे पर निर्भर होना पड़ता है।
 6. **द्वैधीभाव:** यह कूटनीति का सबसे कठिन हिस्सा है। इसका अर्थ है एक ही समय में दो अलग-अलग नीतियाँ अपनाना—उदाहरण के लिए, एक पड़ोसी के साथ शांति का समझौता करना और दूसरे के खिलाफ गुप्त रूप से गठबंधन बनाना। यह आज के दौर की जटिल कूटनीति का सबसे बड़ा आधार है।
- कौटिल्य के इन सिद्धांतों का मुख्य उद्देश्य केवल विस्तार करना नहीं था, बल्कि 'मंडल सिद्धांत' के जरिए अपने पड़ोसी राज्यों के साथ सही संतुलन बनाना था। कौटिल्य के अनुसार, "पड़ोसी ही आपका स्वाभाविक

शत्रु हैं और पड़ोसी का पड़ोसी आपका मित्र।" इस सिद्धांत को आधार मानकर ही उन्होंने षड्गुण नीति का ताना-बाना बुना था।

ऐतिहासिक विश्लेषण: मौर्यकालीन राजनीति में षड्गुण नीति का क्रियान्वयन

कौटिल्य की षड्गुण नीति को केवल किताबी सिद्धांत समझना एक भूल होगी। यदि हम इतिहास के पन्नों को पलटें, विशेषकर मौर्य साम्राज्य के उत्थान के समय को देखें, तो यह स्पष्ट होता है कि यही नीति मौर्यों के 'अजेय' बनने का सबसे बड़ा आधार थी। कौटिल्य ने अपने इन सिद्धांतों को जमीन पर उतारकर ही एक बिखरे हुए भारत को एक विशाल साम्राज्य के रूप में संगठित किया था।

जब चंद्रगुप्त मौर्य ने सत्ता संभाली, तब परिस्थितियाँ अत्यंत कठिन थीं। उत्तर-पश्चिम में यूनानी आक्रमणकारी सेल्युकस निकेटर का खतरा था और मगध के नंद राजाओं की शक्ति एक बड़ी चुनौती थी। यहाँ कौटिल्य ने षड्गुण नीति का उपयोग एक मंझे हुए खिलाड़ी की तरह किया। उन्होंने शुरुआत में 'आसन' (तटस्थता) और 'संधि' की नीति अपनाई, ताकि अपनी आंतरिक स्थिति को मजबूत किया जा सके। जब मगध पर विजय प्राप्त हुई, तो उन्होंने 'विग्रह' और 'यान' (आक्रमण) के माध्यम से राज्य का विस्तार किया।

सबसे महत्वपूर्ण उदाहरण सेल्युकस निकेटर के साथ हुई संधि का है। युद्ध के बाद, जब दोनों पक्ष एक ऐसे मोड़ पर पहुँचे जहाँ अनावश्यक रक्तपात से नुकसान अधिक था, तब कौटिल्य ने 'संधि' और 'द्वैधीभाव' का उपयोग किया। उन्होंने न केवल शांति स्थापित की, बल्कि विवाह संबंधों के माध्यम से गठबंधन को मजबूत किया और सेल्युकस से काबुल और कंधार जैसे महत्वपूर्ण क्षेत्र भी हासिल किए। यह स्पष्ट करता है कि कौटिल्य के लिए संधि का अर्थ कमजोरी नहीं, बल्कि राज्य के हित को साधना था।

इसके अलावा, मौर्य काल में 'मंडल सिद्धांत' का पालन भी ऐतिहासिक रूप से सटीक था। मौर्य शासकों ने अपने पड़ोसी राज्यों के साथ संबंध तय करने के लिए 'मित्र' और 'शत्रु' की श्रेणी पहले ही स्पष्ट कर ली थी। मौर्य साम्राज्य की सुरक्षा इसी सिद्धांत पर टिकी थी कि राज्य के चारों ओर एक 'बफर जोन' हो। यहाँ तक कि अशोक के काल में जब 'भेरीघोष' (युद्ध) की जगह 'धम्मघोष' आया, तब भी वह कौटिल्य की 'संधि' और कूटनीति का ही एक नया स्वरूप था, जहाँ उन्होंने धर्म के माध्यम से विदेशों में मित्र बनाए।

सीमाएं और आलोचनात्मक दृष्टिकोण: कौटिल्य के यथार्थवाद की कसौटी

जब हम कौटिल्य की षड्गुण नीति की प्रशंसा करते हैं, तो एक शोधार्थी के रूप में यह देखना भी जरूरी है कि क्या इनके सिद्धांत आज के लोकतांत्रिक और वैश्विक दुनिया में हर जगह फिट बैठते हैं? राजनीति विज्ञान के विद्यार्थी के तौर पर यह समझना आवश्यक है कि कोई भी सिद्धांत 'पूर्ण' नहीं होता। कौटिल्य की नीतियां अपनी जगह बहुत सटीक हैं, लेकिन जब हम उन्हें आधुनिक अंतरराष्ट्रीय संबंधों के चश्मे से देखते हैं, तो कुछ महत्वपूर्ण सीमाएं और आलोचनात्मक प्रश्न उभरकर सामने आते हैं।

1. नैतिकता बनाम उपयोगितावाद

कौटिल्य की सबसे बड़ी आलोचना यह होती है कि उनकी नीतियां बहुत अधिक 'उपयोगितावादी' हैं। वे राज्य के हित के लिए 'साम, दाम, दंड, भेद'—यानी किसी भी हद तक जाने की बात करते हैं। आज के युग में, जहाँ संयुक्त राष्ट्र, मानवाधिकार चार्टर और अंतराष्ट्रीय कानून का महत्व है, क्या हम कौटिल्य के 'भेद' (गुप्त षड्यंत्र) या 'विग्रह' के सिद्धांतों को पूरी तरह अपना सकते हैं?

आलोचक कहते हैं कि कौटिल्य के दर्शन में 'नैतिकता' का स्थान गौण (है) एक आधुनिक लोकतंत्र में, जहाँ जनता की राय और अंतरराष्ट्रीय छवि मायने रखती है, कौटिल्य का यथार्थवाद कभी-कभी 'अनैतिक' प्रतीत होता है। यदि कोई राष्ट्र केवल अपने हित के लिए अंतरराष्ट्रीय समझौतों को तोड़ता है या अनैतिक कूटनीति अपनाता है, तो वह वैश्विक स्तर पर अपनी साख खो सकता है।

2. कठोर 'मंडल सिद्धांत' की सीमाएं

कौटिल्य का 'मंडल सिद्धांत' कहता है कि "पड़ोसी ही स्वाभाविक शत्रु हैं।" ऐतिहासिक रूप से यह सही रहा हो सकता है, लेकिन आज की वैश्विक दुनिया 'पड़ोसी' की परिभाषा को बदल चुकी है। आज के युग में हम 'इंटरडिपेंडेंस' (परस्पर निर्भरता) की दुनिया में जी रहे हैं। यदि हम आज भी हर पड़ोसी को केवल एक संभावित दुश्मन की तरह देखेंगे, तो शांति की संभावना खत्म हो जाएगी। यूरोपियन यूनियन इसका सबसे बड़ा उदाहरण है, जहाँ पुराने दुश्मन देश (जैसे फ्रांस और जर्मनी) आज एक साथ मिलकर रह रहे हैं। कौटिल्य

का सिद्धांत अक्सर 'अविश्वास' के घेरे में रहने की सलाह देता है, जो आधुनिक व्यापार और सांस्कृतिक आदान-प्रदान के लिए एक बाधा बन सकता है।

3. क्या षड्गुण नीति परमाणु युग में कारगर है?

कौटिल्य ने युद्ध को एक 'औजार' के रूप में देखा था। उनके समय में युद्ध तलवारों और रथों से लड़े जाते थे, जहाँ हार-जीत के बाद राज्य की सीमाएं बदलती थीं। लेकिन आज हम 'परमाणु युग' में हैं। आज एक बड़ा युद्ध केवल सीमा नहीं बदलेगा, बल्कि पूरी सभ्यता को खत्म कर सकता है। कौटिल्य के 'विग्रह' और 'यान' जैसे सिद्धांत, जो आक्रामक होने की वकालत करते हैं, आज के दौर में 'परमाणु निवारण' की स्थिति में बहुत खतरनाक साबित हो सकते हैं। आज के समय में 'युद्ध' कोई विकल्प ही नहीं है, क्योंकि इसमें जीत की संभावना ही नहीं है। यहाँ कौटिल्य की नीतियां हमें 'युद्ध' के विकल्प से दूर रहने का संकेत तो देती हैं, लेकिन आधुनिक सुरक्षा चुनौतियों (जैसे साइबर युद्ध, आतंकवाद) के सामने वे कहीं-कहीं अपर्याप्त लगती हैं।

4. राज्य-केंद्रित बनाम वैश्विक-केंद्रित दृष्टिकोण

कौटिल्य की पूरी नीति 'राज्य' के इर्द-गिर्द घूमती है। उनके लिए राज्य ही सब कुछ है। लेकिन आज दुनिया की चुनौतियां 'ग्लोबल' हैं—जैसे क्लाइमेट चेंज, महामारियां (जैसे कोविड-19), और अंतरराष्ट्रीय आतंकवाद। इन चुनौतियों का सामना केवल एक देश अकेले नहीं कर सकता। कौटिल्य के सिद्धांत 'अकेले अपने राज्य को मजबूत करने' पर जोर देते हैं, जबकि आज की दुनिया 'सहयोग' की मांग करती है। आलोचनात्मक दृष्टि से देखें, तो कौटिल्य का दर्शन 'संकीर्ण राष्ट्रवाद' की ओर झुक सकता है, जो आज की साझा दुनिया की जरूरतों से थोड़ा अलग है।

5. दार्शनिक और वैचारिक लचीलेपन का अभाव

कुछ आलोचकों का मानना है कि कौटिल्य का अर्थशास्त्र एक 'शासन करने वाली पुस्तिका' है, न कि 'दार्शनिक ग्रंथ'। इसमें एक राजा को तो बहुत शक्तिशाली बताया गया है, लेकिन जनता की भागीदारी या लोकतांत्रिक मूल्यों का जिक्र बहुत कम है। आधुनिक अंतरराष्ट्रीय राजनीति में 'लोकतंत्र' सबसे शक्तिशाली

टूल है। यदि कोई देश केवल कौटिल्य की 'दमनकारी' या 'गुप्त' कूटनीति अपनाता है, तो वह लंबे समय तक अपने ही लोगों का विश्वास खो सकता है। आज के दौर में पारदर्शिता कूटनीति का हिस्सा है, जो कौटिल्य के 'गुप्तचर' आधारित शासन मॉडल से मेल नहीं खाती।

एक संतुलित नजरिया

इन आलोचनाओं का मतलब यह नहीं है कि कौटिल्य गलत थे। इसका मतलब केवल यह है कि समय बदल गया है। कौटिल्य के सिद्धांत 'यथार्थवाद' की जड़ें हैं, और यथार्थवाद आज भी अंतरराष्ट्रीय संबंधों का सबसे बड़ा सच है। चाहे हम कितनी भी शांति की बात करें, हर देश अपनी सुरक्षा के लिए अपनी सेना को मजबूत करता ही है—यही कौटिल्य का प्रभाव है।

हमें कौटिल्य को एक ऐसे विचारक के रूप में देखना चाहिए जो यह जानते थे कि राजनीति का अंतर्निहित स्वभाव क्या है। उनकी सीमाओं को स्वीकार करना हमारे शोध को और भी गहरा बनाता है। हम यह कह सकते हैं कि कौटिल्य की 'षड्गुण नीति' आज के दौर में एक 'गाइड' की तरह है, न कि 'रूलबुक' की तरह। हमें उनसे 'रणनीतिक सोच' सीखनी चाहिए, न कि उनके तरीकों को आँख मूंदकर कॉपी करना चाहिए।

निष्कर्ष और सुझाव

इस शोध पत्र के माध्यम से हमने यह समझने का प्रयास किया कि कौटिल्य की 'षड्गुण नीति' केवल प्राचीन इतिहास का एक पन्ना नहीं, बल्कि कूटनीति का एक जीवंत शास्त्र है। आज के बदलते वैश्विक परिदृश्य में, जहाँ राष्ट्रों के हित पल-पल बदलते हैं, कौटिल्य के यथार्थवादी सिद्धांत हमें एक मजबूत आधार प्रदान करते हैं। हमने देखा कि कैसे 'संधि' से लेकर 'आसन' तक की उनकी नीतियाँ, आज की 'रणनीतिक स्वायत्तता' और 'गठबंधन' की राजनीति में स्पष्ट रूप से परिलक्षित होती हैं।

हालाँकि, यह स्पष्ट है कि हमें इन सिद्धांतों को आज के युग के अनुसार ढालने की आवश्यकता है। कौटिल्य का यथार्थवाद जहाँ एक तरफ राष्ट्रीय सुरक्षा सुनिश्चित करता है, वहीं आज के लोकतांत्रिक विश्व में हमें इसे वैश्विक सहयोग और अंतरराष्ट्रीय कानूनों के साथ जोड़कर देखने की जरूरत है।

मैं कुछ सुझाव इस प्रकार हूँ:

1. **संतुलन की नीति:** भारत को अपनी विदेश नीति में कौटिल्य के यथार्थवाद और गांधीवादी नैतिकता के बीच एक स्वस्थ संतुलन बनाए रखना चाहिए। केवल शक्ति का प्रदर्शन ही पर्याप्त नहीं है, बल्कि 'सॉफ्ट पावर' और सांस्कृतिक प्रभाव का उपयोग भी आवश्यक है।
 2. **क्षेत्रीय एकीकरण:** 'मंडल सिद्धांत' की सीमाओं को समझते हुए, हमें अपने पड़ोसियों के साथ केवल 'दुश्मनी' का भाव न रखकर, आर्थिक और सामाजिक सहयोग पर जोर देना चाहिए ताकि 'बफर जोन' की जगह 'सहयोग का क्षेत्र' विकसित हो सके।
 3. **आधुनिक सुरक्षा:** आज के दौर में सुरक्षा का मतलब केवल सीमा की रक्षा नहीं है। साइबर सुरक्षा और आर्थिक आत्मनिर्भरता को षड्गुण नीति के आधुनिक स्तंभ के रूप में अपनाया जाना चाहिए।
- निरंतर अध्ययन:** कौटिल्य के 'अर्थशास्त्र' को केवल इतिहास के रूप में न पढ़कर, इसे नीति-निर्माण के एक व्यावहारिक टूल के रूप में सरकारी और अकादमिक स्तर पर और अधिक प्रचारित किया जाना चाहिए।

संदर्भ सूची

प्रमुख संदर्भ:

कौटिल्य, *अर्थशास्त्र* (अनुवादक: आर. पी. चांगले)

ओ पी गाबा., - “राजनीति विज्ञान के मूल सिद्धांत”

सुशील कुमार सिंह – “विदेश नीति: सिद्धांत और व्यवहार”

21वीं सदी में भारत की बहु-संरेखण विदेश नीति: रणनीतिक स्वायत्तता और वैश्विक भूमिका का अध्ययन

*शैलेंद्र कुमार वर्मा

राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा सुहेल देव विश्वविद्यालय, आजमगढ़, उत्तर प्रदेश

सारांश

21वीं सदी के बदलते वैश्विक परिदृश्य में अंतरराष्ट्रीय राजनीति तेजी से बहुध्रुवीय होती जा रही है। अमेरिका-चीन प्रतिस्पर्धा, रूस-यूक्रेन संघर्ष, वैश्विक आर्थिक अस्थिरता और नई सुरक्षा चुनौतियों ने राष्ट्रों को अपनी विदेश नीतियों में नए दृष्टिकोण अपनाने के लिए प्रेरित किया है। स्वतंत्रता के बाद भारत ने जहां शीत युद्ध के दौरान गुटनिरपेक्षता की नीति अपनाई, वहीं 21वीं सदी में उसने "बहु-संरेखण" की नीति को अपनाया है।

बहु-संरेखण का उद्देश्य किसी एक शक्ति केंद्र से जुड़ने के बजाय विभिन्न देशों और अंतरराष्ट्रीय समूहों के साथ राष्ट्रीय हितों के आधार पर संबंध विकसित करना है।

भारत अमेरिका के साथ रणनीतिक साझेदारी, रूस के साथ रक्षा और ऊर्जा सहयोग, चीन के साथ आर्थिक संबंधों, ASEAN देशों के साथ क्षेत्रीय सहयोग तथा Global South के नेतृत्व के माध्यम से अपनी रणनीतिक स्वायत्तता को बनाए रखने का प्रयास कर रहा है।

यह शोध पत्र भारत की बहु-संरेखण विदेश नीति की प्रकृति, उद्देश्य, उपलब्धियों और चुनौतियों का विश्लेषण करता है। इसमें Quad, BRICS, SCO और G20 जैसे मंचों के माध्यम से भारत की संतुलनकारी कूटनीति का अध्ययन किया गया है। अध्ययन का निष्कर्ष है कि बहु-संरेखण भारत को

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

शैलेंद्र कुमार वर्मा

राजनीति विज्ञान विभाग, महाराजा
सुहेल देव विश्वविद्यालय,
आजमगढ़, उत्तर प्रदेश

© 2026 - published by [Vidhina](https://www.vidhina.com)

This is an open access article under
the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

वैश्विक राजनीति में अधिक प्रभावशाली भूमिका निभाने और अपने राष्ट्रीय हितों की रक्षा करने का अवसर प्रदान करता है।

Keywords: भारत की विदेश नीति, बहु-संरेखण, रणनीतिक स्वायत्तता, गुटनिरपेक्षता, Quad, BRICS, Global South

1. परिचय

विदेश नीति किसी भी राष्ट्र की पहचान, सुरक्षा आवश्यकताओं, आर्थिक प्राथमिकताओं और वैश्विक आकांक्षाओं को व्यक्त करने का माध्यम होती है। यह निर्धारित करती है कि कोई देश अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था में किस प्रकार अपनी भूमिका निभाएगा।

स्वतंत्रता प्राप्ति के बाद भारत ने जवाहरलाल नेहरू के नेतृत्व में गुटनिरपेक्ष आंदोलन को अपनाया। इसका उद्देश्य शीत युद्ध के दौरान अमेरिका और सोवियत संघ के नेतृत्व वाले शक्ति गुटों से समान दूरी बनाए रखना था। यह नीति भारत की संप्रभुता और स्वतंत्र निर्णय क्षमता की रक्षा करने का माध्यम बनी।

हालांकि शीत युद्ध की समाप्ति, 1991 के आर्थिक सुधारों और वैश्वीकरण के विस्तार ने भारत की विदेश नीति में महत्वपूर्ण परिवर्तन किए। भारत ने "Look East Policy" को आगे बढ़ाते हुए "Act East Policy" अपनाई और अपने पड़ोसी देशों तथा प्रमुख वैश्विक शक्तियों के साथ संबंधों को मजबूत किया।

21वीं सदी में भारत की विदेश नीति का प्रमुख आधार "बहु-संरेखण" बन गया है। इसके अंतर्गत भारत विभिन्न देशों और समूहों के साथ सहयोग करता है, लेकिन किसी एक शक्ति समूह का हिस्सा नहीं बनता।

विदेश मंत्री डॉ. एस. जयशंकर के अनुसार, वर्तमान विश्व व्यवस्था में देशों को अपने हितों के अनुसार अनेक साझेदारियों का निर्माण करना होगा। यही दृष्टिकोण भारत की बहु-संरेखण नीति को परिभाषित करता है।

2. शोध की पृष्ठभूमि और औचित्य

आज की वैश्विक व्यवस्था बहुध्रुवीय है। अमेरिका, चीन, यूरोपीय संघ, रूस जैसी शक्तियों के साथ भारत जैसे उभरते राष्ट्र भी वैश्विक निर्णय प्रक्रिया को प्रभावित कर रहे हैं।

भारत के सामने मुख्य रूप से तीन चुनौतियां हैं:

1. विकास की चुनौती

भारत को अपनी विशाल जनसंख्या के लिए ऊर्जा, तकनीक, विदेशी निवेश और आर्थिक अवसरों की आवश्यकता है। इसके लिए विभिन्न देशों के साथ सहयोग आवश्यक है।

2. सुरक्षा की चुनौती

भारत को चीन के साथ सीमा विवाद, पाकिस्तान प्रायोजित आतंकवाद और हिंद-प्रशांत क्षेत्र की सुरक्षा चुनौतियों का सामना करना पड़ता है।

3. वैश्विक नेतृत्व की चुनौती

जलवायु परिवर्तन, महामारी, आतंकवाद और खाद्य सुरक्षा जैसे मुद्दों पर भारत एक जिम्मेदार वैश्विक शक्ति के रूप में भूमिका निभाना चाहता है।

इन परिस्थितियों में बहु-संरेखण नीति भारत को विभिन्न शक्तियों के साथ संबंध बनाए रखने की सुविधा देती है।

3. शोध प्रश्न

इस शोध का मुख्य प्रश्न है:

"क्या 21वीं सदी की जटिल भू-राजनीतिक परिस्थितियों में भारत की बहु-संरेखण विदेश नीति रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखते हुए राष्ट्रीय हितों की पूर्ति करने में सफल हो रही है?"

उप-प्रश्न:

बहु-संरेखण नीति गुटनिरपेक्षता से किस प्रकार अलग है?

भारत Quad, BRICS और SCO जैसे विभिन्न मंचों पर संतुलन कैसे स्थापित करता है?

बहु-संरेखण नीति के सामने प्रमुख चुनौतियां क्या हैं?

4. शोध पद्धति

यह शोध गुणात्मक पद्धति पर आधारित है।

अध्ययन के लिए निम्न स्रोतों का उपयोग किया गया है:

भारत सरकार के विदेश मंत्रालय के दस्तावेज

अंतरराष्ट्रीय संगठनों की रिपोर्ट

द्विपक्षीय समझौते

नेताओं के भाषण

शोध पत्र एवं पुस्तकों का विश्लेषण

इस अध्ययन में G20 शिखर सम्मेलन 2023 और रूस-यूक्रेन संकट को केस स्टडी के रूप में शामिल किया गया है।

5. साहित्य समीक्षा

भारतीय विदेश नीति पर अनेक विद्वानों ने अध्ययन किया है।

S. Jaishankar ने अपनी पुस्तक *The India Way: Strategies for an Uncertain World* में बताया है कि वर्तमान वैश्विक व्यवस्था में भारत को सक्रिय और व्यावहारिक कूटनीति अपनानी होगी।

Harsh V. Pant और अन्य विद्वानों ने तर्क दिया है कि बहु-संरेखण भारत की रणनीतिक स्वायत्तता को मजबूत करता है।

इन अध्ययनों से स्पष्ट होता है कि भारत की विदेश नीति अब वैचारिक दूरी के बजाय व्यावहारिक हितों पर आधारित है।

6. भारत की बहु-संरेखण विदेश नीति के प्रमुख स्तंभ

6.1 पश्चिम के साथ संबंध

भारत ने अमेरिका और यूरोपीय देशों के साथ रक्षा, तकनीक, व्यापार और ऊर्जा क्षेत्रों में सहयोग बढ़ाया है।

भारत-अमेरिका रणनीतिक साझेदारी इसका प्रमुख उदाहरण है। Quad के माध्यम से भारत हिंद-प्रशांत क्षेत्र में सहयोग कर रहा है।

6.2 पूर्व की ओर रणनीतिक विस्तार

भारत की Act East Policy के माध्यम से ASEAN देशों, जापान और ऑस्ट्रेलिया के साथ संबंध मजबूत हुए हैं।

6.3 रूस और उत्तर दिशा के साथ संबंध

रूस भारत का पारंपरिक रक्षा साझेदार रहा है। यूक्रेन संकट के बावजूद भारत ने रूस के साथ ऊर्जा और रक्षा संबंधों को बनाए रखा।

6.4 Global South का नेतृत्व

भारत विकासशील देशों की आवाज को वैश्विक मंचों पर उठाने का प्रयास कर रहा है। G20 2023 की अध्यक्षता इसका उदाहरण है।

7. केस स्टडी (Case Studies)

7.1 G20 शिखर सम्मेलन 2023

भारत की G20 अध्यक्षता ने उसकी वैश्विक नेतृत्व क्षमता को प्रदर्शित किया। भारत ने विकासशील देशों, जलवायु वित्त और डिजिटल सार्वजनिक अवसंरचना जैसे मुद्दों को प्राथमिकता दी।

7.2 रूस-यूक्रेन संकट

यूक्रेन युद्ध के दौरान भारत ने पश्चिमी देशों के साथ संबंध बनाए रखते हुए रूस से ऊर्जा आयात जारी रखा। यह बहु-संरेखण नीति का प्रमुख उदाहरण है।

8. बहु-संरेखण नीति की चुनौतियां

1. अमेरिका-चीन प्रतिस्पर्धा

भारत को दोनों शक्तियों के साथ संबंधों में संतुलन बनाना चुनौतीपूर्ण है।

2. रूस पर निर्भरता

रक्षा क्षेत्र में रूस पर निर्भरता कम करना भारत के लिए एक महत्वपूर्ण चुनौती है।

3. आर्थिक दबाव

वैश्विक आर्थिक अस्थिरता और आपूर्ति श्रृंखला की समस्याएं भारत के विकास लक्ष्यों को प्रभावित कर सकती हैं।

4. क्षेत्रीय सुरक्षा

चीन की बढ़ती शक्ति और हिंद-प्रशांत क्षेत्र की प्रतिस्पर्धा भारत के लिए प्रमुख सुरक्षा मुद्दे हैं।

9. निष्कर्ष

21वीं सदी में भारत की बहु-संरेखण विदेश नीति उसकी बदलती वैश्विक भूमिका को दर्शाती है। यह नीति पारंपरिक गुटनिरपेक्षता से अलग है क्योंकि इसमें दूरी बनाए रखने के बजाय सक्रिय भागीदारी और रणनीतिक साझेदारी पर जोर दिया गया है।

भारत अमेरिका, रूस, चीन, ASEAN और Global South सभी के साथ अपने हितों के अनुसार संबंध विकसित कर रहा है। बहु-संरेखण भारत को रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखने और वैश्विक राजनीति में प्रभावशाली भूमिका निभाने का अवसर प्रदान करता है।

हालांकि इस नीति के सामने कई चुनौतियां हैं, फिर भी वर्तमान वैश्विक परिस्थितियों में यह भारत के लिए एक व्यावहारिक और प्रभावी विदेश नीति विकल्प दिखाई देती है।

संदर्भ सूची

1. Jaishankar, S. (2020). *The India Way: Strategies for an Uncertain World*. HarperCollins India.
2. Pant, H. V., & Joshi, Y. (2017). *The US Pivot and Indian Foreign Policy*. Palgrave Macmillan.
3. Ministry of External Affairs, Government of India. Annual Reports.
4. Mohan, C. Raja. (2015). *Modi's World: Expanding India's Sphere of Influence*. HarperCollins India.
5. Tellis, Ashley J. (2022). *India and the Changing Global Order*. Carnegie Endowment.

गुट-निरपेक्षता से सशक्त भारत तक: एक नई विदेश नीति का उदय और विश्वगुरु की ओर कदम

*Ayushee Yadav

Department of Political Science, Maharaja Suhel Dev University, Azamgarh

सारांश

विदेश नीति को अंतर्राष्ट्रीय राजनीति का केन्द्रीय विषय माना जाता है। यह शोधपत्र स्वतंत्रता के बाद से वर्तमान समय तक भारतीय विदेश नीति में आये ऐतिहासिक परिवर्तनों का विश्लेषण करता है। पण्डित नेहरू के दौर में गुटनिरपेक्षता की नीति शुरू होकर वर्तमान में बहु-संरेखण और सामरिक स्वायत्तता तक भारत का सफर एक प्रमुख वैश्विक शक्ति के रूप में उभरने की है। भारत की विदेश नीति उसकी समृद्ध, सभ्यता संस्कृति और इतिहास में निहित है। शीत युद्ध के समय भारत किसी भी गुट में शामिल होने की बजाय मध्यम मार्ग को महत्व दिया, और भारतीय संस्कृति एवं परंपरा की मुख्य विशेषता हो जैसे संस्कृति की कहावत है-अति सर्वत्र जावेत अर्थात् सदैव अति से दूर रहे। बीसवीं शताब्दी में गुटनिरपेक्षता से आगे बढ़ते हुए, भारतीय विदेश नीति ने समकालीन समय में व्यापक और परिष्कृत दृष्टिकोण अपनाते हुए, एक लम्बा सफर तय किया है। भारतीय विदेश नीति वास्तव में नेहरूवादी आदर्शवाद से रणनीतिक समर्थवाद और आर्थिक व्यावहारिकता की ओर अग्रसर होकर भारत विश्व की पांचवी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था और एक उभरती हुई शक्ति के रूप में विश्वगुरु बनने का सपना साकार करने के मार्ग पर अग्रसर है।

भारतीय संस्कृति एवं परंपरा की मुख्य विशेषता हो जैसे संस्कृति की कहावत है-अति सर्वत्र जावेत अर्थात् सदैव अति से दूर रहे। बीसवीं शताब्दी में गुटनिरपेक्षता से आगे बढ़ते हुए, भारतीय विदेश नीति ने समकालीन समय में व्यापक और परिष्कृत दृष्टिकोण अपनाते हुए, एक लम्बा सफर तय किया है। भारतीय विदेश नीति वास्तव में नेहरूवादी आदर्शवाद से रणनीतिक समर्थवाद और आर्थिक व्यावहारिकता की ओर अग्रसर होकर भारत विश्व की पांचवी सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था और एक उभरती हुई शक्ति के रूप में विश्वगुरु बनने का सपना साकार करने के मार्ग पर अग्रसर है।

मुख्य शब्द - गुटनिरपेक्षता, सामरिक स्वायत्तता, बहुसंरेखण, विश्वगुरु, विदेश नीति आत्मनिर्भर, शीतयुद्ध।

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Ayushee Yadav

Department of Political Science,
Maharaja Suhel Dev University,
Azamgarh

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under the [CC BY-NC 4.0](#)

प्रस्तावना

भारत, जो अब विश्व की पाँचवीं सबसे बड़ी अर्थव्यवस्था और एक उभरती हुई शक्ति है, ने गुटनिरपेक्ष आंदोलन के तहत रणनीतिक रूप से स्वायत्त रहने का विकल्प चुनकर अंतरराष्ट्रीय क्षेत्र में अपनी यात्रा शुरू की। गुटनिरपेक्ष आंदोलन के संस्थापक सदस्य देशों में से एक भारत ने शीत युद्ध के दौरान दो प्रमुख सुरक्षा गुटों (अमेरिका और सोवियत संघ) में से किसी में भी शामिल न होकर दो दशकों से अधिक समय तक अपने इस निर्णय पर अडिग रहा। पंडित जवाहरलाल नेहरू के नेतृत्व में भारत ने गुटनिरपेक्षता के मार्ग पर चलने का निर्णय इसलिए लिया क्योंकि वह शीत युद्ध जैसे एक और आसन्न संकट से दूर रहना चाहता था। जवाहरलाल नेहरू और भारत के विदेश नीति निर्माताओं ने पहले ही दो खूनी विश्व युद्ध और उनसे उत्पन्न तबाही देखी थी। भारत अब कई शक्ति केंद्रों के साथ मजबूत संबंध रखता है, जबकि किसी विशेष या किसी भी शक्ति गुट के बाहरी प्रभाव के बिना अपनी रणनीतिक स्वायत्तता का प्रयोग भी करता है। विश्व गुरु बनने की दिशा में प्रधानमंत्री श्री नरेंद्र मोदी के नेतृत्व में भारत की विदेश नीति उनके पड़ोसी प्रथम नीति के तहत दक्षिण एशियाई देशों के साथ आर्थिक, सांस्कृतिक और सामरिक संबंधों को गहराई मिली है। इसके साथ एकट ईस्ट नीति के तहत भारत में दक्षिण पूर्व एशिया के आसियान देशों के साथ संबंधों से भारत का दक्षिण पूर्व एशिया के देशों में वर्चस्व दिखाई देता है। प्रधानमंत्री श्री नरेंद्र मोदी के दूरदर्शी नीतियों और कुशल कूटनीति के कारण आज भारत एक वैश्विक शक्ति के रूप में उभर रहा है। श्री मोदी जी ने भारतीय सभ्यता और मूल्यों को वैश्विक स्तर पर प्रस्तुत करते हुए यह सुनिश्चित किया कि भारत की आवाज सुनी जाए और उसे गंभीरता से लिया जाए। 2023 में प्रधानमंत्री मोदी जी के नेतृत्व में भारत ने पहली बार G20 शिखर सम्मेलन की मेजबानी की। यह न केवल भारत की कूटनीतिक सफलता थी बल्कि वसुदेव कुटुंबकम की भारतीय भावना को विश्व मंच पर प्रभावी ढंग से प्रस्तुत करने का एक अवसर भी था। इसके अलावा, प्रधानमंत्री मोदी ने वैश्विक आर्थिक सहयोग को भी एक नई दिशा दी। भारत की डिजिटल क्रांति, जैसे आधार और यूपीआई, ने दुनिया के सामने एक ऐसा मॉडल प्रस्तुत किया जिसे कई देशों ने अपनाया। भारत की मेक इन इंडिया और स्टार्टअप इंडिया जैसी पहलें वैश्विक निवेशकों को आकर्षित कर रही हैं, जिससे भारत का आर्थिक प्रभाव बढ़ रहा। कोविड-19 वैक्सीन मैत्री अभियान ने यह भी साबित किया कि

भारत न केवल वैज्ञानिक और तकनीकी रूप से आत्मनिर्भर है, बल्कि वह अपनी आत्मनिर्भरता का उपयोग पूरी दुनिया की भलाई के लिए कर सकता है। इस अभियान ने वैश्विक राजनीति में भारत की स्थिति को और मजबूत किया और यह स्पष्ट किया कि भारत केवल एक उभरती हुई शक्ति नहीं, बल्कि एक जिम्मेदार और संवेदनशील वैश्विक नेता है। वसुधैव कुटुम्बकम् के सिद्धांत पर आधारित यह विदेश नीति, भारत को एक सच्चे विश्वगुरु की भूमिका में स्थापित करने की क्षमता रखती है।

गुटनिरपेक्षता का युग

गुटनिरपेक्षता को परिभाषित करते हुए पंडित जवाहरलाल नेहरू ने कहा गुटनिरपेक्षता का अर्थ अपने आप को सैनिक गुटों से दूर रखने तथा जहां तक संभव हो तथ्यों को सैनिक दृष्टि से ना देखना। भारत गुटनिरपेक्षता की नीति को अपनाने वाला प्रथम राष्ट्र है। भारत के गुटनिरपेक्षता की नीति का उद्देश्य किसी दूसरी शक्ति के नेतृत्व करना नहीं रहा है बल्कि शीत युद्ध के वातावरण से तीसरी दुनिया के देशों को बचाकर विश्व शांति की स्थापना के प्रयास ही अधिक रहे हैं। नेहरू जी ने 1949 में अमेरिकी कांग्रेस में बोलते हुए कहा था-“यदि कहीं पर स्वतन्त्रता खतरे में पड़ेगी या न्याय को खतरा होगा या कहीं पर आक्रमण किया जाएगा तो हम न तो तटस्थ रह सकते हैं और न ही रहेंगे। हमारी नीति तटस्थतावादी नहीं है, बल्कि यह ऐसी नीति है जो सक्रिय रूप से शान्ति स्थापित करने और उसे मजबूत आधार देने की नीति है।” इस तर्क के पक्ष में नेहरू जी ने आगे कहा कि “यदि किसी कारणवश हमें एक शक्ति गुट में शामिल होना ही पड़ता है तो शायद एक दृष्टिकोण से हम कुछ भला ही करेंगे, पर मुझको इसमें कोई शंका नहीं लगती कि एक विशाल दृष्टिकोण से ऐसा करना न केवल भारत के लिए बल्कि विश्व शान्ति के लिए खतरनाक होगा।” इससे स्पष्ट है कि भारत की गुटनिरपेक्षता विश्व शांति के लिए तटस्थता की नीति नहीं है, बल्कि यह गुटों की सक्रिय राजनीति में हस्तक्षेप करने की भी नीति है। भारत की विदेश नीति का झुकाव प्रारम्भ में उदारवाद की पश्चिमी धारणा तथा लोकतन्त्र के प्रति था, परन्तु नेहरू जी ने कभी उन सैनिक गठबन्धनों (Military Alliances) का समर्थन नहीं किया जिन्हें अमेरिका ने साम्यवाद के प्रसार को रोकने के लिए स्थापित किया था। गुटनिरपेक्षता की नीति आज भी

विश्वशान्ति के लिए अन्तर्राष्ट्रीय झगड़ों को शान्तिपूर्ण ढंग से हल करने पर जोर देती है। इसके लिए वह परमाणु शस्त्रों के विनाश तथा पूर्ण निःशस्त्रीकरण के किसी भी कार्यक्रम का समर्थन करती है। भारत की गुटनिरपेक्षता आधुनिक समय में मानवाधिकारों की रक्षा के लिए नई अन्तर्राष्ट्रीय अर्थव्यवस्था की स्थापना का समर्थन करती है।

भारत के वैश्विक दृष्टिकोण में एक संरचनात्मक परिवर्तन

भारत की वर्तमान विदेश नीति और रणनीति इसके सम्पूर्ण वैश्विक दृष्टिकोण में आये महत्वपूर्ण परिवर्तनों का एक सामूहिक स्वरूप है। इन सभी को भारतीय राजनीतिक नेतृत्व द्वारा स्पष्ट रूप से व्यक्त नहीं किया गया था। पहले एक 'समाजवादी समाज के निर्माण पर राष्ट्रीय आम सहमति से एक 'आधुनिक पूंजीवादी समाज के निर्माण के लिए एक संक्रमण था। समाजवादी आदर्श, राष्ट्रीय आंदोलन में अपनी जड़ों के साथ, 1970 के दशक के शुरू तक भारतीय राजनीतिक बहस पर इतना हावी हो गया था कि 1976 में एक संवैधानिक संशोधन पारित किया गया था ताकि भारत को 'समाजवादी गणराज्य बनाया जा सके। लेकिन 1991 में सोवियत संघ का पतन देखा गया, जो समाजवाद के सत्य प्रतीक था और इसके बाद भारत में समाजवाद का महल उखड़ने लगा। वैश्वीकरण की नई चुनौतियों के अनुकूल अब प्रमुख अनेक राष्ट्रीय उद्देश्य बन गए। 1991 में राष्ट्रीय आर्थिक रणनीति में बदलाव ने अनिवार्य रूप से विदेश नीति के मोर्चे पर प्रचुर मात्रा में नए विकल्प तैयार किए। इसमें अतर्निहित दूसरा परिवर्तन था, राजनीति पर पुराने समय से ही दिए जा रहे विशेष बल से विदेश नीति निर्माण में अर्थशास्त्र पर एक नया तनाव अथवा विशेष बल। भारत को 1990 के दशक में एहसास होने लगा था कि आर्थिक विकास में चीन सहित एशिया के बाकी हिस्सों में वह कितना पीछे रह गया था। समाजवादी चोला उतरने के साथ, और अन्य उभरते हुए बाजारों के साथ प्रतिस्पर्धा करने के लिए बने दबाव के साथ भारतीय विदेशनीति ने अब अनिश्चितताओं की दुनिया में कदम रखा। अतीत में, विदेशी सहायता केवल प्रतीकात्मक थी जिसका उपयोग सरकार की बाह्य वित्तपोषण आवश्यकताओं के साथ-साथ विकासात्मक जरूरतों को पूरा करने के लिए किया जाता था। परन्तु अब भारत प्रत्यक्ष विदेशी निवेश और विकसित दुनिया के हर प्रकार के बाजारों तक अपनी पहुंच बढ़ाने के लिए प्रयासरत था। लेकिन धीमे और सफल

आर्थिक सुधारों ने भारत के सामर्थ्य को बढ़ाया, तेज गति से आर्थिक विकास को बढ़ावा दिया और विश्व की महान शक्तियों, क्षेत्रीय प्रतिद्वंद्वियों (पाकिस्तान और चीन) और सभी पड़ोसी देशों के साथ अपने संबंधों को पुनर्परिभाषित करने का आधार प्रदान किया। अपने स्वतंत्र अस्तित्व को शुरुआती दशकों में भारत ने 'तीसरी दुनिया' के चर्मे और साम्राज्यवाद विरोधी दृष्टिकोण के माध्यम से अनेक अंतरराष्ट्रीय और क्षेत्रीय सुरक्षा संबंधी मुद्दों को देखा। लेकिन 1990 के दशक में भारत के सामने कुछ कड़े सत्य प्रकट हुए। कोई वास्तविक तीसरी वैश्विक ट्रेड यूनियन नहीं थी, जिसको लेकर भारत का मानना था कि वह उसका नेतृत्व करता है। 1970 के दशक में एक क्रांतिकारी चरण के बाद, अधिकांश विकासशील देशों ने व्यावहारिक आर्थिक नीतियों को अपनाना शुरू कर दिया था और अंतरराष्ट्रीय बाजार के साथ एकीकृत होने की मांग की थी। अधिकांश विकासशील दुनिया ने दक्षिण एशिया को पीछे छोड़ते हुए बहुत आर्थिक प्रगति की थी। जहां तीसरी दुनिया पर बयानबाजी लोकप्रिय रही, वहीं भारत के नीति। केवल स्वयं के हितों के इर्द-गिर्द ही केंद्रित रही। चीन के उदाहरण से यह धारणा बढ़ रही थी कि यदि भारत अपनी उच्च विकास दरों को कायम रखने में सफल रहता है तो उसके लिए अंतरराष्ट्रीय उच्च तालिका में महत्वपूर्ण स्थान हासिल करने का एक अवसर बनता है। 1990 के दशक में भारत ने पश्चिमी विरोधी राजनीतिक आवेगों को खारिज करना शुरू कर दिया था जो वैश्विक दृष्टिकोण में इतने प्रभावी थे कि उन्होंने सन 1991 तक भारतीय विदेश नीति को आकार दिया। पश्चिमी विरोधी के तरीके को खारिज करना भारतीय विदेश नीति का चौथा महत्वपूर्ण संक्रमण या परिवर्तन था। दुनिया के सबसे बड़े लोकतंत्र के रूप में भारत यूरो-अटलांटिक दुनिया के बाहर पश्चिमी राजनीतिक मूल्यों के लिए सबसे ज्यादा प्रतिबद्ध था। लेकिन शीत युद्ध ने भारत को पश्चिमी वैश्विक दृष्टिकोण के सबसे मुखर प्रतिद्वंद्वी के रूप में उभरते देखा। भारतीय विदेश नीति में एक दृढ़ पश्चिमी विरोधी पूर्वाग्रह है जिसे भारत के वामपंथियों और दक्षिणपंथियों का समर्थन प्राप्त है।

भारत वैश्विक राजनीति में अपनी भूमिका को शांतिपूर्ण सह-अस्तित्व और बहुपक्षीयता के सिद्धांतों के एक नए अग्रदूत के रूप में देखने के लिए खड़ा है, जिसे अगर ठीक से लागू किया गया तो दुनिया में सकारात्मक परिवर्तन आएगा। हालांकि नेहरू ने कई मोर्चों पर यथार्थवाद का प्रदर्शन किया, विशेषकर भारत के तात्कालिक पड़ोस में, भारत की विदेश नीति की सार्वजनिक अभिव्यक्ति

में आदर्शवाद की छाप थी। 1950 के दशक के बाद से भारत अब अपनी विदेश नीति के कथित आदर्शवाद को बनाए नहीं रख सका। चीन के लिए व्यावहारिकता निर्धारित करने वाले दंग जियाओपिन की तरह ही भारतीय नेताओं ने भारत के लिए सत्ता और समृद्धि हासिल करने के व्यावहारिक तरीकों पर जोर देना शुरू कर दिया।

नई विदेश नीति की गतिशीलता

एक ऐसा क्षेत्र जिसने इन सभी बदलावों के प्रभाव को शक्तिशाली तरीके से देखा, यह था भारत की परमाणु कूटनीति। वर्षों तक सार्वभौमिक निरस्त्रीकरण जैसे आदर्शवादी नारों को बढ़ावा देने के बाद, 1990 के दशक के अंत तक भारत ने एक घोषित परमाणु हथियार शक्ति सम्पन्न देश बनने के महत्व को पहचाना। दशकों से अपने सुरक्षा संबंधी वातावरण के परमाणुकरण के बावजूद भारत अपने राष्ट्रीय परमाणु हथियार कार्यक्रम के प्रति अपने दृष्टिकोण को लेकर अस्पष्ट बना रहा। यहां तक कि भारत ने सन 1974 में परमाणु बम का परीक्षण किया था, फिर भी इसने अपने परमाणु हथियार परियोजना को आगे बढ़ाने में कोई विशेष ध्यान नहीं दिया। लेकिन बदलते समय और वैश्विक परिवेश के कारण 1990 के दशक के अंत तक भारत ने स्वयं को स्पष्टरूप से परमाणु शक्ति सम्पन्न देश के रूप में विकसित करना अति आवश्यक समझा। इस दशक के आर्थिक विकास ने भारत को आत्मविश्वास दिलाया कि यह अंतरराष्ट्रीय प्रतिक्रिया को दरकिनार कर सकता है। भारत के संबंध में यह भी सत्य था कि उसके जैसे विशाल और अगणित आर्थिक क्षमताओं से परिपूर्ण देश को बहुत लंबे समय तक प्रतिबन्धित और अलग-थलग नहीं किया जा सकता। 1998 में परमाणु परीक्षण के दूसरे दौर के बाद सात साल के भीतर भारत ने जुलाई 2005 में जॉर्ज बुश प्रशासन के साथ ऐतिहासिक परमाणु समझौते पर हस्ताक्षर किए जिसके तहत अमेरिका अपने घरेलू अप्रसार कानून में बदलाव करने और भारत के पक्ष में परमाणु सहयोग संबंधी अंतरराष्ट्रीय दिशा-निर्देशों को संशोधित करने पर सहमत हुआ। 1990 के दशक के शुरू से चीन के साथ संबंधों का उन्नयन भारत की नई विदेश नीति की सबसे बड़ी उपलब्धियों में से एक रहा है। चीन अब भारत के सबसे बड़े व्यापारिक साझेदार के रूप में उभरने के लिए तैयार प्रतीत होता है। शीत युद्ध

से अलग हुए भारत और जापान ने हाल के वर्षों में राजनीतिक सहयोग के आधार का तेजी से विस्तार किया है और 2005 में रणनीतिक साझेदारी की घोषणा भी की है।

भारत की नई विदेश नीति अब 'बिग पावर डिप्लोमेसी' के बारे में नहीं थी। बल्कि इसमें अपने दो बड़े पड़ोसी देशों पाकिस्तान और चीन के साथ राजनीतिक सुलह कराने की पुरजोर कोशिश भी शामिल थी। शीत युद्ध की समाप्ति के बाद से भारत ने पाकिस्तान से मौलिक रूप से बदले हुए संदर्भ में बात करने की कोशिश की थी लेकिन पाकिस्तान परमाणु हथियारों को द्विपक्षीय समीकरण में लेकर आया और उसने आतंकवाद के जरिए भारत के अभिन्न अंग जम्मू-कश्मीर में घृणित खेल खेलना जारी रखा। अपनी दक्षिण एशियाई नीति को बदलने की आवश्यकता को स्वीकार करते हुए भारत ने नीतिगत नवाचारों की एक श्रृंखला शुरू की जिसमें अधिक उदारता के साथ अपने छोटे पड़ोसियों के साथ कई संचित समस्याओं के समाधान में आधी से अधिक दूरी तय करने का निर्णय लिया था। इसके लिए भारत ने आर्थिक वैश्वीकरण की नीति शुरू की और उपमहाद्वीप में क्षेत्रीय आर्थिक एकीकरण को बढ़ावा देने के महत्त्व को भी समझा जो 1947 में इस क्षेत्र के विभाजन तक एक ही बाजार था। भारत का प्रभाव बढ़ने लगा तो उसे अपने पड़ोसियों के आंतरिक झगड़ों में एकतरफा हस्तक्षेप करने के अपने पिछले अनुभवों से भी सीख ली थी। अतीत के विपरीत, जैसा की भारत ने प्रमुख शक्तियों को उपमहाद्वीप से बाहर रखने का प्रयास किया था, अब भारत नेपाल और श्रीलंका में राजनीतिक संकटों के समाधान में महान शक्तियों के साथ मिलकर काम कर रहा है। इस क्षेत्र में भारत के एकपक्षीय दृष्टिकोण को बहुपक्षीय दृष्टिकोण से तेजी से बदला जा रहा है। भारत ने क्षेत्रवाद के लिए प्रमुख तंत्र, दक्षिण एशियाई क्षेत्रीय सहयोग संगठन है। में पर्यवेक्षक के रूप में चीन, जापान और अमेरिका की भागीदारी का भी समर्थन किया है। यहां तक कि भारत छोटे पड़ोसियों के प्रति एक नए दृष्टिकोण को परिभाषित करना चाहता है, इसलिए उपमहाद्वीप के क्षेत्रों ने भारत को हिंद महासागर और उसके तटवर्ती मामलों में अपनी बात रखने के लिए और अपने दावे को फिर से लागू करने का इशारा किया था। 1990 के दशक में भारत दक्षिण पूर्व एशिया, अफगानिस्तान और मध्य एशिया तथा मध्य पूर्व के क्षेत्र में फैले हुए अपने पड़ोसी देशों के साथ फिर से जुड़ने के लिए एक दृढ़ प्रयास कर रहा था। आसपास के क्षेत्रों के साथ भारत का नए सिरे से जुड़ाव एक नए ढांचे के भीतर है जिसने गुटनिरपेक्ष आंदोलन के

माध्यम से तीसरी दुनिया की एकजुटता की पारंपरिक धारणा के बजाय आर्थिक संबंधों और ऊर्जा कूटनीति पर जोर दिया। शीत युद्ध और पहले चार दशकों में भारत की आर्थिक नीतियों ने अपने पड़ोस के पूर्व और पश्चिम में भारत के अस्तित्व को कमजोर किया था और नई दिल्ली को हिंद महासागर के तटवर्ती क्षेत्रों में अपने महत्व को सुनिश्चित करने से रोका था। लेकिन भारत की नई आर्थिक और विदेश नीतियों ने भारत को अदन से मलका तक फैले क्षेत्र में भारतीय नेतृत्व की 20वीं सदी के मोड़ पर एक नवीन और महत्वपूर्ण अवसर दिया। दशकों के आर्थिक और राजनीतिक क्षेत्रवाद की उपेक्षा के बाद भारत अब पूर्वी एशिया शिखर सम्मेलन से लेकर अफ्रीकी यूनियन तक विभिन्न क्षेत्रीय संगठनों में सक्रिय भागीदार है। 1990 के दशक के दौरान भारतीय कूटनीति को इस्लामिक देशों से निपटने के लिए एक नई रणनीति विकसित करनी पड़ी। यहां तक कि इसने इजरायल के साथ अपने संबंधों को नए सिरे से दोहराया, जिसे दशकों तक काफी दूरी पर रखा गया था, इसके साथ ही भारत ने प्रमुख इस्लामी देशों के प्रति अपनी नीतियों को फिर से परिभाषित करने का प्रयास भी किया। लगभग 150 मिलियन से अधिक एक बड़ी इस्लामीक आबादी की वास्तविकता हमेशा से ही भारत की विदेश नीति में एक महत्वपूर्ण कारक रहा था। आज आर्थिक और वाणिज्यिक सहयोग, ऊर्जा सुरक्षा और धार्मिक चरमपंथ और आतंकवाद से निपटने में सहयोग के आधार पर इस्लामीक दुनिया के साथ संबंधों को प्रगाढ़ किया जा रहा है। इससे शीत युद्ध की समाप्ति के बाद से इस्लामीक दुनिया से भारत के संबंधों में अभूतपूर्व गहराई और व्यापकता आई।

निष्कर्ष

1990 के दशक की शुरुआत से भारत की विदेश नीति और रणनीति में नवाचारों के परिणामस्वरूप सभी प्रमुख शक्तियों के साथ संबंधों के एक साथ विस्तार और एशिया और हिंद महासागर क्षेत्रों में बढ़ते प्रभाव और महत्वपूर्ण पड़ोसियों के साथ बेहतर संबंधों की संभावना की सुखद स्थिति उत्पन्न हुई है। अपने शोर-शराबे वाले लोकतंत्र को देखते हुए भारत विशुद्ध रूप से शक्ति के तर्क पर विदेश नीति की पहलों को घरेलू राजनीतिक समर्थन नहीं बना सकता। भारत को वैश्विक मंच पर अपने कार्यों को जायज ठहराने के लिए मूल्यों और मानदंडों की जरूरत हमेशा रहेगी। इसके परिणामस्वरूप 'शक्ति और सिद्धांत के बीच तनाव भारत की विदेश नीति की रणनीति में स्थायी

रहेगा। दूसरा, बड़े हुए सामर्थ्य का अर्थ होगा कि भारत को प्रमुख अंतरराष्ट्रीय मुद्दों और क्षेत्रीय संघर्षों पर स्टैंड लेना होगा। हाल के वर्षों में, नई दिल्ली ने ऐसे विषयों को या तो टाला है या केवल उन्हें समान्य घटनाक्रम करार दिया है। भारत को अक्सर अंतरराष्ट्रीय प्रणाली के 'सामूहिक हितों' में योगदान करने के लिए राष्ट्रीय हित की खोज को सीमित करने के तरीके खोजने होंगे। यह कहा जा सकता है कि 21वीं शताब्दी में बदले वैश्विक परिदृश्य में भारत की विदेश नीति में काफी परिवर्तन हुआ है। श्री अटल बिहारी वाजपेयी के अंतिम कार्यकाल से लेकर डॉ. मनमोहन सिंह तथा वर्तमान प्रधानमंत्री श्री नरेंद्र मोदी तक भारत की विदेश नीति काफी परिवर्तन के दौर से गुजरी है। वर्तमान में भारत विदेश नीति के संबंध में महत्वपूर्ण कठोर निर्णय लेने में काई सकोच नहीं करता है। चाहे परमाणु परीक्षण करना हो या आतंकवाद के खिलाफ सीमापार जाकर सैन्य कार्रवाई करना हो या फिर जम्मू कश्मीर से अनुच्छेद 370 की समाप्ति करना हो जैसे निर्णय यह सिद्ध करते हैं कि 21 वी शताब्दी में भारत की विदेश नीति पहले से कहीं अधिक मजबूत व स्पष्ट, सुदृढ़ और सशक्त तथा परिवर्तन की ओर अग्रसर विदेश नीति दिखाई पड़ती है।

संदर्भ सूची

1. अंतर्राष्ट्रीय राजनीति: डॉ बी.एल. फडिया।
2. राजनीति:- डॉ एस.पी. गोविल डी. के बाजपेयी
3. भारतीय विदेश नीति: डॉ वेद प्रताप वैदिक
4. पाण्डे भारतीय सुरक्षा चुनौतियों एवं प्रतिक्रियाये:- डॉ सतीष चंद्र
5. गुटनिरपेक्षता भारत और भविष्य :- डॉ एम. एस राजन
6. दैनिक जागरण:- के सुब्रह्मण्यम
7. अंतर्राष्ट्रीय संबंधों पर युद्ध का प्रभाव: लल्लन सिंह
8. जनसत्ता नई दिल्ली
9. भारतीय विदेश नीति के संकेत: डॉ वेद प्रकाश वैदिक
10. राष्ट्रीय रक्षा और सुरक्षा:- लल्लन सिंह

The Myth of Neutrality:

India's Shift Towards Strategic Balance in a Multipolar World

* Anshita Singh

Department of Political Science, Maharaja Suheldev University, Azamgarh

Abstract

This paper explores India's foreign policy of neutrality and examines whether India's actions and policies are truly neutral in practice. It analyzes India's bilateral relationships with major powers including Russia, the USA, and China. In contemporary geopolitics, India has adopted a flexible, highly interest-driven approach. This paper demonstrates that India actively engages with multiple global powers rather than maintaining passive neutrality, concluding that traditional neutrality is more an ideal than reality. While India was historically associated with non-alignment, in today's multipolar world this strategy has evolved into a dynamic policy of strategic balance and multi-alignment.

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

Anshita Singh
Department of Political
Science, Maharaja Suheldev
University, Azamgarh

© 2026 - published by [Vidhina](#)

This is an open access article under
the [CC BY-NC 4.0](#)

Introduction

"This is a time for us to engage with all parties... This is not about being neutral, it is about being independent."

— S. Jaishankar, External Affairs Minister of India

Today, global analysts and geopoliticians are closely watching the foreign policy trajectories of major powers. After independence in 1947, India adopted the Non-Aligned Movement (NAM), which was a highly appropriate strategy given the strict bipolar power structure of the Cold War. However, in the modern geopolitical landscape, India needs to renew and recalibrate its foreign policy. This necessity raises an important fundamental question: Is India truly neutral, or are we continuing to view its actions through an outdated strategic lens?

It is time for India to move beyond traditional concepts of passive neutrality and adapt a more balanced, strategic foreign policy suited for the contemporary multipolar world. India's foreign

policy has undergone a significant transformation in the 21st century. While the principle of non-alignment shaped its early diplomatic identity under foundational leaders like Jawaharlal Nehru, the changing global order has compelled India to rethink its posture. The rigid binaries of the Cold War have been replaced by a complex multipolar system where geopolitical power is diffused among multiple global actors.

In this evolving landscape, India's foreign policy is no longer defined by passive neutrality but by active, dynamic engagement. As emphasized by External Affairs Minister S. Jaishankar, India seeks to 'engage with all, align with none.' This reflects a definitive shift from ideological positioning to pragmatic decision-making grounded in national interest. Thus, the central argument of this paper is that India is not abandoning neutrality entirely, but rather redefining it into a more flexible and strategic form of multi-alignment and diplomatic balance.

Conceptual Framework

To evaluate India's current position, one must clearly distinguish between traditional neutrality and the modern strategic balance approach:

- **Traditional Neutrality:** Refers to a doctrine where a country avoids taking sides and maintains a calculated, passive distance from global conflicts. In classical terms, this is exemplified by states like Switzerland, which refrain from military alliances and international conflicts. However, in the modern global order, strict neutrality is increasingly difficult to maintain due to deep economic interdependence, complex security threats, and intense regional geopolitical competition.
- **Strategic Balance (Strategic Autonomy):** Allows a sovereign state to engage with multiple major powers simultaneously based on specific issue-based national interests, while preserving absolute independence in decision-making. This conceptual model aligns closely with Kautilya's ancient Rajamandala Theory, where states dynamically interact with multiple powers based on pragmatic national goals rather than permanent, fixed alliances.

Thus, India's posture today is best understood as multi-alignment—a strategy where New Delhi simultaneously co-operates with competing global centers without being subordinate to any single strategic bloc.

Historical Background

The foreign policy of any country is, to a great extent, determined by the specific interplay of its internal imperatives and external environment; India's development is no exception (Acharya,

2014). The Non-Alignment doctrine, as articulated by Jawaharlal Nehru during the early Cold War, served as both a moral imperative and a pragmatic response to the rigid bipolarity of that era.

Originating from a desire to safeguard strategic autonomy following independence in 1947, Non-Alignment was deeply influenced by anti-colonial solidarity and the urgent need for rapid domestic economic development. By staying clear of Cold War power blocs, India prioritized its immediate national interests, sovereign defense, and broader international peace.

Shift in Contemporary Foreign Policy

Strategic autonomy in the 21st century represents the reconciliation of India's historical non-aligned principles with modern geopolitical realities. Unlike traditional neutrality—which often implies a passive, distant stance—India's current strategy is active and dynamic.

This dynamic policy is evident in New Delhi's delicate balancing act across global institutions. For instance, India is an active, leading member of the Quad (alongside the US, Japan, and Australia) to support a free and open Indo-Pacific and balance power dynamics in Asia. Simultaneously, India remains a key driver within BRICS and the Shanghai Cooperation Organisation (SCO), working alongside major powers such as Russia and China. Rather than signaling strategic confusion, this dual engagement represents a calculated choice to ensure India's sovereign voice remains decisive across competing international forums.

Dimension	Traditional Non-Alignment (20th C.)	Contemporary Strategic Balance (21st C.)
Core Objective	Distance from power blocs & ideological stance	Maximizing national interest & multi-alignment
Global Context	Bipolar Cold War rivalry (US vs. USSR)	Multipolar world order with multiple power centers
Diplomatic Action	Passive non-involvement & calculated neutrality	Active issue-based partnership (Quad, BRICS, SCO)

Table 1: Paradigm Shift in Indian Foreign Policy

Analysis: Rethinking Neutrality in India's Foreign Policy

India's expanding partnerships with the United States, Russia, Israel, and the UAE demonstrate a pragmatic foreign policy centered strictly on security and national economic priorities. By maintaining active participation across diverse bodies like the Quad and BRICS, India practices multi-alignment rather than non-involvement.

A clear demonstration of this interest-driven strategy occurred during the Russia-Ukraine war. Despite considerable diplomatic pressure from Western nations, India maintained an independent stance, abstained from simple geopolitical condemnations, and continued purchasing discounted crude oil from Russia to safeguard its domestic energy security and economic stability. This decision was not passive neutrality, but a sovereign choice governed by clear domestic priorities.

Furthermore, India cannot afford complete ideological neutrality due to ongoing security challenges and border disputes along the Line of Actual Control (LAC) with China. These direct territorial concerns necessitate robust security cooperation and strategic partnerships with like-minded democracies, particularly the United States. In this context, pure neutrality is a theoretical luxury; practical necessity demands proactive strategic balance.

As External Affairs Minister S. Jaishankar noted, India's primary objective in the contemporary order is to sustain strategic autonomy—ensuring that national interest dictates decisions above external ideological expectations. India's evolving stance during global crises marks a turning point, establishing that its foreign policy is unapologetically 'India First'.

Conclusion

To conclude, the 'myth of neutrality' is steadily fading from contemporary international relations. India is no longer a silent spectator on the global stage. By asserting independent positions during international conflicts while expanding security ties with Western and Eastern partners alike, India has proven that strategic balance is the living reality of its rise as a leading global power.

Rather than being strictly neutral, India practices selective, issue-based involvement. This evolution is not a departure from its historical foundations, but an adaptive recalibration to a multipolar world order. As global power continues to diffuse, India's model of strategic balance may well serve as a blueprint for other emerging economies seeking strategic autonomy without diplomatic isolation.

References

- Acharya, A. (2014). Rethinking Power, Institutions and Ideas in World Politics: Whose World Order? Routledge.
- Indian Express. (2023, November). Decoding India's Multi-alignment Strategy.
- Jaishankar, S. (2020). The India Way: Strategies for an Uncertain World. HarperCollins Publishers.
- Ministry of External Affairs (MEA). (2023). Annual Report 2022-23. Government of India.
- NCERT. (2024). Contemporary World Politics: Textbook in Political Science for Class XII. National Council of Educational Research and Training.
- The Hindu. (2024, March). India's Strategic Autonomy in the 21st Century.

चीन की समुद्री रणनीति और इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था पर उसका प्रभाव

* डॉ धर्मेंद्र कुमार शुक्ला

विभागाध्यक्ष, रक्षा एवं स्ट्रेटजिक अध्ययन विभाग, श्री लाल बहादुर शास्त्री डिग्री कॉलेज , गोंडा

** कीर्ति कुमार पांडेय

विभागाध्यक्ष, राजनीतिक शास्त्र विभाग, श्री संत तुलसीदास डिग्री कॉलेज , कादीपुर, सुल्तानपुर

Article Publication

Published Online - April 2026

Corresponding Author

डॉ धर्मेंद्र कुमार शुक्ला

विभागाध्यक्ष, रक्षा एवं स्ट्रेटजिक अध्ययन
विभाग, श्री लाल बहादुर शास्त्री डिग्री
कॉलेज , गोंडा

© 2026 - published by [Vidhina](http://www.vidhina.com)

This is an open access article under
the [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/)

प्रस्तावना (Introduction)

इंडो-पैसिफिक क्षेत्र 21वीं सदी में वैश्विक राजनीति, अर्थव्यवस्था और सुरक्षा व्यवस्था का केंद्रीय मंच बनकर उभरा है। यह क्षेत्र हिंद महासागर और प्रशांत महासागर को जोड़ता है तथा एशिया, अफ्रीका और ऑस्ट्रेलिया के बीच स्थित एक विस्तृत भौगोलिक और रणनीतिक क्षेत्र है। वैश्विक व्यापार का लगभग 60 प्रतिशत हिस्सा इसी क्षेत्र के समुद्री मार्गों से होकर गुजरता है, जिससे इसकी आर्थिक और रणनीतिक महत्ता अत्यधिक बढ़ जाती है। इस क्षेत्र में स्थित समुद्री चोकपॉइंट्स—जैसे मलक्का जलडमरूमध्य—विश्व ऊर्जा आपूर्ति और व्यापार के लिए अत्यंत

महत्वपूर्ण हैं। इसलिए इंडो-पैसिफिक केवल एक भौगोलिक अवधारणा नहीं, बल्कि एक उभरती हुई भू-राजनीतिक वास्तविकता है, जिसने वैश्विक शक्ति संतुलन को पुनः परिभाषित किया है। इंडो-पैसिफिक की अवधारणा का विकास विशेष रूप से 21वीं सदी के दूसरे दशक में हुआ, जब United States, India, Japan और Australia जैसे देशों ने इस क्षेत्र को एक एकीकृत रणनीतिक इकाई के रूप में देखना शुरू किया। इस अवधारणा के पीछे मुख्य उद्देश्य क्षेत्र में एक “मुक्त, खुला और समावेशी” (Free, Open and Inclusive) व्यवस्था को बनाए रखना है, जहाँ अंतरराष्ट्रीय कानूनों और नियमों का पालन किया जाए। हालांकि, इस उभरती हुई व्यवस्था के केंद्र में China की बढ़ती शक्ति और उसकी आक्रामक समुद्री रणनीति प्रमुख भूमिका निभा रही है। पिछले कुछ दशकों में चीन ने न केवल अपनी आर्थिक शक्ति को अभूतपूर्व रूप से बढ़ाया है, बल्कि उसने अपने सैन्य और विशेष रूप से नौसैनिक क्षमता का भी तेजी से विस्तार किया है। चीन की यह रणनीति केवल अपनी सुरक्षा सुनिश्चित करने तक सीमित नहीं है, बल्कि इसका उद्देश्य क्षेत्रीय और वैश्विक स्तर पर अपने प्रभाव को स्थापित करना भी है। चीन की समुद्री रणनीति का एक महत्वपूर्ण पहलू उसका “समुद्री पुनरुत्थान” (Maritime Rejuvenation) का लक्ष्य है, जिसके अंतर्गत वह स्वयं को एक प्रमुख समुद्री शक्ति के रूप में स्थापित करना चाहता है। इसके लिए चीन ने “ब्लू वॉटर नेवी” के विकास पर विशेष ध्यान दिया है, जो उसे अपने तट से दूर स्थित क्षेत्रों में भी सैन्य और आर्थिक उपस्थिति बनाए रखने में सक्षम बनाती है। इसके साथ ही, चीन ने अपनी “बेल्ट एंड रोड इनिशिएटिव (BRI)” के समुद्री घटक—Maritime Silk Road—के माध्यम से इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में कई बंदरगाहों और बुनियादी ढांचे में निवेश किया है, जिससे उसकी रणनीतिक पहुंच और प्रभाव में उल्लेखनीय वृद्धि हुई है। इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में चीन की सक्रियता विशेष रूप से दक्षिण चीन सागर (South China Sea) में स्पष्ट रूप से देखी जा सकती है। यह क्षेत्र प्राकृतिक संसाधनों से समृद्ध है और वैश्विक व्यापार के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण समुद्री मार्गों का हिस्सा है। चीन ने इस क्षेत्र में “नाइन-डैश लाइन” के माध्यम से व्यापक क्षेत्र पर दावा किया है, जो कई अन्य देशों—जैसे वियतनाम, फिलीपींस, मलेशिया और ब्रुनेई—के दावों से टकराता है। चीन द्वारा कृत्रिम द्वीपों का निर्माण और उनका सैन्यीकरण क्षेत्रीय तनाव को और बढ़ाता है। चीन की समुद्री रणनीति का प्रभाव केवल सैन्य क्षेत्र तक सीमित नहीं है, बल्कि यह आर्थिक, राजनीतिक और कूटनीतिक क्षेत्रों में भी व्यापक रूप से देखा जा सकता है। चीन ने विकासशील देशों को बड़े पैमाने पर ऋण और निवेश प्रदान करके अपने प्रभाव को बढ़ाया है, जिसे कई विश्लेषक “ऋण कूटनीति” (Debt Diplomacy) के रूप में देखते हैं। इससे छोटे और मध्यम आकार के देशों की नीति-निर्माण प्रक्रिया पर चीन का प्रभाव

बढ़ता है, जो क्षेत्रीय व्यवस्था को प्रभावित करता है। इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था पर चीन की रणनीति का एक महत्वपूर्ण प्रभाव शक्ति संतुलन (Balance of Power) में परिवर्तन के रूप में देखा जा सकता है। चीन की बढ़ती शक्ति ने पारंपरिक रूप से प्रभावशाली देशों, विशेषकर अमेरिका, को अपनी रणनीतियों में बदलाव करने के लिए प्रेरित किया है। इसके परिणामस्वरूप, क्षेत्र में नए सुरक्षा और कूटनीतिक गठबंधनों का उदय हुआ है, जैसे QUAD, जो क्षेत्र में संतुलन बनाए रखने का प्रयास करता है। इसके अतिरिक्त, चीन की समुद्री रणनीति ने अंतरराष्ट्रीय कानूनों और मानदंडों के पालन के प्रश्न को भी महत्वपूर्ण बना दिया है। विशेष रूप से UNCLOS के संदर्भ में चीन के रुख ने यह प्रश्न उठाया है कि क्या वैश्विक व्यवस्था नियम-आधारित (rules-based) बनी रहेगी या शक्ति-आधारित (power-based) होती जाएगी। यह बहस केवल इंडो-पैसिफिक तक सीमित नहीं है, बल्कि इसका प्रभाव वैश्विक शासन (global governance) पर भी पड़ता है। भारत के संदर्भ में, इंडो-पैसिफिक क्षेत्र और चीन की समुद्री रणनीति विशेष महत्व रखती है। India, जो स्वयं को एक उभरती हुई समुद्री शक्ति के रूप में स्थापित कर रहा है, चीन की बढ़ती उपस्थिति को अपनी सुरक्षा और रणनीतिक हितों के लिए एक चुनौती के रूप में देखता है। भारत ने “Act East Policy” और “SAGAR (Security and Growth for All in the Region)” जैसी पहलों के माध्यम से इस चुनौती का सामना करने और क्षेत्र में अपनी भूमिका को मजबूत करने का प्रयास किया है। इस प्रकार, यह स्पष्ट है कि चीन की समुद्री रणनीति ने इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था को गहराई से प्रभावित किया है। यह प्रभाव बहुआयामी है, जिसमें सैन्य प्रतिस्पर्धा, आर्थिक निर्भरता, कूटनीतिक गठबंधन और अंतरराष्ट्रीय कानूनों की भूमिका शामिल है। यह अध्ययन इस बात को समझने का प्रयास करेगा कि चीन की समुद्री रणनीति किस प्रकार इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में शक्ति संतुलन, सुरक्षा व्यवस्था और आर्थिक संरचना को प्रभावित कर रही है। साथ ही, यह भी विश्लेषण किया जाएगा कि इस बदलती हुई व्यवस्था में विभिन्न देशों—विशेष रूप से भारत—की क्या भूमिका और रणनीति होनी चाहिए, ताकि क्षेत्र में शांति, स्थिरता और सहयोग को सुनिश्चित किया जा सके।



2. चीन की समुद्री रणनीति (China's Maritime Strategy)

China की समुद्री रणनीति 21वीं सदी में उसकी वैश्विक शक्ति बनने की महत्वाकांक्षा का एक केंद्रीय स्तंभ है। यह रणनीति केवल सैन्य विस्तार तक सीमित नहीं है, बल्कि इसमें आर्थिक, कूटनीतिक, तकनीकी और भू-राजनीतिक तत्वों का समावेश है। चीन ने अपने ऐतिहासिक “महासागरीय पिछड़ेपन” (maritime backwardness) को दूर करने के लिए एक व्यापक और दीर्घकालिक रणनीति अपनाई है, जिसका उद्देश्य समुद्री मार्गों पर नियंत्रण, संसाधनों की सुरक्षा और वैश्विक प्रभाव को बढ़ाना है।

(i) “String of Pearls” रणनीति

“String of Pearls” चीन की एक महत्वपूर्ण भू-राजनीतिक रणनीति है, जिसके अंतर्गत वह हिंद महासागर क्षेत्र में रणनीतिक रूप से महत्वपूर्ण बंदरगाहों और सुविधाओं का विकास कर रहा है। इस रणनीति के तहत चीन ने कई देशों में बंदरगाहों, लॉजिस्टिक हब और बुनियादी ढांचे में

निवेश किया है। उदाहरण के रूप में, पाकिस्तान का ग्वादर बंदरगाह, श्रीलंका का हम्बन्टोटा बंदरगाह, म्यांमार का क्यौकफ्यू और बांग्लादेश का चिटगांव जैसे स्थान इस रणनीति का हिस्सा माने जाते हैं। इन बंदरगाहों के माध्यम से चीन न केवल अपने व्यापारिक मार्गों को सुरक्षित करना चाहता है, बल्कि वह एक ऐसी समुद्री श्रृंखला (network) भी विकसित कर रहा है, जो उसे हिंद महासागर में निरंतर उपस्थिति बनाए रखने में सक्षम बनाती है। इस रणनीति का एक महत्वपूर्ण उद्देश्य “Sea Lines of Communication (SLOCs)” की सुरक्षा सुनिश्चित करना है, जिनके माध्यम से चीन अपनी ऊर्जा आवश्यकताओं—विशेष रूप से मध्य पूर्व से तेल आयात—को पूरा करता है। मलक्का जलडमरूमध्य पर निर्भरता को कम करने के लिए भी यह रणनीति महत्वपूर्ण है, जिसे “Malacca Dilemma” के रूप में जाना जाता है। हालांकि, कई विश्लेषकों का मानना है कि यह रणनीति केवल आर्थिक नहीं है, बल्कि इसके पीछे सैन्य और रणनीतिक उद्देश्य भी निहित हैं। इन बंदरगाहों का संभावित उपयोग भविष्य में सैन्य ठिकानों के रूप में किया जा सकता है, जिससे क्षेत्रीय शक्ति संतुलन प्रभावित हो सकता है।

(ii) नौसैनिक आधुनिकीकरण (Naval Modernization)

चीन की समुद्री रणनीति का दूसरा महत्वपूर्ण पहलू उसका तेजी से हो रहा नौसैनिक आधुनिकीकरण है। चीन की पीपुल्स लिबरेशन आर्मी नेवी (PLA Navy) आज विश्व की सबसे बड़ी नौसेनाओं में से एक बन चुकी है। चीन ने अपनी नौसेना को “Brown Water Navy” (तटीय रक्षा तक सीमित) से “Blue Water Navy” (दूर-दराज के महासागरों में संचालन करने में सक्षम) में परिवर्तित करने का लक्ष्य निर्धारित किया है। इसके लिए उसने कई आधुनिक तकनीकों और हथियार प्रणालियों का विकास किया है। चीन ने aircraft carriers (जैसे Liaoning और Shandong), nuclear-powered submarines, destroyers और advanced frigates का निर्माण किया है। इसके अतिरिक्त, उसने anti-ship ballistic missiles (ASBM) और hypersonic weapons जैसी अत्याधुनिक तकनीकों का भी विकास किया है, जो समुद्री युद्ध के स्वरूप को बदल सकते हैं।

नौसैनिक आधुनिकीकरण का एक प्रमुख उद्देश्य “Anti-Access/Area Denial (A2/AD)” क्षमता को मजबूत करना है, जिससे बाहरी शक्तियाँ—विशेषकर United States—को चीन के निकटवर्ती समुद्री क्षेत्रों में प्रवेश करने से रोका जा सके। इसके अलावा, चीन ने अपने नौसैनिक अभ्यासों और गश्त (patrolling) की आवृत्ति और दायरा भी बढ़ाया है, जिससे उसकी operational

readiness और क्षेत्रीय उपस्थिति में वृद्धि हुई है। यह आधुनिकीकरण न केवल उसकी सैन्य शक्ति को बढ़ाता है, बल्कि उसके राजनीतिक और कूटनीतिक प्रभाव को भी सुदृढ़ करता है।

(iii) South China Sea में दावे

South China Sea चीन की समुद्री रणनीति का सबसे संवेदनशील और विवादास्पद पहलू है। यह क्षेत्र प्राकृतिक संसाधनों—जैसे तेल और गैस—से समृद्ध है और वैश्विक व्यापार के लिए एक प्रमुख समुद्री मार्ग भी है। चीन ने “Nine-Dash Line” के आधार पर इस क्षेत्र के लगभग 90% हिस्से पर अपना दावा किया है। यह दावा अंतरराष्ट्रीय स्तर पर व्यापक रूप से विवादित है, क्योंकि यह अन्य देशों—जैसे वियतनाम, फिलीपींस, मलेशिया और ब्रुनेई—के दावों से टकराता है। चीन ने इस क्षेत्र में अपनी स्थिति को मजबूत करने के लिए कृत्रिम द्वीपों (artificial islands) का निर्माण किया है और उन पर हवाई पट्टियों, रडार सिस्टम और मिसाइल तैनाती जैसी सैन्य सुविधाएँ विकसित की हैं। यह “militarization” क्षेत्रीय तनाव को बढ़ाता है और संभावित संघर्ष की स्थिति पैदा करता है। इस संदर्भ में UNCLOS की प्रासंगिकता भी महत्वपूर्ण हो जाती है, क्योंकि यह समुद्री सीमाओं और अधिकारों को निर्धारित करने का अंतरराष्ट्रीय ढांचा प्रदान करता है। हालांकि, चीन का रुख कई बार इस नियम-आधारित व्यवस्था के विपरीत देखा गया है, जिससे वैश्विक स्तर पर चिंता उत्पन्न होती है। South China Sea में चीन की गतिविधियाँ उसकी व्यापक रणनीति का हिस्सा हैं, जिसका उद्देश्य क्षेत्र पर नियंत्रण स्थापित करना और अपनी समुद्री शक्ति को प्रदर्शित करना है।

(iv) Maritime Silk Road (BRI का हिस्सा)

चीन की समुद्री रणनीति का आर्थिक आयाम “Maritime Silk Road” के रूप में सामने आता है, जो उसकी “Belt and Road Initiative (BRI)” का एक महत्वपूर्ण हिस्सा है। इस पहल के अंतर्गत चीन एशिया, अफ्रीका और यूरोप को जोड़ने वाले समुद्री मार्गों पर बुनियादी ढांचे का विकास कर रहा है। Maritime Silk Road के माध्यम से चीन बंदरगाहों, रेलवे, सड़कों और औद्योगिक कॉरिडोर में निवेश कर रहा है, जिससे व्यापार और कनेक्टिविटी को बढ़ावा मिलता है। यह पहल विकासशील देशों के लिए आर्थिक अवसर प्रदान करती है, लेकिन साथ ही यह चीन के रणनीतिक प्रभाव को भी बढ़ाती है। इस पहल का एक महत्वपूर्ण पहलू यह है कि यह आर्थिक सहयोग के माध्यम से राजनीतिक और कूटनीतिक संबंधों को मजबूत करती है। कई छोटे और

मध्यम आकार के देश चीन के निवेश पर निर्भर हो जाते हैं, जिससे उनकी नीतियों पर चीन का प्रभाव बढ़ सकता है। आलोचकों का यह भी तर्क है कि यह पहल “Debt Trap Diplomacy” का रूप ले सकती है, जिसमें देश भारी ऋण के कारण चीन पर निर्भर हो जाते हैं। हालांकि, चीन इसे “win-win cooperation” के रूप में प्रस्तुत करता है।

समग्र रूप से देखा जाए तो चीन की समुद्री रणनीति एक समन्वित (integrated) और दीर्घकालिक दृष्टिकोण पर आधारित है, जिसमें सैन्य शक्ति, आर्थिक निवेश और कूटनीतिक प्रयासों का संयोजन है। यह रणनीति न केवल चीन को एक प्रमुख समुद्री शक्ति के रूप में स्थापित करने का प्रयास करती है, बल्कि इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था को भी गहराई से प्रभावित करती है।



3. इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था पर प्रभाव

China की बढ़ती समुद्री शक्ति और उसकी सक्रिय रणनीति ने इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था (regional order) को गहराई से प्रभावित किया है। यह प्रभाव बहुआयामी है, जिसमें सैन्य, आर्थिक, कूटनीतिक और कानूनी पहलू शामिल हैं। चीन के उदय ने न केवल पारंपरिक शक्ति संतुलन को चुनौती दी है, बल्कि इस क्षेत्र में नई प्रतिस्पर्धा, सहयोग और संघर्ष की संभावनाओं को भी जन्म दिया है। निम्नलिखित बिंदुओं के माध्यम से इस प्रभाव को समझा जा सकता है:

(i) शक्ति संतुलन में बदलाव (Shift in Balance of Power)

इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में लंबे समय तक United States का वर्चस्व रहा है, विशेष रूप से समुद्री क्षेत्रों में। अमेरिकी नौसैनिक शक्ति ने इस क्षेत्र में “rules-based order” को बनाए रखने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई। हालांकि, चीन के तेजी से उभरने और उसकी नौसैनिक क्षमताओं के विस्तार ने इस पारंपरिक शक्ति संतुलन को बदल दिया है। चीन की “Blue Water Navy” क्षमता और उसकी बढ़ती समुद्री उपस्थिति ने उसे एक ऐसी शक्ति बना दिया है, जो न केवल अपने तटों की रक्षा कर सकती है, बल्कि दूर-दराज के समुद्री क्षेत्रों में भी प्रभावी ढंग से संचालन कर सकती है। इससे अमेरिका की “unipolar dominance” को चुनौती मिली है और क्षेत्र धीरे-धीरे “multipolarity” की ओर बढ़ रहा है।

इस परिवर्तन का प्रभाव यह है कि अब क्षेत्र में शक्ति का संतुलन अधिक जटिल और प्रतिस्पर्धात्मक हो गया है। India, Japan और Australia जैसे देश भी अपनी भूमिका को पुनः परिभाषित कर रहे हैं, जिससे क्षेत्रीय राजनीति अधिक गतिशील (dynamic) हो गई है।

(ii) क्षेत्रीय तनाव और विवाद (Regional Tensions and Conflicts)

चीन की समुद्री रणनीति का सबसे स्पष्ट प्रभाव क्षेत्रीय तनाव और विवादों में वृद्धि के रूप में देखा जा सकता है। विशेष रूप से South China Sea इस संदर्भ में एक प्रमुख “flashpoint” बन गया है। चीन के “Nine-Dash Line” दावे ने कई दक्षिण-पूर्व एशियाई देशों के साथ उसके संबंधों को तनावपूर्ण बना दिया है। Vietnam, Philippines, मलेशिया और ब्रुनेई जैसे देशों के साथ समुद्री सीमाओं को लेकर विवाद लगातार बने हुए हैं। इन विवादों के कारण क्षेत्र में सैन्य गतिविधियों में वृद्धि हुई है, जैसे-नौसैनिक गश्त, सैन्य अभ्यास और हथियारों की तैनाती। इससे “security dilemma” की स्थिति उत्पन्न होती है, जहाँ एक देश की सुरक्षा बढ़ाने की कोशिश दूसरे देश के लिए खतरा बन जाती है। इसके अतिरिक्त, चीन द्वारा कृत्रिम द्वीपों का निर्माण और उनका सैन्यीकरण क्षेत्रीय अस्थिरता को और बढ़ाता है। इससे यह आशंका बनी रहती है कि कोई छोटा सा विवाद भी बड़े सैन्य टकराव में बदल सकता है। हालांकि अब तक पूर्ण युद्ध की स्थिति उत्पन्न नहीं हुई है, लेकिन “grey-zone conflicts” और सीमित टकराव की घटनाएँ क्षेत्र में लगातार देखी जा रही हैं, जो दीर्घकालिक शांति और स्थिरता के लिए चुनौती हैं।

(iii) नए सुरक्षा गठबंधनों का उदय (Emergence of New Security Alliances)

चीन के बढ़ते प्रभाव और उसकी आक्रामक समुद्री रणनीति के जवाब में इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में नए सुरक्षा गठबंधनों का उदय हुआ है। ये गठबंधन पारंपरिक सैन्य गठबंधनों से अलग हैं और अधिक लचीले (flexible) तथा उद्देश्य-आधारित (issue-based) हैं। इस संदर्भ में QUAD एक महत्वपूर्ण उदाहरण है, जिसमें India, United States, Japan और Australia शामिल हैं। QUAD का उद्देश्य क्षेत्र में एक “free, open and inclusive Indo-Pacific” को बढ़ावा देना है। इसी प्रकार, AUKUS भी एक महत्वपूर्ण सुरक्षा व्यवस्था है, जिसके अंतर्गत ऑस्ट्रेलिया को परमाणु-संचालित पनडुब्बियों (nuclear-powered submarines) की तकनीक प्रदान की जा रही है। इन गठबंधनों का मुख्य उद्देश्य चीन के प्रभाव को संतुलित (balance) करना और क्षेत्र में शक्ति संतुलन बनाए रखना है। हालांकि, चीन इन गठबंधनों को “containment strategy” के रूप में देखता है, जिससे क्षेत्रीय प्रतिस्पर्धा और बढ़ सकती है।

(iv) आर्थिक निर्भरता और प्रभाव (Economic Dependence and Influence)

चीन की समुद्री रणनीति का एक महत्वपूर्ण पहलू उसका आर्थिक प्रभाव है, जो इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था को गहराई से प्रभावित करता है। चीन ने “Belt and Road Initiative (BRI)” और विशेष रूप से “Maritime Silk Road” के माध्यम से कई विकासशील देशों में बड़े पैमाने पर निवेश किया है। इन निवेशों के माध्यम से चीन ने बंदरगाहों, सड़कों, रेलवे और अन्य बुनियादी ढांचे का विकास किया है।

इससे कई छोटे और मध्यम आकार के देशों की अर्थव्यवस्था में सुधार हुआ है, लेकिन साथ ही उनकी चीन पर निर्भरता भी बढ़ी है। यह निर्भरता चीन को इन देशों की नीति-निर्माण प्रक्रिया पर प्रभाव डालने का अवसर प्रदान करती है। “Debt Diplomacy” की अवधारणा इसी संदर्भ में महत्वपूर्ण हो जाती है। आलोचकों का मानना है कि चीन जानबूझकर ऐसे ऋण प्रदान करता है, जिन्हें चुकाना कठिन होता है, और बाद में रणनीतिक संपत्तियों पर नियंत्रण प्राप्त कर लेता है—जैसे श्रीलंका का हम्बन्टोटा बंदरगाह। हालांकि, चीन इस आरोप को खारिज करता है और अपने निवेश को “mutually beneficial cooperation” के रूप में प्रस्तुत करता है। फिर भी, इस आर्थिक प्रभाव ने क्षेत्रीय शक्ति संरचना को बदलने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है।

(v) नियम-आधारित व्यवस्था को चुनौती (Challenge to Rules-Based Order)

इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में चीन की गतिविधियों ने अंतरराष्ट्रीय नियम-आधारित व्यवस्था (rules-based order) को भी चुनौती दी है। विशेष रूप से UNCLOS के संदर्भ में चीन के रुख ने अंतरराष्ट्रीय कानूनों की प्रभावशीलता पर प्रश्नचिह्न लगाया है। South China Sea में स्थायी मध्यस्थता न्यायालय (Permanent Court of Arbitration) के 2016 के निर्णय, जिसमें चीन के दावों को खारिज किया गया था, को चीन ने अस्वीकार कर दिया। इस प्रकार की कार्रवाइयाँ यह संकेत देती हैं कि चीन अपनी शक्ति के आधार पर क्षेत्रीय व्यवस्था को आकार देने का प्रयास कर रहा है, बजाय इसके कि वह अंतरराष्ट्रीय नियमों का पालन करे। इससे वैश्विक स्तर पर यह बहस उत्पन्न होती है कि क्या भविष्य की विश्व व्यवस्था “rules-based” होगी या “power-based”। यह प्रश्न केवल इंडो-पैसिफिक तक सीमित नहीं है, बल्कि अंतरराष्ट्रीय राजनीति के व्यापक संदर्भ में भी महत्वपूर्ण है।

4. हिंद महासागर में चीन की बढ़ती उपस्थिति

इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में China की बढ़ती समुद्री सक्रियता ने India की सुरक्षा, विदेश नीति और सामरिक दृष्टिकोण को गहराई से प्रभावित किया है। भारत, जो ऐतिहासिक रूप से हिंद महासागर क्षेत्र में एक प्रमुख शक्ति के रूप में जाना जाता है, अब चीन की विस्तारवादी समुद्री रणनीति के कारण एक नई भू-राजनीतिक चुनौती का सामना कर रहा है। हिंद महासागर भारत के लिए अत्यंत महत्वपूर्ण है, क्योंकि यह न केवल उसके व्यापार और ऊर्जा आपूर्ति का मुख्य मार्ग है, बल्कि उसकी सामरिक सुरक्षा का भी आधार है। भारत का लगभग 90 प्रतिशत विदेशी व्यापार समुद्री मार्गों के माध्यम से होता है, जिससे इस क्षेत्र में किसी भी बाहरी शक्ति की बढ़ती उपस्थिति सीधे भारत के राष्ट्रीय हितों को प्रभावित करती है। हाल के वर्षों में चीन ने “String of Pearls” जैसी रणनीतियों के माध्यम से हिंद महासागर क्षेत्र में अपनी उपस्थिति को लगातार सुदृढ़ किया है। पाकिस्तान के ग्वादर, श्रीलंका के हम्बन्टोटा, म्यांमार के क्यौकफ्यू और अफ्रीका के जिबूती में विकसित बंदरगाहों और सुविधाओं के माध्यम से चीन ने एक ऐसा समुद्री नेटवर्क तैयार किया है, जो उसे इस क्षेत्र में दीर्घकालिक रणनीतिक बढ़त प्रदान करता है। यह स्थिति भारत के लिए “रणनीतिक घेराव” (strategic encirclement) की आशंका को जन्म देती है, क्योंकि चीन की उपस्थिति भारत के चारों ओर बढ़ती हुई दिखाई देती है। इसके अतिरिक्त,

चीन की पनडुब्बियों और युद्धपोतों की हिंद महासागर में बढ़ती आवाजाही भारत की समुद्री निगरानी और सुरक्षा व्यवस्था के लिए एक गंभीर चुनौती प्रस्तुत करती है।

इस परिदृश्य में भारत ने अपनी रणनीतिक नीतियों को पुनर्संयोजित किया है और क्षेत्र में संतुलन बनाए रखने के लिए सक्रिय कदम उठाए हैं। भारत की “SAGAR” (Security and Growth for All in the Region) नीति इसी दिशा में एक महत्वपूर्ण पहल है, जिसका उद्देश्य हिंद महासागर क्षेत्र में सहयोग, सुरक्षा और विकास को बढ़ावा देना है। इस नीति के माध्यम से भारत स्वयं को एक “net security provider” के रूप में स्थापित करने का प्रयास कर रहा है। भारत ने मालदीव, मॉरीशस, सेशेल्स और श्रीलंका जैसे देशों के साथ समुद्री सहयोग को बढ़ाया है और उन्हें तटीय सुरक्षा, प्रशिक्षण और तकनीकी सहायता प्रदान की है। इससे न केवल इन देशों की समुद्री क्षमताएँ मजबूत हुई हैं, बल्कि भारत की क्षेत्रीय विश्वसनीयता भी बढ़ी है। इसके साथ ही, भारत की “Act East Policy” ने भी इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में उसकी भूमिका को सुदृढ़ करने में महत्वपूर्ण योगदान दिया है। इस नीति के अंतर्गत भारत ने दक्षिण-पूर्व एशिया के देशों, विशेष रूप से ASEAN के सदस्य देशों के साथ अपने आर्थिक, सांस्कृतिक और सामरिक संबंधों को मजबूत किया है। यह नीति भारत को क्षेत्रीय सहयोग का एक महत्वपूर्ण भागीदार बनाती है और उसे चीन के बढ़ते प्रभाव का संतुलन करने में सहायता प्रदान करती है। Act East Policy के माध्यम से भारत ने न केवल व्यापार और निवेश को बढ़ाया है, बल्कि सामरिक सहयोग और कनेक्टिविटी परियोजनाओं को भी प्रोत्साहित किया है, जिससे उसकी क्षेत्रीय उपस्थिति मजबूत हुई है। इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में भारत की रणनीतिक स्थिति को मजबूत करने में QUAD की भूमिका भी अत्यंत महत्वपूर्ण है। इस मंच में India के साथ United States, Japan और Australia शामिल हैं, जो क्षेत्र में एक “मुक्त, खुला और समावेशी” व्यवस्था को बनाए रखने के लिए सहयोग कर रहे हैं। QUAD के माध्यम से भारत को न केवल सामरिक सहयोग का अवसर मिलता है, बल्कि यह मंच उसे वैश्विक राजनीति में एक महत्वपूर्ण स्थान भी प्रदान करता है। इसके अंतर्गत होने वाले संयुक्त नौसैनिक अभ्यास, जैसे “Malabar Exercise”, भारत की नौसैनिक क्षमताओं को बढ़ाने और अन्य देशों के साथ तालमेल स्थापित करने में सहायक होते हैं। हालांकि, भारत QUAD को एक औपचारिक सैन्य गठबंधन के रूप में प्रस्तुत करने से बचता है, क्योंकि वह अपनी “रणनीतिक स्वायत्तता” (strategic autonomy) को बनाए रखना चाहता है। भारत की विदेश नीति का यह एक महत्वपूर्ण पहलू है कि वह किसी एक शक्ति गुट के साथ पूर्ण रूप से नहीं जुड़ता, बल्कि बहुध्रुवीय (multipolar) विश्व व्यवस्था का समर्थन

करता है। इस दृष्टिकोण से भारत एक संतुलित और व्यावहारिक रणनीति अपनाता है, जिसमें वह सहयोग और प्रतिस्पर्धा दोनों को संतुलित करता है। चीन की समुद्री रणनीति के संदर्भ में भारत के लिए आर्थिक और कूटनीतिक चुनौतियाँ भी कम महत्वपूर्ण नहीं हैं। चीन के “Belt and Road Initiative (BRI)” और “Maritime Silk Road” के माध्यम से क्षेत्र में बढ़ते निवेश ने कई देशों को आर्थिक रूप से चीन पर निर्भर बना दिया है। इससे भारत के लिए क्षेत्रीय प्रभाव बनाए रखना चुनौतीपूर्ण हो गया है। भारत को इस स्थिति का सामना करने के लिए अपने बुनियादी ढांचे, व्यापारिक संबंधों और कूटनीतिक प्रयासों को और मजबूत करना होगा। इसके अतिरिक्त, भारत को अपनी नौसैनिक शक्ति, समुद्री निगरानी प्रणाली और तकनीकी क्षमताओं को भी विकसित करना होगा, ताकि वह उभरती हुई सुरक्षा चुनौतियों का प्रभावी ढंग से सामना कर सके। हिंद महासागर क्षेत्र में अपनी उपस्थिति को मजबूत करने के लिए भारत को दीर्घकालिक रणनीतिक निवेश और सहयोग की आवश्यकता है। समग्र रूप से देखा जाए तो इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में चीन की बढ़ती समुद्री उपस्थिति भारत के लिए एक जटिल चुनौती प्रस्तुत करती है, जिसमें सुरक्षा, आर्थिक और कूटनीतिक आयाम शामिल हैं। भारत ने SAGAR, Act East Policy और QUAD जैसे मंचों के माध्यम से इन चुनौतियों का संतुलित और व्यावहारिक उत्तर देने का प्रयास किया है। भविष्य में भारत की सफलता इस बात पर निर्भर करेगी कि वह किस प्रकार अपनी रणनीतिक स्वायत्तता को बनाए रखते हुए क्षेत्रीय सहयोग को मजबूत करता है और इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में शांति, स्थिरता और संतुलन को बनाए रखने में योगदान देता है।

5. निष्कर्ष (Conclusion)

इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में चीन की बढ़ती समुद्री सक्रियता और उसकी बहुआयामी रणनीति ने क्षेत्रीय व्यवस्था को मूल रूप से प्रभावित किया है। चीन ने अपनी “String of Pearls” रणनीति, नौसैनिक आधुनिकीकरण, South China Sea में दावों और Maritime Silk Road के माध्यम से इंडो-पैसिफिक को अपने प्रभाव के क्षेत्र में लाने का प्रयास किया है। इन पहलों ने न केवल उसकी वैश्विक शक्ति और समुद्री क्षमता को बढ़ाया है, बल्कि इस क्षेत्र में शक्ति संतुलन, सुरक्षा संरचना और आर्थिक सहयोग के ढांचे को भी पूरी तरह से पुनः परिभाषित किया है। चीन की बढ़ती शक्ति ने पारंपरिक शक्ति संतुलन को बदल दिया है, जिससे अमेरिका और अन्य क्षेत्रीय शक्तियाँ—जैसे India, Japan और Australia—को नई रणनीतिक चुनौतियों का सामना करना पड़ रहा है। हिंद महासागर और दक्षिण-पूर्व एशियाई समुद्री मार्गों में चीन की बढ़ती उपस्थिति से भारत और अन्य क्षेत्रीय देशों की सुरक्षा चिंताएँ बढ़ी हैं। इस संदर्भ में भारत ने SAGAR और

Act East Policy के माध्यम से अपनी समुद्री उपस्थिति और कूटनीतिक प्रभाव को मजबूत किया है। साथ ही, QUAD और AUKUS जैसे गठबंधनों का निर्माण चीन के बढ़ते प्रभाव का संतुलन करने के प्रयास के रूप में देखा जा सकता है। सामरिक दृष्टि से, चीन की नौसैनिक क्षमताओं का विस्तार और South China Sea में दावों का सैन्यीकरण क्षेत्र में संभावित टकराव के जोखिम को बढ़ाते हैं। इससे “security dilemma” की स्थिति उत्पन्न होती है, जहाँ एक देश की सुरक्षा बढ़ाने की कोशिश दूसरे देश के लिए खतरा बन जाती है। परिणामस्वरूप, क्षेत्र में सामरिक प्रतिस्पर्धा बढ़ी है, और छोटे देशों की नीति-निर्माण क्षमता पर भी दबाव पड़ा है। आर्थिक दृष्टि से, चीन के Maritime Silk Road और BRI परियोजनाओं ने कई छोटे और मध्यम देशों में निवेश और बुनियादी ढांचे का विकास किया है। हालांकि, इससे इन देशों की चीन पर आर्थिक निर्भरता भी बढ़ी है, जिससे “debt diplomacy” और राजनीतिक प्रभाव की बहस सामने आई है। आर्थिक निर्भरता ने यह स्पष्ट किया कि चीन केवल सैन्य और रणनीतिक दृष्टिकोण से ही नहीं, बल्कि आर्थिक माध्यम से भी क्षेत्रीय शक्ति संतुलन को प्रभावित कर रहा है। कूटनीतिक और कानूनी दृष्टि से, चीन के दावे और UNCLOS जैसे अंतरराष्ट्रीय नियमों की अवहेलना क्षेत्रीय और वैश्विक स्तर पर चिंता का विषय है। इससे यह बहस बढ़ी है कि भविष्य में वैश्विक समुद्री व्यवस्था “rules-based” रहेगी या “power-based”। चीन की ऐसी गतिविधियाँ संकेत देती हैं कि वह अपनी शक्ति और प्रभाव के आधार पर क्षेत्रीय व्यवस्था को आकार देने का प्रयास कर रहा है, बजाय इसके कि वह अंतरराष्ट्रीय नियमों का पालन करे। भारत, अमेरिका, जापान और ऑस्ट्रेलिया जैसी शक्तियाँ ने इस चुनौती का सामना करने के लिए विभिन्न उपाय अपनाए हैं। भारत ने SAGAR और Act East Policy के माध्यम से अपनी सामरिक उपस्थिति, समुद्री सहयोग और क्षेत्रीय कूटनीति को सुदृढ़ किया है। QUAD और AUKUS जैसे मंचों ने शक्ति संतुलन बनाए रखने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई है। इन पहलों से यह स्पष्ट होता है कि इंडो-पैसिफिक क्षेत्र में संतुलन और स्थिरता केवल सहयोग, रणनीतिक साझेदारी और बहुपक्षीय मंचों के माध्यम से ही संभव है। भविष्य में इस क्षेत्र की स्थिरता इस बात पर निर्भर करेगी कि विभिन्न शक्तियाँ—विशेषकर अमेरिका और भारत—कैसे चीन की बढ़ती समुद्री और आर्थिक उपस्थिति के प्रभाव का संतुलन करती हैं। इसके लिए आवश्यक है कि सभी पक्षों द्वारा संतुलित, समावेशी और नियम-आधारित व्यवस्था का पालन किया जाए। केवल सामरिक शक्ति के आधार पर क्षेत्रीय व्यवस्था को आकार देना लंबी अवधि में स्थिरता प्रदान नहीं कर सकता। आर्थिक सहयोग, सुरक्षा साझेदारी और कूटनीतिक संवाद के माध्यम से ही क्षेत्र में स्थायी शांति और विकास संभव है। चीन की समुद्री रणनीति ने इंडो-पैसिफिक क्षेत्र को

बहुपक्षीय प्रतिस्पर्धा और सहयोग का केंद्र बना दिया है। इसने क्षेत्रीय देशों के सामरिक, आर्थिक और कूटनीतिक दृष्टिकोण को नया रूप दिया है। भारत जैसे क्षेत्रीय खिलाड़ियों के लिए यह चुनौती है कि वे अपनी रणनीतिक स्वायत्तता बनाए रखते हुए क्षेत्रीय स्थिरता और संतुलन के लिए प्रभावी कदम उठाएँ। वैश्विक स्तर पर, अंतरराष्ट्रीय समुद्री कानूनों और नियम-आधारित व्यवस्था को बनाए रखना आवश्यक होगा, ताकि इंडो-पैसिफिक क्षेत्र शांति, सहयोग और सतत विकास का प्रतीक बन सके। इस प्रकार, चीन की समुद्री रणनीति ने न केवल इंडो-पैसिफिक क्षेत्रीय व्यवस्था को पुनःपरिभाषित किया है, बल्कि इसे भविष्य में वैश्विक शक्ति संरचना और नियम-आधारित अंतरराष्ट्रीय व्यवस्था के लिए एक निर्णायक क्षेत्र भी बना दिया है। क्षेत्रीय देशों और वैश्विक शक्तियों की संयुक्त रणनीति और सहयोग ही इस क्षेत्र में स्थायी शांति, सुरक्षा और आर्थिक समृद्धि सुनिश्चित कर सकती है।

References (List Format)

1. Chan, E. S. Y. (2025). China's Perspective on the International Maritime Order. Chinese Political Science Review. [link](#)
2. The implications of the Indo-Pacific Partnership for Maritime Domain Awareness (IPMDA) in the South China Sea: A Chinese perspective. Marine Policy, 167. [link](#)
3. Purwo no, A. (2025). The Emergence of Global Maritime Fulcrum: Indonesia's Maritime Strategy. Jurnal Politik Walisongo. [link](#)
4. Pando e, R. M. M., et al. (2026). Maritime Security in an Era of Geopolitical Rivalry. Jurnal Indonesia Sosial Sains. [link](#)
5. Chan, E. S. Y. (2024). China's Discourse of Maritime Power: A Thematic Analysis. Journal of Contemporary China. [link](#)

6. Asia-Pacific maritime security cooperation: Challenges and opportunities. *Marine Policy*, 160 (2024). [link](#)
7. Deb, S., & Wilson, N. (2021). The Coming of Quad and the Balance of Power in the Indo-Pacific. *Journal of Indo-Pacific Affairs*. [link](#)
8. Chou dhury, D. (2024). Convergence of the Indo-Pacific with the Indian Ocean. *Journal of Indo-Pacific Affairs*. [link](#)
9. Murph y, M. N. (2027). China's Maritime Strategy to Secure its Future. Routledge. [link](#)
10. Till, G. (2018). *Seapower: A Guide for the Twenty-First Century* (4th ed.). Routledge.
11. Cutler, R. (2025). *Power and Alignment in the Indo-Pacific Order*. Strategy International. [link](#)
12. Rai, M. S. (2022). Revisiting QUAD ambition in the Indo Pacific. Arxiv. [link](#)
13. China is mapping the ocean floor as it prepares for submarine warfare. Reuters, 2026. [link](#)
14. China vows to defend sovereignty in Indo-Pacific disputes. Reuters, 2025. [link](#)
15. Unite d Nations. (1982). *United Nations Convention on the Law of the Sea* (UNCLOS).
16. Declar ation on the Conduct of Parties in the South China Sea (DOC). ASEAN/China agreements.

-
17. Buege
r, C., & Edmunds, T. (2017). Beyond seablindness: A new agenda for maritime
security studies. *International Affairs*. [link](#)
18. Beeso
n, M., & Li, F. (2016). China's place in regional and global governance. *Global
Policy*. [link](#)
19. Storey,
I. (2020). *Southeast Asia and the Rise of China*. Routledge.
20. Levy,
J. S. (2022). Technology and maritime security in the Indo-Pacific. *Survival*. [link](#)